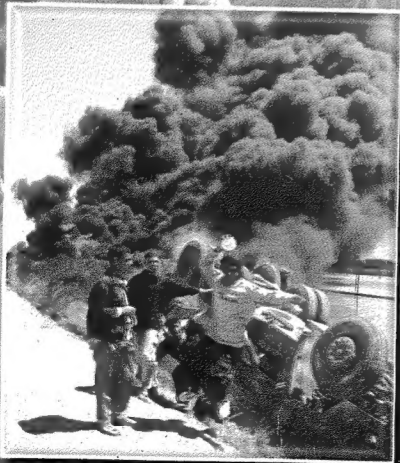


المشير أبو غزالة

الولايات المتحدة العراق والدمار الشامل



بسم الله الرحمن الرحيم

أمة تنشئ الحياة وتبنى كبناء الأبوّة الأمجاد

(أحمد شوقي)

كافة حقوق النشر محفوظة ولايجوز اعادة النشر بأى وسيلة من الوسائل
سواء المطبع أو النسخ أو أي وسيلة الكترونية أخرى إلا بموافقة الكاتب

الولايات المتحدة العراق والدمار الشامل

المشير/محمد عبدالحليم أبو غزالة

٢٠٠٤

مقدمة

حفلت الحقبة الأخيرة من القرن العشرين بأحداث هامة وخطيرة أدت إلى تغيير جذري في الأوضاع الدولية، فلقد شهدت بدايتها بداية انهيار الاتحاد السوفيتي وتحلله، وحدثت حرب الخليج الثانية (درع وعاصفة الصحراء) التي شنتها الولايات المتحدة مع حلف شكله الرئيس جورج بوش الأب لطرد العراق من الكويت التي احتلتها عام ١٩٨٩ ونجحت هذه الحرب في هزيمة العراق وتدمير أكثر من نصف قواتها المسلحة وبنيتها الأساسية وصناعاتها العسكرية والشبه عسكرية وفرضت عليها الأمم المتحدة عقوبات شديدة أدت إلى انهيار اقتصاد العراق، واشتركت دول الخليج ودول عربية أخرى في التحالف الذي طرد العراق من الكويت، ونجحت الولايات المتحدة في عقد اتفاقيات مع عدد من دول الخليج لاضفاء شرعية على تواجدها بالخليج واستخدام قواعد جوية وبحرية في المنطقة، بل لقد منحتها قطر حق استخدام قاعدة جوية بها أصبحت المركز الرئيسي للقيادة المركزية الأمريكية. واعتقد الكثيرون أن هذا سيغير من الموقف الأمريكي المنحاز لإسرائيل بالنسبة للمسألة الفلسطينية، ولكن ذلك لم يحدث وسقط جورج بوش الأب وجاء بعده كلينتون الذي قضى ثمانى سنوات في البيت الأبيض ولم يفعل شيئاً شافياً في حل المشكلة الفلسطينية، وحدثت الانتفاضة الفلسطينية لتضيف سخونة جديدة للموقف.. واستمر الانحياز الأمريكي للإسرائيليين بل ازداد شدة بعد أن جاء جورج دبليو بوش إلى البيت الأبيض واتهم المنظمات الفلسطينية بالإرهاب واعتبروا أعمال القتل والتدمير الذي قامت بها إسرائيل في الضفة وقطاع غزة حق دفاع عن النفس لإسرائيل. ثم جاء حادث الحادى عشر من سبتمبر ضد مبنى التجارة الدولى فى نيويورك والبنجابون- فى واشنطن العاصمة ليتخذ جورج دبليو بوش فرصة لإعلان حربه على الإرهاب وينجح فى الحصول على قرار من مجلس الأمن بمهاجمة أفغانستان للقضاء على طالبان وقاعدة بن لادن على زعم أن القاعدة هى التى قامت بهذا العمل الإرهابى وأن القضاء على طالبان والقاعدة هى حرب ضد الإرهاب. ووقفت دول عربية وإسلامية إلى جانب الولايات المتحدة فى هذه الحملة إذ لولا مساهمة باكستان بمنحها أحد قواعدها الجوية لتستخدمها

الولايات المتحدة ولها حق مرور أجواءها ومياهها للقوات الأمريكية، ولولا استخدام القواعد الجوية العربية في الخليج والموانئ العربية في الخليج.. وأمور أخرى كثيرا لما نجحت الحملة الأمريكية ضد طالبان.. فلقد قامت قوات تحالف الشمال الأفغانية بالعمل البري الرئيسي في هذه الحملة كما سمحت دول إسلامية بآسيا الوسطى باستخدام أجوائها وقواعدها.. وكان هذا أسهام ضخمة مؤثر على نجاح الحملة..!

ومع كل ذلك صدرت تصريحات من الرئيس جورج دبليو بوش ومن وزير دفاعه لورد الحرب دونالد رامسفيلد، ومن مستشارة الأمن القومي بالإدارة الأمريكية أن الإرهاب الإسلامي وراء كل الحركات الإرهابية الدولية.. وكان ذلك صدمة لكل العالم الإسلامي لأن الإسلام يدين الإرهاب ويحرمه..!

وفي أفغانستان جربت الولايات المتحدة كل أنواع أسلحتها الجديدة التي قامت بتطويرها بعد حرب الخليج، بل أضافت إلى ترسانتها أنواع جديدة من الزخائر الفائقة الذكاء والصواريخ المتطورة وقنابل جديدة موجهة واستخدمت الطائرات الموجهة بدون طيار في أداء مهام تغلبت على الطائرات العادية وأمور أخرى كثيرة. ومن خبرة الحرب في أفغانستان قامت بتطورات جديدة لأسلحتها ونخائرها وطائراتها ووسائل الاستطلاع الجوية والقضائية.

ثم أعلن الرئيس الأمريكي جورج دبليو بوش عن عقيدته الجديدة «الحرب المسبقة» (أو حرب الاحباط) التي تمنح الولايات المتحدة الحق في مهاجمة أي دولة ترى أنها تمثل تهديدا للولايات المتحدة أو مصالحها أو أنها قد تمثل تهديدا مستقبليا. وكان واضحا أن هذه العقيدة الجديدة ذريعة لتقوم الولايات المتحدة بفرض هيمنتها على العالم. وبدأ الرئيس الأمريكي يصنف الدول طبقا لهذا المخطط الذي تضمن السيطرة على الشرق الأوسط الأكبر وبتروله وعلى أوراسيا. ولتبرير خطته أعلن أن دولا معروفة تخطط لامتلاك أسلحة دمار شامل لتهدد الولايات المتحدة ومصلحتها فبدأ بكوريا الشمالية وإيران والعراق التي أطلق عليها دول محور الشر. وكان من الطبيعي أن يختار العراق ليبدأ بها لعدة أسباب:

• العراق خرج من حرب الخليج وقد خسر الجزء الأكبر من قواته المسلحة وبنيته الأساسية وصناعاته العسكرية، وتعرض لازمة اقتصادية حادة ووصلت ديونه إلى أكثر من ٢٠٠ مليار دولار.

● فرضت عليه الولايات المتحدة منطقتين حظر فيهما الطيران أو فتح قوات فيها - منطقة في الشمال ومنطقة في الجنوب بلغت ثلثا مساحة العراق. وقامت الولايات المتحدة ولفترة طويلة بتوجيه ضربات جوية وصاروخية ضد العراق بحجة أنه خرق الحظر، ويبدو أنها كانت تمهيدا للهجوم على العراق.

● تأكد الولايات المتحدة من عدم امتلاك العراق لأي أسلحة نووية أو أسلحة تدمير شامل وأن المنشآت التي لها صلة بهذه الأسلحة تم تدميرها بواسطة لجان التفيتيش الدولية التي عملت لمدة ثماني سنوات وقدمت تقريرا لمجلس الأمن بأنها دمرت البرنامج النووي والصواريخ سكود التي كان يمتلكها.

وعليه كانت العراق صيدا سهلا لعملية عسكرية خاطفة ناجحة دون خسائر تذكر. ورغم معارضة الرأي العام الدولي وفشل الولايات المتحدة في الحصول على قرار من مجلس الأمن باستخدام القوة ضد العراق (لم تحصل على الأصوات اللازمة في المجلس) كما أن فرنسا وروسيا والصين هددت باستخدام الفيتو لمنع صدور هذا القرار. وضربت الولايات المتحدة عرض الحائط بكل ذلك وقامت بعمليتها العسكرية ضد العراق واحتلته في خلال ثلاث أسابيع وتخلصت من نظام صدام حسين وعينت حاكما أمريكيا على العراق وادعى الرئيس جورج دبليو بوش أنه سيقوم عراقا ديمقراطيا ليكون نموذجا لآخرين في الشرق الأوسط. ولم ينجح في ذلك حتى الآن وواجه مقاومة من شعب العراق، ولم يثبت - بعد بحث وتنقيب لقوات الاحتلال - امتلاك العراق لأي أسلحة دمار شامل. وأعلنت الولايات المتحدة أن احتلالها للعراق والقضاء على قواتها المسلحة ونظامها أزال أحد التهديدات لإسرائيل وهو اعتراف واضح بأنها ترمي إلى إعادة ترتيب خريطة الشرق الأوسط الأكبر لتتربع إسرائيل على قمته كوكيل للولايات المتحدة في السيطرة على تلك المنطقة.

أن الولايات المتحدة الأمريكية لإنها أصبحت القوة العظمى الأوحده وتمتلك قدرات عسكرية تقليدية وغير تقليدية ضخمة تعتقد أن من حقها أن تهيمن على العالم وأن لها الحق حتى إذا ما رفض الرأي العالمي ذلك أن تهاجم من تشاء من الدول وقتما تشاء، وأن تغير النظم بالقوة العسكرية. ومع ذلك فإنها لن تجرؤ على مهاجمة أى دولة تمتلك سلاحا نوويا حتى لو لم تطل الأراضي الأمريكية وإنما يمكنها أن توجه ضربات نووية محددة إلى مصالح الولايات المتحدة وقواعد قواتها التي أصبحت منتشرة في كثير من الدول. والدليل على ذلك أنها

أعلنت أنها لن تهاجم كوريا الشمالية بعد أن أعلنت الأخيرة امتلاكها لقدرات نووية وصاروخية.

وهناك اعتقاد من البعض أنه لو سقط جورج دبليو بوش فى الانتخابات هذا العام وجاء إلى البيت الأبيض رئيساً من الديموقراطيين ستتغير استراتيجية الولايات المتحدة، وفى رأى أن هذا فهم خاطيء لأن استراتيجية الولايات المتحدة التى أعلنها صقورها لن تتغير وإنما قد يتغير الأسلوب ولكن الهدف سيظل ثابتاً. والوسيلة الوحيدة لمنع هذه التهديدات هى القوة الذاتية التى ستردع العدوان حتى ولو كانت قوة لا تقارن بقوة الولايات المتحدة وإنما قوة يمكنها أن ترد بصورة مؤثرة على أى عدوان.

أننا لا نهعد الولايات المتحدة أو مصالحها، بل أن أحد أهم المصالح الأمريكية فى أيدي عربية تصون هذه المصالح وتحافظ عليها، ولنا جالية عربية وإسلامية كبيرة فى الولايات المتحدة سمعتها ممتازة وملتزمة بإنتمائها وولائها للولايات المتحدة التى أصبحت وطنها، وهى جالية ملتزمة بالقانون وتعمل بأمانة وأخلاص لوطنها بل منها علماء قدموا للولايات المتحدة الكثير من الإنجازات والإبحاث. وإذا ما قمنا بدعم قوتنا العسكرية وامتلاك وسيلة لردع العدوان فإن ذلك لا يعنى أننا نهعد الولايات المتحدة وإنما نحمل أوطاننا وأبناءنا من العدوان.

١

العراق

الحرب تدق ابواب العراق

اميركا وبريطانيا أعدتا خطة الغزو وبقي تحديد ساعة الصفر
بداية حرب الاطاحه بصادم مرتبطة بانتهاء شارون من مخططة الارهابي
سيناريو افغانستان لا يصلح للعراق لأن الظروف الجغرافية والعسكرية مختلفة
اقتناع العرب باخطاء وخطايا صدام لا يعني سماحهم بضرب العراق
أميركا ستخسر سياسيا وعسكريا اذا ظنت ان الحرب القادمة مضمونة
التقريبات الاميركية لضرب الدول بأي ذريعة شهادة وفاة للأمم المتحدة
واشتنق على وشك اخراج كوريا الشمالية من محور الشر ليبقى عربيا اسلاميا فقط

تحدثت الإدارة الأميركية بوضوح عن تصميمها على التخلص من الرئيس العراقي صدام حسين، وبررت ذلك بأنه سيقفل من تهديد اسلحة التدمير الشامل. وقال رئيس الوزراء البريطاني توني بلير ان أسلحة التدمير الشامل العراقية التي طورها صدام حسين اخيرا بما فيها الصواريخ الباليستية لا تهدد الدول المجاورة للعراق فحسب بل تهدد العالم بأسره أيضا. وان المفتشين الدوليين تمكنوا رغم الصعوبات التي واجهتهم من اكتشاف آلاف الاطنان من المواد الكيميائية بما في ذلك ٦٠٠ طن من غازات الاعصاب ولكنها فُقدت بعد اكتشافها. وقال ان المفتشين وضعوا ايديهم على ثمانية آلاف لتر من مادة الانثراكس، و١٦ ألف لتر من مادة البوتالينوم بالاضافة الى مصنع لانتاج هذه الاسلحة الفتاكة.

وصدور هذه التصريحات في الوقت الحالي من رئيس وزراء بريطانيا الذي يتهمه المعلقون بأنه تابع للولايات المتحدة، رغم نفيه ذلك تماما، يوحي بأن النية أصبحت مبيتة لشن هجوم على العراق بواسطة الولايات المتحدة وبعض حلفائها وبالقطع ستكون بريطانيا اول المشتركين في مثل هذا الحلف. كما ان عددا من مراكز الدراسات الاستراتيجية بدأ يتحدث عن أفكار لعمليات عسكرية ضد العراق وعن تكتيكات هذه العمليات وحجم القوات وأسلوب القتال. وهذه اشارة الى أن هذا الموضوع أصبح جديا بل ومن المحتمل أن يكون قد تقرر رغم ان عددا من دول أوروبا طالب واشنطن بأن تركز على المشكلة الفلسطينية - الإسرائيلية وان تصرف النظر عن فكرة مهاجمة العراق ولو إلى حين. ولكن مع كل ذلك يبدو ان الولايات المتحدة عازمة على القيام بهذه الحملة أو انها على الاقل وضعت خططها لذلك.

وفي هذا المجال يرى المحللون والمراقبون ان الولايات المتحدة وضعت لذلك خطة شبيهة

بخطه «عاصفة الصحراء» مع فارق مهم هو انها لن تحشد ٥٠٠ ألف جندي كما فعلت في «عاصفة الصحراء» وان الامر كما قال رئيس الاركان المشتركة الاميركية لا يتطلب أكثر من نصف هذا العدد، بل ذكر رقم ٢٠٠ ألف جندي. وفي تقدير الخسائر الاميركية المحتملة في مثل هذه العملية يرى المحللون انها لن تكون منخفضة كما كان الحال في «عاصفة الصحراء» بل ستكون أكثر.

وقالوا أيضا ان هناك أفكارا أخرى تم تخطيطها أحدها ان يعتمد الغزو على وقوع تمرد في العراق عن طريق قوات من الاكراد والشيعية اساسا بالاضافة الى عدد محدود من القوات الخاصة الاميركية اسوة بما حدث في افغانستان «تم الاعتماد اساسا على قوات تحالف الشمال في الاعمال البرية». لكن المحللين يعتقدون ان ذلك امر غير محتمل وان التخلص من صدام حسين يتطلب قوة حاسمة. وفكرة فتح ٢٠٠ ألف جندي اميركي وحوالي ١٠٠٠ طائرة هي الانسب لتحقيق المهمة بالاضافة لأي مساهمة من المعارضة الكردية والشيعية العراقية.

وان فتح هذا الحجم من القوات يحتاج الى أرض ولا يمكن الاعتماد على وسائل النقل البحري. ففي «عاصفة الصحراء» تم فتح القوات في السعودية ودول الخليج وتم استخدام القواعد الجوية السعودية والخليجية.. فهل ستسمح تلك الدول بفتح القوات البرية والجوية الاميركية لشن حملة ضد صدام حسين أو بتعبير أدق غزو العراق في ظروف واحوال ما يجري في فلسطين؟ أم ستفكر الولايات المتحدة في ان يتم فتح هذه القوات في تركيا ثم غزو شمال العراق كمرحلة أولى لتتضم اليها قوات المعارضة الكردية لتتم مرحلة ثانية لاستكمال الغزو للاستيلاء على كل العراق والتخلص من صدام ونظامه بصورة نهائية؟

وضع مختلف

ويؤكد الخبراء والمحللون ان التكتيكات التي استخدمت في أفغانستان لن تنجح في العراق للأسباب الآتية:

■ التفاوت بين قوات الحكومة العراقية وقوات المعارضة العراقية «المحتملة» أكبر بكثير من التفاوت بين قوات طالبان وقوات تحالف الشمال في أفغانستان.

■ طبيعة الأرض والتكتيكات في أفغانستان كانت لصالح القوة الجوية الاميركية المتعاونة مع المعارضة الافغانية «قوات تحالف الشمال» في حين بالنسبة للعراق يجب على الولايات المتحدة ان تخطط للتعامل مع بيئة تكتيكية تشمل المناورة المفتوحة بالقوات على مستوى كبير والقتال في المدن والمناطق السكنية.

■ تعلمت القوات العراقية الفتح والعمل بطريقة تخفض من حدة القصف الجوي.

■ قُدر حجم قوات طالبان والقاعدة «قاعدة ابن لادن» في أفغانستان بحوالي خمسين ألف مقاتل في مواجهة قوة تحالف شمالي قوامها ١٥-٢٠ ألف مقاتل، ولحسن حظ الولايات المتحدة بعد ذلك ان ميليشيات البوشتون الجنوبيين انضمت الى قوات تحالف الشمال لترفع حجم قوة التحالف إلى ما يزيد قليلا على حجم قوات طالبان. اما في العراق فان قواتها المسلحة تشمل

٤٢٥٠٠٠ قوات نظامية عاملة «تشمل حوالي ٧٠٠٠٠ حرس جمهوري وهم اكفا تلك القوات، والباقي ٣٢٥٠٠٠ جنود عاملون لا يجب اعتبارهم غير فاعلين بل يجب ان يؤخذ في الاعتبار انهم قادرون على القتال وان كانوا اقل كفاءة من الحرس الجمهوري». كما ان آخر تقرير عن حجم الاحتياطي العراقي يقول ان العراق قادر على تعبئة ١٥٠٠٠٠ جندي احتياطي رغم انخفاض مستوى كفاءتهم القتالية. وان كان بعض المحللين يشككون في ولائهم لصدام وهو ايضا رأي محل شك.

■ احتفظت القوات العراقية باعداد لا بأس بها من الأسلحة والمعدات ولكن قدرات قواتها المدرعة اقل من ٥٠ في المئة عما كانت عليه قبل عاصفة الصحراء.

■ تشمل المعارضة العراقية: ١٥٠٠٠ مقاتل للحزب الديموقراطي الكردي، و ١٠٠٠٠ مقاتل لاتحاد كردستان الوطني و ٦٠٠٠ مقاتل للشبيحة وذلك طبقا لتقديرات وكالة المخابرات المركزية الاميركية. ويزعم الاكراد ان حجم قواتهم سيتضاعف مع بداية العمليات العسكرية. وإذا تم حساب كل ذلك فهذا يعني ان حجم قوات المعارضة العراقية يصل الى ٣٠-٤٠ ألف رجل. ولكن هذه القوة تفتقر الى الأسلحة المضادة للطائرات والمضادة للدبابات. ورغم ان الولايات المتحدة يمكنها تدبير هذه الأسلحة إلا ان التدريب عليها يحتاج الى وقت غير قصير إلا إذا تم توفيرها باطقم اميركية كاملة.

■ يتساءل المحللون الى أي مدى يمكن لقوات المعارضة الكردية ان تتسلل الى عمق العراق حيث مناطق قوة صدام حسين.. وبفرض تسلّلهم بحجم مناسب هل يمكنهم مواجهة الآلاف من صفوة القوات العراقية؟ ويريدون على ذلك بان مصير مثل هذه العناصر الكردية سيكون داميا حتى لو رافقتها بعض عناصر من القوات الخاصة الاميركية.

ومع ذلك يرى المحللون ان القوات العراقية التي ستتصدى للقوة الكردية المدعومة من القوات الجوية الاميركية ستواجه تحديا وسيكون من الحكمة بالنسبة لها التخندق في المدن وانتشار القوات وتمويهها في صحراء مفتوحة كما حدث في «عاصفة الصحراء» وكما فعلت طالبان في افغانستان. والضرب من مواقع ثابتة سيجعلها لقمة سائغة للقوة الجوية الاميركية وذخائرها الذكية المتطورة، وعليها ان تقبع في كائن مخفاه لتنتهز الفرصة للانقضاض على أي قوة غزو كردية للقضاء عليها. ويعتقدون ان مراكز القيادة والسيطرة للقوات العراقية ستتمركز في ملاجئ عميقة تحت العمارات السكنية ومحصنة بصورة كبيرة يصعب معها حتى على القوة الجوية الاميركية تدميرها.

ويقول المؤيدون لمحاربة صدام وقد شجعتهم نجاحات عملية «الحرية الثابتة» في افغانستان ان قدرات الولايات المتحدة تطورت بصورة كبيرة عما كانت عليه في «عاصفة الصحراء» وانهم على ثقة بالنجاح بغض النظر عن المكان الذي يقاتلون فيه قوات صدام حسين وبغض النظر عن بيئة القتال التي يحتمل ان يواجهوها.

ويقولون ان أكثر من نصف الذخائر التي اسقطت واطلقت في افغانستان كانت ذخائر

موجهة ذكية في حين أن أقل من ١٠ في المئة من إجمالي الذخائر في «عاصفة الصحراء» كانت ذكية.

ويعترف المحللون بأن عدة محاولات تمت لقتل صدام حسين ولكنها جميعاً فشلت رغم أنها تمت باستخدام أسلحة وذخائر ذكية دقيقة. ويقولون أن الذخيرة الذكية الدقيقة لم تتمكن من القضاء على أسلحة الدمار الشامل العراقية لأن المخابرات لم تتمكن من تحديد أماكنها بدقة - هذا بفرض وجود مثل هذه الأسلحة - لأن معلومات حرب الخليج «عاصفة الصحراء» وما تبعها من لجان تفتيش للأمم المتحدة قالت أنه تم القضاء تماماً على هذه الأسلحة وعلى القدرات العراقية بالإضافة إلى أن الحصار المفروض على العراق وظروفه المالية والاقتصادية الصعبة تجعل من المشوك فيه نجاحه في إعادة الحياة إلى ذلك البرنامج وإنتاج أسلحة تدمير شامل وصواريخ بالستية كما تدعي بريطانيا والولايات المتحدة. ويبدو أن البعض نسي الخبرة من عملية الناتو في كوسوفو، فلقد كان أكثر من ثلث ذخائر حلف شمال الأطلسي «الناو» ذخائر ذكية ومع ذلك ثبت أن نسبة الإصابات في القوات الصربية كانت منخفضة، واعترف الجنرال كلارك ويسلي الذي كان قائداً أعلى لهذه العملية بأنه بعد انتهاء العملية وقبل ميلوسوفيتش «الرئيس اليوغوسلافي السابق» لشروط «الناو» دخلت قوة حفظ السلام إلى كوسوفو ودُهِشت من أن التدمير الذي تم الإبلاغ عنه خلال العمل كان أقل مما قدرته عملية تقييم التدمير للمعركة. والولايات المتحدة الأميركية تقاوم حالياً بأسلحة استخدمت في كوسوفو وأيضاً بتكتيكات طبقت هناك.

أضواء الهدف

ويقول الخبراء أن نوعاً من الذخيرة أطلق عليه "JDAM" وهو اختصار «JOINT DIRECT AT-TACK MUNITION» الذي كان تسمية لذلك هي «ذخيرة الهجوم المباشر المشترك» الذي كان TACK MUNITION فعلاً إلى حد كبير ضد قوات طالبان المتخلفة سوف لا يكون مؤثراً ضد مدرعات عراقية داخل مدن عراقية لأن الخطأ المحتمل لهذا النوع هو ١٠-١٥ متراً. وفي المدن سيؤدي مثل هذا الخطأ المحتمل إلى تدمير مصاحب ومن المتوقع ألا تحدث إصابات مباشرة في المدرعات. كما أن الذخائر الموجهة بالليزر تكون أكثر فاعلية في الأحوال الجوية الجيدة وضد المدرعات المكشوفة، ولهذا السبب تم في أفغانستان دفع مجموعات تحمل أجهزة ليزر لأضواء الأهداف لتنتج إليها القذيفة الموجهة بالليزر بدرجة دقة عالية فتدمرها. أما إذا اعتمدت الطائرات على وسيلة أضواء الهدف بشعاع الليزر الخاصة بها فأنها ستضطر للطيران على ارتفاع منخفض الأمر الذي سيعرضها لوسائل الدفاع المضادة للطائرات ومنها الصواريخ «ستينجر» أو مثيلاتها المنتشرة في كل جيوش العالم. وبالنسبة للعراق إذا كانت المدرعات ستتحقق مواقعها داخل المدن فإن تعرض الطائرات التي ستعتمد على وسائلها الخاصة لأضواء الأهداف سيكون أكثر إمكانية تواجد هذه الصواريخ «صواريخ الكتف» فوق المنازل ومخفية بصورة جيدة، وكذا للدفع المضادة للطائرات. ولقد نشرت إحصائية عن حرب الخليج «دع وعاصفة الصحراء» تقول أنه في الأيام الثلاثة الأولى لعملية عاصفة الصحراء ويسبب تحليق الطائرات على ارتفاعات

منخفضة تعرضت ٢٧ طائرة لاصابات وُدمر بعضها.

ويرى المخططون لعملية الغزو ان تواجد حجم ملموس من القوات البرية الاميركية سيكون عاملا حاسما لتحقيق نجاح عسكري للعملية. ويعتقدون ان الوحدات العراقية قد تنقلب ضد صدام إذا رأت حشدا كبيرا من القوات يتقدم في اتجاهها، ويعتقدون ان ولاء كثير من قادة القوات العراقية لصدام حسين نابع من الخوف على حياتهم. ومع ذلك لا يمكن توقع حدوث مثل هذه التغييرات في الولاء بصورة شاملة، بل ان الموقف الاميركي من قضية فلسطين وانحياز الولايات المتحدة المطلق بالصورة التي حدثت في هذا الاجتياح الإرهابي للضفة الغربية سيجعل من الصعب أو من المستحيل ان يتغير ويتبدل ولاء تشكيلات القوات العراقية بالصورة التي يتمناها للمخططون.

والامر الثاني انه بالرغم من تردّي حالة الاسلحة والمعدات العراقية بعد حرب الخليج والحصار المضروب على العراق وتدني موارد الدولة وصعوبة استيراد قطع غيار للمعدات وعوامل اخرى كثيرة لا تخفي على أحد فإن القتال في المدن والمناطق السكانية يمكن للقوات العراقية ان تديره بفاعلية مؤثرة، كما ان عملية حشد القوات الاميركية -من خبرة حرب الخليج- ستستغرق شهرين على الأقل، وهي مدة كافية لتحصين المدن والمناطق السكنية العراقية استعدادا للغزو. والدفاع عن المدن يمكنه ان يعتمد على أسلحة غير ثقيلة مثل صواريخ الكتف المضادة للطائرات «سام» والقوافل المضادة للدبابات مثل «الاربي جي» والرشاشات والقنابل اليدوية المختلفة... إلخ. ومن المؤكد انها متوفرة بصورة جيدة في العراق.

والامر الذي يكاد يكون مؤكدا ان قوات الحرس الجمهوري والحرس الخاص موالية لصدام لانها تحصل على امتيازات خاصة وهي أول المستفيدين من وجوده في الحكم ستقاتل بضراوة وشراسة ما لم تحدث تطورات ليست في الحسبان وهي أمور لا يجب ان يعتمد عليها أي تخطيط.

وطبقا للمراجع الاميركية الحديثة تقدر نسبة الخسائر في القتال داخل المدن والمناطق السكنية من ١ إلى ٤ أي واحد للمهاجم و٤ للمدافع بفرض توفر تفوق حاسم للمهاجم. وهنا اسأل هل ستحمل الولايات المتحدة ان تخسر بضعة ألوف من جنودها داخل مدن العراق؟ وماذا لو وصل العدد الى عشرة آلاف قتل على سبيل المثال نتيجة مفامرة يقوم بها الرئيس جورج دبليو بوش لتغيير حاكم دولة تبعد عن الولايات المتحدة أكثر من عشرة آلاف ميل وتصدر بترولها لدول غربية؟

ان الاهداف العراقية التي تمثل أهمية كبرى لقوات الغزو ستشمل مراكز القيادة والسيطرة وعناصر القيادة، وكذا ما بقي لدى العراق من قدرات أسلحة تدمير شامل «إذا كان ذلك حقيقيا». وإذا أمكن تدمير هذه الاهداف بسرعة فإن المعركة ستنتهي بسرعة. ولتحديد اماكن هذه الاهداف يتطلب الامر عناصر استطلاع بشرية ولا بد ان تكون هذه العناصر عراقية ليمكنها ذلك، فهل سيتوفر ذلك للولايات المتحدة كما توفر لإسرائيل في تحديدها لأفراد معينين تريد اغتيالهم أو القبض عليهم في الضفة الغربية وقطاع غزة؟

ويعتقد المخططون ان صدام قد يبقى داخل كوردون من قوات الحرس الجمهوري وقواته الخاصة لتفادي إمكانية القبض عليه، وإذا حدث ذلك فإن على قوات الغزو ان تدمر الجزء الرئيسي من القوات المسلحة العراقية أو تجبرها على الاستسلام خاصة قوات الحرس الجمهوري والحرس الخاص.. وفي هذه العملية ستستخدم الولايات المتحدة عدة مئات من الطائرات المقاتلة والقاذفة المقاتلة والشبح لمهاجمة الأهداف الاستراتيجية وتوفير دعم قريب للقوات الأميركية وأي قوات تحالف أخرى. وبالنسبة للقوة البرية سيتطلب الأمر عددا معقولا من الدبابات ومركبات القتال المدرعة والمدفعية وخليط من المشاة والمدركات. وفي تقدير حجم القوات المناسب لهذه العملية يقول المخططون انها قد تشمل: فرقتي مدرعات ثقيلة وفرقتي مشاة ميكانيكية والفرقة ١٠١ ابرار جوي وحجما مناسباً من القوات الخاصة وفرقتي مشاة اسطول.

حشد القوات

وناقش المخططون مسألة منطقة حشد القوات والتسهيلات المطلوبة لمثل هذه العملية ووصلوا إلى ان انسب المناطق هي نفس المناطق التي استخدمت لعاصفة الصحراء بالإضافة إلى الكويت. ومع ذلك قالوا انه ربما ترفض السعودية استخدام أراضيها ولكنهم يعتقدون ان الكويت ستوافق دون اعتراض. ويعتقدون ان عملية الحشد ودفع القوات وإعدادها للعملية ستستغرق من ٤ إلى ٦ أشهر.

ويرى المخططون ان الدولة الوحيدة التي يضمنون انضمامها للتحالف مع الولايات المتحدة هي بريطانيا. أما باقي دول أوروبا أو حلف الناتو فهناك شك في انضمامها لهذا التحالف لأنها لا ترى ان غزو العراق أمر ضروري خاصة انه في موقف لا يجعله يمثل تهديداً لأحد.

وتحدث المخططون عن ان على المخططين أن يضعوا في الاعتبار احتمال استخدام صدام حسين ما أمكنه استعادة صلاحيته من أسلحة التدمير الشامل. ويرى هؤلاء انه إذا أخذ في الاعتبار استخدام الأسلحة الكيماوية فإن نسبة الخسائر السابق ذكرها سترتفع بمقدار ٥٠ في المئة.

وإذا كان لدى صدام صواريخ «سكود» فقد يستخدمها ضد القوات الأميركية أثناء الحشد أو ضد القواعد الجوية التي تنطلق منها طائرات التحالف وكذا ضد الدول التي تسمح باستخدام أراضيها لشن هذه الحملة.

ويعتقد المخططون ان التخلص من صدام حسين يتطلب اجراءات لتنفيذ غزو بري يتبعه احتلال للعراق لفترة غير قصيرة. ويقولون انهم لا يتصورون ان ادارة اميركية احد اعضائها وزير الخارجية كولن باول لا تخطط لاستخدام حجم قوات ضخم لتطبيق عقيدة باول «القوة الحاسمة» وان المنطق والعقل يشيران إلى ذلك وإذا كانت الخطة الموضوعية تقضي بذلك وان الفتح سيتم على هذا الاساس فانهم يعتقدون ان الجيش العراقي سينهار قبل ان يقاتل وبالقطع هذا ما يتمناه الأميركيون لكني لا اعتقد ان الاعتماد على ذلك فيه حصافة فهي مجرد أمنية قد لا تتحقق واعتقد ان توقع تحقيق نصر سهل أو إعادة تطبيق نموذج الحملة الافغانية قد يؤدي إلى خسائر كبيرة في الجيش العراقي وخسائر ملموسة في قوة الغزو ومن المؤكد ان ذلك سيؤثر

سلبا على علاقات الولايات المتحدة بكل منطقة الشرق الاوسط.

وتدور في اوساط العالم الخارجي غير الاميركي تساؤلات تحتاج الى اجابات أو تفسير اهمها:

■ من الذي اعطى الحق للولايات المتحدة لغزو دولة اخرى لتغيير نظام الحكم فيها اعتمادا على حجة لا سند لها وهي ان نظام الدولة يمثل تهديدا للعالم كله؟ فالعراق بوضعه الحالي لا اعتقد انه يمثل تهديد للعالم حتى بفرض امتلاكه لصواريخ «سكود» فإن مدى ٢٨٠ كم لا يشكل تهديد لدول اوروبية ولا للولايات المتحدة والدول التي قد تقلقها هذه الصواريخ هي الدول العربية اما باقي دول المنطقة فلا تقلقها هذه الصواريخ لانها تمتلك وسائل ردع قوية تمنع العراق من تنفيذ هذا التهديد اذا كان له وجود.

■ اين الامم المتحدة وسلطاتها في هذه الامور وكيف تقبل ان تقوم دولة بغزو دولة اخرى دون اذن من هذه الهيئة؟

■ رغم كراهية العديد من الدول العربية لنظام صدام حسين إلا أنني اعتقد انها لا يمكن ان توافق على قيام الولايات المتحدة بغزو بري للعراق للقضاء على صدام ونظامه واحتلال العراق لفترة غير قصيرة لترتيب نظام جديد موال للولايات المتحدة رغم ان الادارة الاميركية ستقول انها قصدت بهذا العمل اقامة نظام ديمقراطي في العراق وللأسف الشديد تفعل ذلك دون توكيل من الشعب العراقي أو من الامم المتحدة وإنما باوامر من الرئيس جورج بوش.

■ في الوقت الذي تتصدى فيه الولايات المتحدة لنظام صدام حسين بحجة انه نظام دكتاتوري صفه الرئيس جورج بوش على انه احد عناصر محور الشر نجد نظاما اسرائيليا يعيش فسادا في الاراضي الفلسطينية ويرتكب المجازر ويفرض دخول لجنة تقصي الحقائق ويقبض على فلسطينيين دون سند قانوني ثم يقول الرئيس جورج بوش ان شارون «رجل سلام». لقد صدق المحللون الذين قالوا ان غزو العراق سيسوي الى موقف الولايات المتحدة في منطقة الشرق الاوسط لان كل دولة بالمنطقة قد تجد نفسها في اي وقت من الاوقات معرضة لغزو اميركي لتغيير نظامها لان الادارة الاميركية تريد ذلك لسبب أو لآخر.

■ الامر العجيب حقا ان تتفاوض الولايات المتحدة مع كوريا الشمالية التي تمتلك صواريخ عابرة للقارات وتقوم بصناعة قنابل نووية وتمثل تهديدا خطيرا لمصالح الولايات المتحدة في منطقة الشرق الاقصى ولكن لا تخطط الولايات المتحدة لغزو تلك الدولة لتغيير نظامها الدكتاتوري الى نظام ديمقراطي.

■ امر اخر هو ان المخططين قالوا ان صدام حسين سيتحصن في المدن وسيدير معارك في المدن والمناطق السكانية. كيف ستتفادى الولايات المتحدة التدمير المصاحب عندما تهاجم العراق والخسائر الكبيرة التي سيتعرض لها المدنيون العراقيون من اطفال ونساء وشيوخ. ولعلنا نذكر رد الفعل الذي حدث في الحملة الجوية لحلف الناتو بقيادة الولايات المتحدة ضد يوغوسلافيا نتيجة خسائر حدثت في المدنيين واعتراض دول من الحلف على ذلك. فهل سيقبل الرأي العام

العالمي والشعب الأميركي تدميراً مصاحباً يقتل مئات الاطفال والنساء؟ لقد قبلت الادارة الاميركية قيام شارون بمجزرة بشرية في احدى مدن الضفة الغربية - جنين - ولم تحرك ساكناً بل وصفت شارون بأنه رجل سلام. هل سيتكرر ذلك في العراق؟ هل ارواح الصربيين اغلى من ارواح العراقيين؟ سؤال يحتاج الى اجابة.

لماذا لا تترك الولايات المتحدة مهمة تغيير النظام العراقي لشعب العراق ويمكن لها ان تقدم العون للمعارضة اذا كانت هذه المعارضة تريد حقاً اقامة نظام ديموقراطي عادل في العراق؟ ليس استخدام اكراد وشيعة ضد العراق اشعالا لفتنة طائفية داخل العراق قد تؤدي الى تقسيمه وتفتته؟.

إعداد المسح العربي للحرب

الحرب ليست هتافا ولا شعارا وإنما هي تعبئة الدولة من القاع إلى القمة
هزيمة ٦٧ درس عملي عن خطورة القنص الحروب بلا إعداد
انتصار أكتوبر محصلة خطة مدروسة في تعبئة كل الموارد للحرب
الإنسان هو العنصر الأهم في الحرب والسلام مهما تطورت الصناعات العسكرية
الحروب الحديثة لم تعد لها جبهة محددة وأصبحت كل أراضي الدولة مسرحا لها
الدول العربية لديها القدرات والإمكانات لكن الإرادة مقودة
التهديدات المحيطة تفرض على العرب التحرك في كل اتجاه للاستعداد لمواجهة
الإعداد للحرب لا يعني العدوان أو تهديد الآخرين لكنه يعني ردع المعتدي

كثر الحديث في الآونة الأخيرة عن الحرب. وهي حق مشروع للدفاع عن النفس ضد المعتدي.
لكن الحرب ليست مجرد شعار يطلق في وقت وصلت فيه الآلة العسكرية الى مستوى خطير من
القدرات والامكانات... بفعل ثورة المعلومات والشؤون العسكرية. فكم من دولة شنت حربا دون
أن تعد نفسها فكانت النتيجة كارثة.. ولست هنا بصدد ضرب الامثال قالتاريخ القديم والحديث
مليء بالامثال الناصعة.

والاعداد والاستعداد للحرب مطلوب من خلال الاعمال التي يجب على الدولة أن تقوم بها..
وهو ما يطلق عليه الاستراتيجيون.. اعداد الدولة للحرب.

وليس معنى اعداد الدولة للحرب الرغبة في العدوان أو التوسع على حساب الآخرين أو
فرض سيطرة على أحد وإنما الغرض هو الردع.. والردع هو ان يعي العدو أو الخصم أن عدوانه
سيكون فاشلا وأنه سيتعرض لخسائر جسيمة، لذلك رأيت أن اتناول مسألة اعداد الدولة للحرب
ليعرف شبابنا وشعوبنا أن الحرب ليست شعارات وهتافات وإنما هي جهد كبير لازم وضروري
لامتنا القومي.. وتأمين شعوبنا وحياتنا ضد العدوان.

ولقد ثبت من خبرة الحروب السابقة والمعاصرة أن هذا الردع لا يتحقق دون اعداد دقيق
للدولة «ما في ذلك شعبها، وأجهزتها الحكومية، وقواتها المسلحة واقتصادها، ونظامها
السياسي وكيانها الاجتماعي». بل أن أي حرب أو معركة يتقرر مصيرها اثناء هذا الاعداد. ومن
الاقوال الماثورة لبعض مشاهير القادة ما قاله الزعيم الصيني ماوتسي تونج لمواجهة التهديدات
السوفيتية: «ان السبيل الوحيد لأن تمنع العدوان المتوقع يكمن في أن نكون نحن دائما على

استعداد لمواجهة هذا العدوان».

ومفهوم اعداد الدولة الحرب يعني تطوير واستخدام قدراتها الاقتصادية والبشرية والسياسية والدبلوماسية والمعنوية في تنمية قدراتها العسكرية لتحقيق النصر في أسرع وقت وبأقل خسائر وتحقيق اهداف وغايات الدولة.

وانفق علماء الاستراتيجية على اتجاهات مهمة لاعداد الدولة للحرب هي: اعداد القوات المسلحة واعداد الاقتصاد الوطني واعداد الشعب واعداد اراضي الدولة كمسرح للعمليات المحتملة وادارة السياسة الخارجية بما يتفق مع أهداف الحرب.

ويجب في نهاية المطاف أن يحقق هذا الاعداد القدرة على صد أي عدوان مفاجيء من أي تهديد محتمل وهزيمته بأقل خسائر ممكنة، والقدرة على ادارة حرب طويلة اذا تطلب الامر ذلك.

والامر الذي يجب أن يفهمه الجميع ان اعداد القوات المسلحة في ظل الظروف الدولية والاقليمية الحالية أمر بالغ التعقيد، ولكنه ممكن اذا اعتبرنا أن هذا يتوقف عليه كل شيء. ويرى الاستراتيجيون أن هذا الامر يتأسس على الموقف السياسي للدولة واهدافها السياسية والسياسة العسكرية والاستراتيجية والموقف الاقتصادي ومدى التقدم العلمي والتكنولوجي لها وطبيعة الحرب المحتملة والتهديدات القائمة.

الردع

وفي ظل الظروف والاحوال المعاصرة التي أصبح فيها التهديد باستخدام اسلحة تدمير شامل خاصة الاسلحة النووية يجعل مهمة اعداد الدولة للحرب أمراً حيويًا مع الأخذ في الاعتبار توفير قدرات لتحييد هذا التهديد النووي اذا لم يكن بامتلاك السلاح النووي يكون بامتلاك الوسيلة القادرة على رده.

واعداد القوات المسلحة أمر يعرفه كل العسكريين في كل الدول العربية سواء بالنسبة للتخطيط الاستراتيجي وتحديد حجم وتكوين القوات المسلحة لوقتي السلم والحرب وتعبئة القوات المسلحة والتدريب. الخ ولذلك ساركنز على عدة موضوعات أرى أنها في حاجة الى تفهمها والاهتمام بها.

لابد ان تكون هناك خطة واضحة لتعبئة القوة البشرية وهذه التعبئة تشمل اجراءات محددة لتحويل الدولة كلها من حالة السلم الى حالة الحرب، وهي تشمل بالإضافة الى تعبئة القوات المسلحة تعبئة كل أجهزة الامن بالدولة وتعبئة الصناعة والنقل والزراعة والمصادر المائية والتجارية وقوات الدفاع المدني وأجهزته وكل أجهزة الدولة دون استثناء. وتعبئة القوة البشرية في الدولة عنصر مهم وحيوي ولذا يجب أن يكون التخطيط لها بعيد المدى. فقد اوضحت خبرة الحروب على مدى التاريخ وخاصة في القرن العشرين ان تعويض الخسائر في القوة البشرية أمر حيوي للغاية. كما أن الحرب الحديثة ادخلت خصائص جديدة على اعداد الاقتصاد القومي للدولة للحرب لان معدلات تعويض الاسلحة والمعدات ارتفعت بصورة كبيرة بسبب القوة التدميرية الهائلة للأسلحة الحديثة، ناهيك عن دخول الذخائر الذكية ابتداء من اواخر القرن

العشرين وزاد تطورها الى حد كبير في بداية القرن الحالي وهو ما شاهدناه في حرب الخليج عام ١٩٩١ وفي حروب البلقان بعد ذلك ثم في الحرب الدائرة الآن في افغانستان.

ويشمل اعداد الاقتصاد الوطني للحرب اعداد الصناعة والزراعة والنقل، وكلها امور لا يمكن أن يتم اجراؤها بطريقة فورية سريعة بل لا بد أن تسبقها حالة من الاستعداد في كل قطاع حتى لا تفاجأ الدولة بحرب وهي في حالة عجز لا يمكن ازاؤه - كمثال - تنفيذ مخططات الانتاج الحربي لإنتاج ما تتطلبه المعارك وسد الخسائر، وكمثال لذلك بدأت النازية اجراءات سرية منذ عام ١٩٢٢ لتوثيق الاتصالات بين الصناعات المختلفة وقواتها المسلحة، ويظهر هتلر على مسرح القيادة بعد ذلك بعشر سنوات «عام ١٩٣٢» بدأ توجيه الصناعة الالمانية لتأمين اعداد الصناعة للحرب.

وبسبب تفوق القدرات الصناعية لدول الحلفاء انتهى الامر بهزيمة المانيا واستسلامها دون قيد ولا شرط. ومثال اخر هو فرنسا فقد كانت تشعر بخطر احتمال مواجهة المانيا في حرب منذ عام ١٩٣٢، وأعدت لذلك عدتها بتعبئة جيش وطني كبير وبناء خط ماجينو الحصين الشهير ولكنها عجزت في الفترة ما بين ١٩٣٢، ١٩٣٩ عن تحقيق تعبئة صناعية قادرة على تأمين قواتها المسلحة بالاسلحة والمعدات لمواجهة قوة التهديد الرئيسي لها وهي المانيا. ففي عام ١٩٤٠ خلال الحرب لم يكن لدى الجيش الفرنسي من الذخيرة ما يكفي إلا لقتال ثلاثين يوما فقط ولم يكن منتظرا أن تتمكن الصناعة من بدء انتاج كبير لسد احتياجات قواتها المسلحة والحرب قبل انقضاء عامين منذ بداية نشوب الحرب. وكانت النتيجة اجتياح القوات الالمانية لفرنسا واحتلالها.

النكسة

ومثال آخر من واقع حياتنا المعاصرة حرب يونيو ١٩٦٧ «النكسة كما نسميها» فلقد أدخلت مصر نفسها الحرب دون أن تقوم بأعداد الدولة أو القوات المسلحة للحرب، وفتحت على نفسها جبهة ثانية في وقت كانت تقاوم فيه على جبهة أخرى هي اليمن وهذا خطأ استراتيجي بكل ما يحمله المصطلح من معنى. وفي حديث للفريق اول عبدالمحسن مرتجي الذي كان قائدا للجبهة عام ١٩٦٧ قال ان اكثر من ٥٠ في المئة من القوات التي كانت تحت قيادته كانت من الاحتياط الذي تم استدعاؤه قبل أيام قليلة من الخامس من يونيو ١٩٦٧ وهذا يعني افراد غير مدربين على القتال، وما تعلموه قبل ذلك اثناء تجنيدهم نسوه كما أن تطورات التسليح جعلت الاسلحة الجديدة بالنسبة لهم مجهولة فلا يعقل لجندي مدرعات مثلا خدم على دبابة «شيرمان» انجليزية أن يعمل على دبابة «ت - ٥٤ أو ت - ٢٤» سوفيتية تختلف عن الشيرمان كثيرا كما أن القاعدة المتبعة في الدول التي تعد نفسها لأي حرب محتملة أن جندي الاحتياط يستدعى سنويا لفترة ٢ - ٣ اسابيع للتدريب ويستمر ذلك لعدد معين من السنوات بعدها لا يستدعى لأن هناك ممن سُرِح حديثا من يمكنه سد الثغرة. كما أن الدولة تعلن التعبئة الجزئية أو الكاملة اذا شعرت بأن تهديدا محتملا بالحرب قائم أو انها تعد لشن حرب فتقوم بتدريب جنود الاحتياط لفترة لا تقل عن ٤٥ يوما في بعض الدول وفي بعض الدول الاخرى أطول من ذلك. وفي حرب ١٩٦٧ استدعى الكثيرون من ديارهم الى سينا رأسا دون أي تدريب. وهذا يعني انه لم تكن هناك

خطة لاعداد الدولة للحرب. ولذلك كانت النتيجة نجاح اسرائيل في الاستيلاء على جزء كبير من سيناء بل وصولها في بعض القطاعات الى الشاطئ الشرقي لقناة السويس. وهناك اخطاء اخرى في اعداد الدولة للحرب لا داعي للخوض فيها في هذا المقال. ولكنه كان درساً وعته مصر وتلافت هذه الاخطاء في خطة حرب اكتوبر ١٩٧٣ التي كانت انتصاراً كبيراً لها على اسرائيل كان من الممكن أن يكون انتصاراً ساحقاً لولا تدخل الولايات المتحدة بجسر جوي عوضت به اسرائيل خسائرها فوصلت دبابات باطقمها وقطع صواريخ موجهة «تاو» بأطقمها وطائرات الى جانب توفير استطلاع جوي وبالقمار الصناعية بواسطة الولايات المتحدة ساعد اسرائيل على تجنب الهزيمة الكاملة حتى أن كيسنجر وزير الخارجية الاميركية الاسبق قال «انه تعادل وأن الولايات المتحدة لا تقبل ان يهزم السلاح السوفيتي السلاح الاميركي» ، وواقعياً تدخلت اميركا لمنع اسرائيل لهزيمة كاملة.

الأمثلة كثيرة والسؤال الذي يطرح نفسه الآن: اي الدول العربية قامت بوضع خطة لتعبئة صناعة يمكنها تغطية احتياجات اي حرب ولو بضعة اشهر؟

خلاصة القول أن الامن القومي لأي دولة يتطلب اعداد صناعة الدولة مبكراً وقت السلم وأن تكون لديها خطة متكاملة للتعبئة الصناعية والتي تعني تحويل نشاط الانتاج الصناعي من انتاج سلم الي انتاج حرب - هذا بفرض وجود صناعة راسخة لانتاج السلم.

وهذا يتطلب اجراءات كثيرة من بينها اجراءات فنية حيوية من النمطية بمعنى عمل تصميمات متسائلة في المعدات المدنية لتتناسب المعدات العسكرية، والتجانس في الاسلحة والمعدات «أو ما يطلق عليه التوحيد القياسي» أي تقليل تعدد الانماط والمقاييس لأقل حد ممكن بما يفيد في تحقيق انتاج على نطاق واسع وتوحيد قطع الغيار وسهولة الصيانة والتعويض.

وعندما يكون البنيان الاقتصادي في دولة ما على درجة معقولة من المرونة فمن الممكن له القيام بإعادة التخصيص لتلبية احتياجات اي صراع مسلح تتعرض له الدولة.

كما يمكنه كذلك التأقلم لتوزيع النطق على أفراد الشعب لاشباع أكبر قدر من احتياجاتهم. ويلعب التنظيم السياسي في الدولة دوراً مهماً في تحديد ما يمكن للمجتمع ان يحققه من الاهداف التي ارتضاها لنفسه في اطار السلم أو في ظروف الحرب. والتنظيم السياسي الفعال يمكنه مواجهة مقتضيات اقتصاد حالة الحرب ويمكنه اقناع الشعب بضرورة تقديم التضحية المطلوبة لتحقيق الهدف القومي.

كما أنه في ظروف الحرب يعتمد تحقيق أقصى زيادة ممكنة في الانتاج على العنصر البشري والارادة الشعبية - أي على الشعب وخصائصه وقدراته. وإذا أمكن توجيه هذه القدرات بصورة سليمة فإن ذلك يلعب دوراً فعالاً في زيادة الانتاج لمواجهة ظروف الحرب الصعبة.

العالم العربي يعتمد اساساً على استيراد السلاح ومن الضروري التخطيط لشرائه من دول صديقة أو حليفة. كما تظهر أهمية التخزين المسبق للاحتياجات الكافية لمواجهة اي حرب محتملة مع التهديد الرئيسي للدولة، الى جانب تعدد مصادر التسليح.

وهنا ايضا سؤال يطرح نفسه وهو: هل أعدت الدول العربية نفسها في هذا المجال لمواجهة أي حرب محتملة؟ خاصة وأنها محاطة بتهديدات كثيرة - وعلى الأقل بالنسبة للتهديد الرئيسي لأمنها القومي... وهو معروف للجميع؟

سبق أن تعرضت لما نشرته مراكز الدراسات الاستراتيجية عن الانفاق العسكري للدول العربية وذكرت أنه بلغ في عام واحد ٢٧ مليار دولار وذكرت اعداد الاسلحة والمعدات بكل الدول العربية دون استثناء. وذكرت فيما ذكرت التنوع الكبير لهذه المعدات لأنها تشتري من مصادر مختلفة الامر الذي خلق عدة ملاحظات اهمها:

■ لا نمطية في تسليح الدول العربية الامر الذي يلغي التبادلية العملية بين هذه الدول بمعنى عدم امكانية استخدام معدات واسلحة في دولة ما بواسطة دولة عربية اخرى عند الضرورة، رغم ان التهديد الرئيسي لكل الدول واحد، وأن مسرح العمليات المنتظر مسرح واحد أو على الأقل متماثلاً.

■ ان الدول العربية تنتمي جميعها الى جامعة الدول العربية ونظريا ترتبط جميعها باتفاقية دفاع مشترك ولكنها لم تطبق في أي وقت من الاوقات على حد علمي، بل لقد اعتدت دولة عربية على دولة عربية مستقلة عضو في الجامعة ودارت حرب لتحرير هذه الدولة وللأسف الشديد انقسمت الدول العربية فيما بينها فشارك بعضها في تلك الحرب التي طردت المعتدي واعادت الشرعية للدولة المعتدى عليها، ورفضت دول الاشتراك بل أخذ البعض منها جانب المعتدي. وهذا موقف يتعارض مع ميثاق جامعة الدول العربية. ورغم ذلك فمن الممكن تفعيل هذه الاتفاقية الآن خاصة وأن الامة العربية تواجه تحديا خطيرا من تهديد رئيسي واحد يحتاج رده الى تكاتف وتضامن من المفروض أن يتحقق.

■ لا أجد سببا واحدا في عدم تعاون الدول العربية - ان لم يكن جميعها - فعلى الأقل عدد منها بينها تقارب وتوافق في توحيد التسليح واقامة صناعة حربية لانتاج هذا التسليح خاصة وان عددا من هذه الدول لديه الى حد ما بعض انواع التسليح التي حصل عليها من مصدر واحد. والفرصة قائمة وما قصده بحدوثي عن اعداد الدولة للحرب هو أن نبدا الآن لنتمكن من الصمود أمام اخطار تحيط بنا وتهددنا وانا لم نبدا فسنندم وإن ينفع الندم اذا حلت المأساة.

■ تحدثت عن أهمية الانذار المبكر والاستطلاع لتتوفر لنا فرصة انذار مبكر في وقت حقيقي ضد أي تهديد لنا. وطلبت بتعاون الدول العربية في اطلاق عدد من الاقمار الصناعية العسكرية لخدمة قواتنا المسلحة وامدادها بالمعلومات والانذار المبكر في عصر ثورة المعرفة والمعلومات. وقلت ان اسرائيل لها قمران صناعيان عسكريان في الفضاء وهي ترى وتشاهد كل شيء في كل مكان بالامة العربية.

التهديد الاسرائيلي

تحدثت في مقال سابق عن التهديد النووي الذي يمثل مشكلة كبيرة بالنسبة للاستقرار والسلام في منطقتنا، وان اسرائيل التي اصبحت نووية وصاروخية تشعر بأن في مقدورها أن

تقلي شروطها وأن تصبح قوة عظمى اقليمية، وهذا تهديد حال ومستقبلي خطير. وهناك وسيلتان لتحديد هذا التهديد، الاولى هي امتلاك قدرات نووية وفي مقدورنا ان نفعل ذلك ولكن الظروف الدولية السائدة وموقف الولايات المتحدة من هذا الامر قد يمنعا. والوسيلة الثانية هي القدرات الصاروخية أي صواريخ أرض - أرض ذات مدى يغطي منطقة التهديد وهذا امر ممكن ولا يحتاج الا لقرار. وقلت أن الامكانيات متوفرة وهي الامكانيات المادية والفنية والصناعية. بل ان بعض الدول العربية نجح في تصنيع هذه الصواريخ. ولو تضافرت وتعاونت كل الدول العربية، أو على الأقل عدد معين منها، لنجحت في خلق قوة صاروخية قادرة على الردع. وأبلغ دليل على قدرة هذا السلاح على الردع ما نشرته مجلة «فورن ديفنس» الاميركية عن ان اسرائيل تفكر في ضرب مواقع الصواريخ أرض - أرض السعودية- أي الصواريخ الباليستية المتوسطة المدى في اي حرب جديدة.

وتقول المجلة أن تفاصيل المعلومات عن المنشآت والصواريخ التي حصلت عليها السعودية من الصين الشعبية عام ١٩٩٠ معروفة في مجتمعات المخابرات والدفاع لمعظم الدول المهتمة وهي تعني بذلك اسرائيل ودولا عربية أخرى وبالطبع في مقدمتها الولايات المتحدة الاميركية. ومن المعروف أن ما تعرفه المخابرات الاميركية مباح للمخابرات الاسرائيلية وهو أمر مؤسف. وتقول المجلة أن السؤال المطروح هو لماذا التركيز الآن على هذه المنشآت. وكثبت صحيفة «يديعوت احرونوت» الاسرائيلية في ٢٧ مارس ٢٠٠٢ أن المنشآت المبنية في صحراء السليل جنوب الرياض بحوالي ٥٠٠ كم تحتوي على «مواقع محفورة ومجهزة تحت الأرض» لاطلاق الصواريخ ومناطق ايواء ومصانع في مدينة الملك خالد. ونشرت الصحيفة صوراً حصلت عليها من اقماع صناعية اميركية استنتج منها وجود قاعدتين للصواريخ ومجموعة من ١٥ مبنى ثمانية منها صالحة لتخزين صواريخ باليستية ذات المدى من ٢٥٠٠ الى ٣٥٠٠ كم طبقاً لصافي الحمولة، وتؤكد الصحف الغربية والاسرائيلية أن السعودية لا تمتلك أي رؤوس نووية لهذه الصواريخ.

وبغض النظر عما ذكرته هذه الصحف إلا أن هذا التركيز على هذه الصواريخ وسكوت الادارة الاميركية ازاء نشر هذه المعلومات يوحي بأن اسرائيل لن تتورع عن ضرب هذه الصواريخ رغم العلاقات القوية بين المملكة والولايات المتحدة وهو أمر لا يمكن أن يقبله العرب او العالم الاسلامي فـللسعودية مكانة خاصة في قلوب العرب والمسلمين واي اعتداء عليها ستكون له اخطار بالغة. وخلاصة القول ان الصواريخ أرض - أرض سلاح ردع قوي وناجح ضد أي تهديد نووي أو صاروخي والا ما كان هذا القلق من عدد محدود من الصواريخ على بعد الوف الكيلومترات من دولة التهديد الرئيسي للأمة العربية.

أعود من جديد الى اعداد الدولة للحرب، ليس من اجل العدوان ولكن من أجل ردع العدوان وتحقيق السلام والاستقرار فأقول ان من أهم عناصر اعداد الدولة للحرب اعداد الشعب وهو يتناول اعداد الانسان الذي يعتبر عاملاً مشتركاً في كل اتجاهات اعداد الدولة الاخرى وله أثر فعال ومباشر على كل قوى الدولة المختلفة. فالانسان من أهم عناصر الانتاج التي تعتمد عليها

كل الانشطة الاخرى لتحقيق الاهداف. ولقد عبر العلماء عن ذلك بثلاث معادلات مهمة:

كفاءة الانشطة = عوامل فنية × عوامل انسانية

العوامل الفنية = اساس نظري + موارد مادية + اساليب عمل

العوامل الانسانية = القدرة على العمل × الرغبة في العمل أو الأداء

ان التقدم الفني والمادي لا يتحقق الا من خلال العنصر البشري بل ان هذا العنصر قادر على تعويض القصور في الموارد المادية والاساليب الفنية المتاحة اذا اعترضته الندرة والصعوبة.

ان الثورة في المعرفة والتكنولوجيا والمعلومات تتطلب الاهتمام بالتعليم في كل مراحله لرفع المستوى العلمي والثقافي للشعب، والقوات المسلحة كقطاع رئيسي يضم نخبة من الشعب تتعامل مع معدات واسلحة في غاية التطور ويتطلب الامر أن يكون أفرادها ضباطاً وجنوداً على مستوى عال من المعرفة والتأهيل. ولقد شاهدنا دور الجندي والضابط في الحرب الحديثة.. فالعمل العلمي والمعرفة هي الطريق الوحيد والقوة القادرة على طي المسافة من التخلف الى التقدم.

ان الهدف من اعداد الشعب لتحقيق الاستخدام الامثل للقوة البشرية في كل المجالات وتحقيق تعبئة العناصر المختارة من التخصصات المختلفة للعمل في القوات المسلحة لتحقيق الاداء المناسب لتحقيق الردع وتحقيق الانتماء والروح المعنوية المرتفعة باعتبار ذلك من أهم عناصر القوة الشاملة للدولة.

قادرون على التعبئة

وفي اعتقادي ان لدى العديد من الدول العربية جميع الدعائم اللازمة لتعبئة شعب قادر على تحمل المسؤولية وتحقيق القوة الرادعة لأي تهديد ولكل دولة مصالحها الذاتية وأهدافها القومية التي تسعى للحفاظ عليها وتأمين سلامة أراضيها وأمنها القومي ضد أي تهديد. ونتيجة التطور الهائل في وسائل الصراع الحديثة والثورة التكنولوجية في الشؤون العسكرية اختفى الخط الفاصل بين الجبهة وعمق الدولة الامر الذي جعل كل اراضي الدول واقعيًا مسرحًا للعمليات بغض النظر عن مساحتها وعمق أراضيها. واصبح مفهوم اعداد ارض الدولة لمواجهة أي عدوان أمراً مهماً ويحتاج الى جهد كبير وهذا الاعداد يعني اعداد شبكة من المطارات وتنظيم دفاع جوي عنها في كل الاوقات واعداد القواعد البحرية المدنية والعسكرية وتأمينها واعداد مراكز القيادة والسيطرة بالمفهوم الحديث بمعنى توفير كل ما يلزمها من وسائل اتصالات حديثة مؤمنة واعداد مراكز التدريب والتعبئة واعداد المستشفيات مدنية كانت او عسكرية ليتمكن قيامها بدور ناجح ومؤمن في أي حالات طارئة أو قتال.

وأمر آخرى كثيرة تحتاج الى تخطيط وتنظيم دقيقين على مستوى الدولة يراعى فيهما مواجهة كل الظروف والاحوال التي تتطلبها العمليات العسكرية، ومن البديهي أن مستوى اعداد اراضي الدولة للحرب تختلف فيه درجة وطبيعة تجهيز المناطق المختلفة في اراضي الدولة فذلك التي ينتظر أن تجري فيها اعمال قتال يجب أن تجهز تماماً على مستوى العمليات، كما يجب

تجهيز المناطق ذات الهمية الاقتصادية والعسكرية الحيوية في عمق الدولة بصورة خاصة وعادة ما تقوم بوضع هذه الخطة القيادة العامة للقوات المسلحة لتنفيذ كل هذه النشاطات الخاصة باعداد اراضي الدولة لمسرح اي عمليات محتملة يتم التصديق عليها من أعلى سلطة في الدولة وتشترك فيها كل الوزارات المدنية وكثير من المؤسسات وبصودر هذه الخطة تصبح في حكم القانون الملزم لجميع المسؤولين عن التنفيذ.

بعد هذا العرض الموجز عن اعداد الدولة للحرب يطفو الى السطح تساؤل مهم وحيوي وهو: هل قامت الدول العربية باعداد نفسها لمثل هذه الطوارئ في ظروف الموقف السائد حاليا في منطقتنا - الشرق الاوسط - بل وفي العالم كله؟ هل سنقوم بتفعيل اتفاقية الدفاع العربي المشترك بصورة ما أم سنظل حبرا علي ورق؟ هل سنتعاون في اقامة صناعة حربية تخدم امننا القومي؟ هل ستحقق امتنا قوة ردع تمنع عنا التهديد التقليدي والنووي؟ أم سنظل نعتمد على آخرين في هذا المجال؟ واذا استحال ذلك على كل مستوى الامة العربية فلا أقل من أن يحدث بين دول المشرق العربي الذي يتعرض لتهديد حال وخطير!

ان السلام الذي نسعى لتحقيقه يحتاج الى قوة تحميه. ولدينا كل المقومات لتكون قوة مؤثرة على خريطة المنطقة بل على خريطة العالم!

■ لماذا لا تتفق دول الخليج ومصر والاردن وسوريا على صنع دبابة واحدة وباشترك تلك الدول توفر لها كثيرا من الاموال الطائلة التي تنفق على استيراد الدبابات من اسواق ودول خارجية ويتم اختيار دبابة متفوقة وشراء رخصة تصنيعها وتقسيم عناصرها على تلك الدول لنقوم بانتاجها ويتم التجميع في كل دولة؟ وهذا يحقق خفض تكلفة انتاج الدبابة الى النصف وضمان توفر قطع الغيار وضمان التبادلية العملية بين تلك الدول الشقيقة وزيادة الدخل القومي وامور كثيرة كلها لمصلحة شعوب تلك الدول وامنها القومي.

■ لماذا لا تتفق نفس الدول على انتاج طائرة قاذفة مقاتلة يتم اختيارها بدراسة وعناية وما قلته بالنسبة للدبابة ينطبق على الطائرة؟

■ لماذا لا تتعاون تلك الدول في انتاج صاروخ أرض - أرض بمواصفات ويمدى يحقق الردع للتهديدات التي تتعرض لها كل هذه الدول وهي تهديدات مشتركة؟

ولو تابعت طرح سؤال لماذا لتطلب الامر صفحات وصفحات، والامر المؤكد أن كل القادة السياسيين والعسكريين يفهمون هذه المزايا ويدركون المصلحة القومية المشتركة ويدركون ويتفهمون التهديدات التي تتعرض لها، ويعلمون انه ليس بين هذه الدول أي خلافات او قضايا تجعلها متناحرة.. ولكن السؤال الحير اذا كان الامر كذلك فلماذا لا نتحرك؟

اعداد المسرح لغزو العراق

الولايات المتحدة استبعدت خيار الاعتماد على الانقلاب الداخلي
رحلة بوش الأخيرة الى اوروىا محاولة لحشد التأييد لخيار الغزو
الخلافات مازالت واضحة داخل الادارة الاميركية بشأن التدخل المباشر
واشنطن اوقفت دعمها المالي للمعارضة وقررت الاطاحة بصدام
سيناريو افغانستان لا يصلح للعراق الكبير بين معارضي صدام والتحالف الافغاني
فرنسا والمانيا وروسيا عقبات ضخمة امام الخيار الاميركي بغزو العراق
العراق لم يعد تهديدا لجيرانه لكن ادارة بوش لا تتوي التراجع عن مخططاتها

ترى واشنطن أن النظام العراقي يمثل تهديدا واضحا لجيرانه العرب وللولايات المتحدة وحلفائها. وكما هو معروف تمكنت الولايات المتحدة بتحالف ضم دولاً عربية «دول الخليج ومصر وسوريا» من احباط خطط صدام حسين التوسعية عسكريا بإدارة حرب الخليج «درع وعاصفة الصحراء»، واستمرت الولايات المتحدة منذ نهاية تلك الحرب في احتواء هذا التهديد بفرض عقوبات على صدام ومنطقتين يحظر فيهما الطيران مع الضغط لقيام مجموعة مفتشين من الأمم المتحدة بالتفتيش على التسليح في العراق. ويعتقد المحللون ومراكز الدراسات الاستراتيجية أن وجود القوات الأميركية في الخليج عام ١٩٩٠ كان الشرارة التي اطلقت غضب اسامة ابن لادن، وأن استمرار هذا التواجد العسكري هو السبب الحقيقي لحملته ضد الولايات المتحدة، كما يعتقدون كذلك أن استمرار هذا التواجد الذي يقدره المحللون بحجم ٥٠٠٠ جندي اميركي، مكن ابن لادن من تجنيد افراد قاعدته. رغم أن المحللين يرون ان الضغط المستمر على العراق يهدف لضمان امن ومصالح دول الخليج العربية.

ويقول المحللون ان الرأي العام العربي يرى في التواجد العسكري الاميركي بمنطقة الخليج امتدادا لسياسة خارجية اميركية ترمي الى الهيمنة على منطقة الشرق الاوسط والخليج لحماية اسرائيل والمانع البترولية. ويقولون ان القول بأن واشنطن تريد أن تحرر العرب مما سمته خطر صدام، يدحضه واقع الاحداث والانحياز الكامل لاسرائيل.

وفي الوقت ذاته ترى الادارة الاميركية أنه اذا لم تقم واشنطن بكبح جماح صدام حسين وتدمير ما تدعيه من امتلاكه لاسلحة تدمير شامل فسيكون من الصعب عليها احتواء طموحات ايران النووية بل يتمادون في ذلك بالقول بأنه اذا لم يتم منع ايران من أن تكون نووية فإن

الدول العربية في المشرق ستسعى ايضا لأن تصبح نووية وهو منطق غريب لأن التهديد النووي الحقيقي والحال للامة العربية هو من اسرائيل، أما التهديد النووي الايراني فهو تهديد محتمل وليس حالا. ومع ذلك فإننا أوافق على أن تحول ايران الى دولة نووية أمر يؤدي الى أزمة استقرار في منطقة الخليج.

والامر الذي يجمع عليه المحللون ومراكز الدراسات الاستراتيجية أن الادارة الاميركية تدرك الرفض السائد لاستمرار العقوبات على العراق وإن ذلك خلق في المنطقة العربية بوجه عام وفي منطقة الخليج بوجه خاص احساسا بأن استمرار هذه العقوبات ضد النظام العراقي يدفع ثمنها الشعب العراقي اساسا وليس صدام حسين. وكانت الادارة الاميركية قد ايدت مبادرة بريطانية باسم «العقوبات الذكية» كانت ستلغي كثيرا من القيود على التجارة مع العراق بهدف اظهار ان ما يتعرض له شعب العراق من مصاعب سببه الاساسي هو سياسات صدام حسين وليس الولايات المتحدة، ولكن هذه المبادرة لم تنجح في المرور بمجلس الامن بسبب معارضة روسيا لها. فلروسيا علاقات اقتصادية متنامية مع العراق تريد المحافظة عليها وتخشى رد فعل اقتصاديا عراقيا. ومع ذلك فإن المحللين يرون أنه حتى «العقوبات الذكية» لم تكن لتقنع العالم العربي بأنها لصالح الشعب العراقي.

اختفاء صدام

وتؤكد مراكز الدراسات الاستراتيجية ان الاعضاء الاساسيين الفاعلين في الادارة الاميركية مقتنعون بضرورة تغيير النظام العراقي، وانهم قاموا بحساب التكاليف السياسية الدولية لفترة طويلة من الاحتواء والمحافظة على العقوبات.

ومن وجهة نظرهم فإن التكاليف تتزايد مع تناقص الازعان. وطالما أن الادارة الاميركية ملتزمة وملتزمة بسياساتها الحالية تجاه العراق فإن الامر يتطلب استمرار تواجد القوات الاميركية بمنطقة الخليج رغم ما سببه ذلك من عدم رضا شعبي في الامة العربية خاصة مع الانحياز الاميركي لاسرائيل والوقوف الى جانبها فيما ترتكبه في الضفة الغربية وقطاع غزة من اعمال ارهابية. ويرى هؤلاء أن الحل الامثل هو تدمير نظام صدام حسين وقبول مخاطرة سياسية في المستقبل القريب لتحقيق مكاسب في المستقبل المتوسط والبعيد. ويعتقدون أن الفوائد التي يمكن أن تتحقق نتيجة ذلك تشمل ايقاف سعي العراق للحصول على سلاح نووي واسلحة غير تقليدية اخرى، وتوفير حرية انسحاب القوات الاميركية من السعودية ودول الخليج، واستعادة حسن الظن بالاميركيين في عقول وقلوب الشعوب العربية «على حد تعبيرهم» وتحسين العلاقات مع روسيا وفرنسا. وفي الوقت ذاته يعتقدون أن مقتل صدام أو اختفائه نهائيا لا يؤدي بالضرورة الى ظهور نظام جديد أكثر تعاوناً مع الغرب «مع الولايات المتحدة الاميركية اساساً».

ويقول المحللون ان النجاح الملموس للحرب ضد طالبان والقاعدة جعل احتمال قيام الولايات المتحدة بعمل عسكري ضد العراق كبيراً. ويقولون انه بحلول مارس عام ٢٠٠٢ تضاعف عدد الجنود الاميركيين في الكويت «من ٥٥٠٠ جندي الى ١٠٥٠٠ جندي»، وهناك دلائل على أن

أجهزة حاسبة ومعدات اتصالات تم تحريكها الى السعودية وقطر. وفي رأيهم أن هذا يشير الى أن القيادة المركزية الاميركية تخطط لعمل عسكري ضد العراق حتى دون دعم السعودية لهذا العمل. ويبدو أن رحلة الرئيس جورج دبليو بوش الاخيرة التي شملت ألمانيا وروسيا وفرنسا وإيطاليا كانت بغرض اقناع أوروبا بمساندة خطته للإطاحة بصدام حسين ويؤيد ذلك ما نشرته مراكز الدراسات الاستراتيجية عن العراق بعد صدام حسين.

تقول هذه المراكز أن التنبؤات بقيام الولايات المتحدة بعمل عسكري رئيسي للإطاحة بالنظام العراقي والقضاء على صدام حسين تشير الى أن هذا سيحدث في المستقبل القريب وأنه سيتم عن طريق تدخل عسكري خارجي وليس عن طريق ترتيب انقلاب داخلي، ولذلك فهي ترى أن الأمر يستحق دراسة ماذا يمكن أن ينتج عن هذا العمل. ورغم أنه يصعب التنبؤ بما قد يحدث بعد عمل عسكري إلا أنه بسبب المشاكل الكثيرة المرتبطة بأي محاولة لاعادة تأسيس سياسات العراق فمن الواضح أن القوة التي ستحتل العراق عليها أن تعمل من خلال القوى السياسية الموجودة في المجتمع العراقي -بعضها معارض للنظام الحالي والبعض له علاقات قوية مع النظام والبعض الآخر متأرجح الى حد كبير- ومن الواضح أن الانطباع بأن الإطاحة بالنظام الحالي القائم في العراق لا يمكن أن تتم إلا بغزو عسكري بقيادة الولايات المتحدة هو اعتراف بضعف القوى الداخلية المعارضة لحكومة صدام حسين. ودلالة على ذلك فشل الانتفاضة الشعبية عام ١٩٩١، وفشل محاولات الاغتيال والتآمر العسكري في التسعينات، والنشاط المحدود لما يسمى الحكومة الكردية الإقليمية، كل ذلك أثبت محدودية المعارضة الداخلية والسؤال الحيوي الآن هل يتوقع المخطئون أنه في حالة قيام الولايات المتحدة بغزو شامل للعراق ونجاحها في ذلك، أن يجدوا الأمور مختلفة عما هي عليه الآن داخليا؟

ويرد المحللون ومراكز الدراسات الاستراتيجية على ذلك بأنه من الممكن أن يكون هناك من يعتقد أن الغزو يمكن أن يكون سببا لانقلاب قوات الحرس الجمهوري والحرس الخاص ضد صدام حسين. ويرون أن تحالفا منظما من كبار الصباط هو الطريقة الفعالة الوحيدة للإطاحة بنظام له قواعده ومتخفزون تماما. ويقترحون أن يكون هذا التحالف المتآمر قادرا على توجيه ضربة الى قلب النظام وذلك بقتل صدام حسين وقادته في ضربة واحدة. كما يجب أن يكونوا على ثقة بقدرتهم على تعبئة قوة عسكرية كافية لردع أي مقاومة من قادة وحدات مخلصين لصدام. ولهذا السبب فإن العمل الناجح يجب أن يأتي من قوات الصفوة وهي الحرس الجمهوري والحرس الخاص.. كيف؟ وهل هذا محتمل؟

من المعروف أن كل ضباط وضباط صف وجنود تشكيلات الحرس الجمهوري والحرس الخاص العراقية من مجموعات قبائل في شمال غرب العراق وأن معظم الضباط من قبيلة صدام حسين «آل أبو ناصر» من منطقة تكريت وهذه التشكيلات تعتبر جزءا من النظام المطلوب عزله. ومع ذلك -يرى المحللون- أنهم ممزقون بالحزبية والتخافس العشائري والتنافس من أجل الحصول على المزايا التي تعتبر إحدى خصائص نظام صدام حسين. كما أنهم جميعا يعلمون أنهم في وضع يمكنهم من أحداث تغيير لو أرادوا وذلك بالمقارنة بباقي عناصر القوات المسلحة.

ولذلك فإن المحللين يرون انه من الممكن تصور أن الغزو الأميركي بقوات متفوقة في كل شيء ستكون نتيجته هزيمة ساحقة للقوات المسلحة العراقية - وهو ما حدث في عاصفة الصحراء - وربما يؤدي الانتصار إلى قيام كبار الضباط بانقلاب ضد صدام لتقادي المصير المشؤوم.

ويقول المحللون أن هؤلاء القادة قد يتقبلون لتقادي استخدام أسلحة التدمير الشامل على أساس أن النظام قد يقوم باستخدامها إذا كان مصيره في خطر «وهذا يفرض امتلاك العراق لأسلحة تدمير شامل وهو ما أشك فيه». ومع ذلك فقد يكون تصرفهم لتأكيد أنهم وامثالهم سيستمررون في أن يكون لهم دور حاسم في سياسات العراق بعد سقوط صدام حسين وعليه فإن مثل هذا العمل قد يكون مخططا على أساس أن قادة الانقلاب سيكونون مفيدون لقوات الاحتلال الأميركية.

خيارات

ويقول المحللون انه سواء حدث مثل هذا التمرد في اللحظة الأخيرة أو قامت القوات الأميركية باحتلال بغداد بدون مساعدة من أي قطاع من الدولة أو المجتمع العراقي فإن الولايات المتحدة ستواجه مشاكل مماثلة من حيث المضمون ويقود ذلك الى التساؤل: كيف تقوم الولايات المتحدة بإعادة تشكيل أو بناء دولة العراق وسياساتها، وعلى أي عناصر باقية من القوات العراقية يمكن أن تعتمد الولايات المتحدة عليها؟. ويقولون أن النتائج الفعلية ستتوقف على عدد من العوامل لا يمكن منطقيا التنبؤ بها الآن. ولكن لا بد أن تؤخذ في الاعتبار المشاكل التي ستواجه قوات الاحتلال الأميركية في الاختيار بين الإدارة الميكرو "MICRO-MANAGEMENT" أو عدم التدخل في شؤون الآخرين "LAISSEZ-FAIRE" فالإدارة الميكرو تستلزم جهدا أميركيا متواصلا لإعادة تشكيل السياسات العراقية، ليس مؤسسات الدولة العامة فحسب ولكن شبكات القوة، والعمل من خلال هذه الشبكات، وتستلزم أيضا تقديم وتنمية قيم جديدة في حياة المجتمع العراقي ودعم ذلك بقوة كافية لتأمين قبول الشعب لها على كل المستويات.

ويرى المحللون انه توجد مشكلتان في هذا السيناريو: الأولى غياب حلفاء العراق ممن لهم نفوذ اجتماعي كاف وتصميم على اتجاه هذا المشروع. وكل قوى المعارضة العراقية الحالية غير مناسبة لهذا الدور. فالحزب الكردي الديموقراطي والاتحاد الوطني الكردستاني يمكنهما قيادة أعداد ملموسة ولكن في كردستان فقط، حيث منافستهم واساليبهم السياسية تتعارض بشدة مع اعلان تأييدهم لحكومة مفتوحة ومسؤولية ديموقراطية. وحزب الشيعة الإسلامي «الدعوة» والمجموعات الملتفة حول سيد باقر الحكيم في مجلس الثورة الإسلامية الأعلى في العراق وهو يتمتع بشعبية مؤكدة داخل العراق ولكن رأيه في القيادة السياسية بواسطة رجال دين أدى إلى اغضب الغالبية في العراق. والأحزاب الصغيرة الأخرى المرتبطة بالمعارضة ليس لها اتباع بالمعنى الفهم.

والنزما بالقواعد المميزة للمباراة السياسية العراقية بواسطة كل اللاعبين فانها تخلق تحديا ثانيا للولايات المتحدة. والتخلي عن هذه القواعد قد يؤدي إلى مقاومة كبيرة. ولن يحدث ذلك من الصفوة المتبقية من الدولة التي ترأسها صدام فحسب بل أيضا من أولئك الذين يخشون أن

نظاما جديدا قد يقلب عالمهم رأسا على عقب.

ويعتقد المحللون ان الولايات المتحدة بعد احتلالها للعراق ستواجه بعدد من المشاكل التي تتطلب حلها:

■ لا بد من خلق قوات أمن جديدة على الولايات المتحدة ان تشكلها، ولا بد ان تعتمد على عناصر معينة من الشعب العراقي. وستجد مشكلة في الخلافات القائمة بين الشيعة والسنة والاكرد.

■ إذا تصورت الولايات المتحدة انها ستنتج في خلق نظام علماني في العراق بعد الاحتلال فانها ستقابل مشكلة كبيرة لا اعتقد ان لديها حلا لها.

■ على الولايات المتحدة التفكير في كيفية مواجهة طبيعة المجتمع السياسي العراقي - العشائرية والقبلية والمذهبية والتي كان صدام حسين يتعامل معها بالتخويف الاكراهي- وهذا قد يؤدي إلى نوعين من رد الفعل. فسيكون هناك تنافس من أجل الحصول على الخطوة ولن يقل ضراوة عما كان عليه قبل الاحتلال، وهناك قبائل متنافسة تتصارع من أجل المركز الاجتماعي ومن أجل الحصول على فرصة لممارسة القوة. وقد يصبح العنف جزءا من اللعبة وإذا جازت هذه التسمية، ويوجه ضد مؤيدي الولايات المتحدة وأهدافها وإقليميا فإن مثل هذا الموقف قد يدعو إلى تدخل دول مجاورة مختلفة، مثل إيران التي تشعر بالقلق من التواجد الأميركي بالعراق. وتركيا التي سيقفلها الموقف الكردي الجديد في العراق وتأثيره على اكرد تركيا. كما يمكن تصور صدامات بالوكالة «التقويض» وكفالة الافراد والاحزاب في مباراة السياسة العراقية بعد صدام والتي ستكون أحد الاساليب لتأمين المصالح.

تحت هذه الاحوال والظروف من المحتمل الى حد كبير ان تجد الولايات المتحدة نفسها مجبرة على عدم التدخل في شؤون العراق وقد تضطر لأن تقبل واقع بناء القوة للمجتمع العراقي الذي سيحتفظ بكثير من الخصائص الموجودة فيه الآن. وقد تضطر الولايات المتحدة الى الاعتراف بالقوات المسلحة العراقية وبأجهزة الأمن «التي يمكنها المحافظة على النظام». ومع هذا قد تضطر ايضا الى الاعتراف بالكثير من سياسات العراق غير الرسمية -طائفية وعشائرية واثنية ومذهبية- والتي ستجد في الوضع الجديد فرصة أكبر للتعبير عن نفسها بعد اختفاء نظام شمولي ديكتاتوري. وهذا أيضا يمكن القول ان عددا من التنظيمات السياسية التي ستعطي فرصة للتعبير عن نفسها -الاكرد والتركمان والآشوريون والشيعة- قد تلعب ادوارا بارزة وتتنافس فيما بينها من أجل التمثيل الطائفي بدلا من البحث عن اقامة دولة خاصة بها، وهذا هو أفضل ما يمكن ان يتوقع.

هذه تصورات للمحللين ومراكز الدراسات الاستراتيجية عن العراق بعد اختفاء صدام حسين. ولكنهم لم يتحدثوا عن احتمالات تفتت العراق وانقسامه الى ثلاث دويلات ضعيفة ومعزولة - دولة للاكرد في الشمال ودولة للشيعة في الجنوب ودولة للسنة في الوسط. ومن الطبيعي ان

تكون هناك توترات وصراعات بين الدويلات الثلاث سواء من أجل البترول أو من أجل المياه والأرض الزراعية وترسيم الحدود... إلخ. وهذه الخلافات الاثنية والعرقية تكرست بسبب حكم صدام حسين الذي لم ينجح في خلق وحدة وطنية في العراق.. فالفئات الثلاث عراقيون مسلمون.. ولا انصور أن يكون هناك صراع بين الشيعة والسنة بأي صورة من الصور، وإن وجد فهو خطأ كبير في حق الاسلام والمسلمين.. وإذا كانت الدول التي توجد فيها اديان مختلفة تنعم بالوحدة الوطنية فكيف لا تنعم العراق بهذه الوحدة وكل شعبه مسلم، شيعة وسنة واكراد، وكلهم عرب وعاش العراق موحدًا لقرون!

أمر غريب

اما الهجوم الأميركي المتوقع على العراق للقضاء على صدام حسين ونظامه فهو أمر غريب حقاً لأن التغيير حق الشعوب وليس حقاً لدولة اجنبية.. وما يقال عن التهديد العراقي قد انتهى الى غير رجعة والعراق الآن غير قادر على تهديد احد، ولا اعتقد انه قادر الآن على انتاج أي أسلحة تدمير شامل.. فبالنسبة للسلاح النووي كان المعروف قبل حرب الخليج ان لديه برنامجاً في هذا المجال ولكن كل الخبراء والمحللين كانوا يؤمنون بأنه بعيد عن تحقيق ذلك بأكثر من عشر سنوات، ثم تعرض لهزيمة ساحقة في حرب الخليج تم خلالها تدمير صناعة العراق العسكرية بل والمدنية وبنيتها الأساسية، كما قام مفتشون من الأمم المتحدة بينهم اميركيون بتدمير كل ما له صلة بأي نوع من أنواع أسلحة التدمير الشامل.. وحال العراق بعد حرب الخليج أصبح سيئاً اقتصادياً وسياسياً وعسكرياً.. ولذلك فإن مقولة تطويره لأسلحة تدمير شامل أمر لا يصدقه عاقل.. ومع ذلك فإن الولايات المتحدة مصرة على غزو العراق.

والامر العجيب ان في الادارة الاميركية ذاتها خلافات تكتيكية، بالنسبة لهذه المسألة، فبعض المسؤولين بالإدارة يفضلون تدعيم قوى المعارضة العراقية الداخلية -المجلس الوطني العراقي- وامدادها بالأسلحة والقوة الجوية للإطاحة بصدام. ويرى البعض ان هذا المجلس لا يمكنه حسم هذه المسألة لأن هذه القوات ستواجه خصماً قوياً يتمثل في قوات صدام حسين وليس قوات المعارضة مثل تحالف الشمال ضد طالبان. كما ان المعارضة الشيعية في جنوب العراق -والتي تدعمها إيران- قد ابعدت نفسها عن المجلس الوطني العراقي. وفي مارس عام ٢٠٠٢ أوقفت الخارجية الاميركية الدعم المالي لهذا المجلس، كما ان معظم القادة العسكريين الاميركيين يفضلون استخدام قوة اميركية متفوقة الى حد كبير برا وجوا لتحقيق نصر سريع حاسم وتحتاج الولايات المتحدة لوقت غير قصير لبناء القوة وحشد التسليح المطلوب وخاصة الذخائر الذكية التي استنفدت في حرب افغانستان، وإن تعد حكومة جديدة لحكم العراق كما فعلت في افغانستان على اساس ان تبلي تلك الحكومة الحاجات السياسية والمادية لكل العراقيين خاصة الاكراد والشيعة، حتى لا تحدث قلاقل وصراعات داخل العراق قد تؤدي الى نشوب حرب أهلية.

ومن المعروف ان نائب الرئيس الأميركي ديك تشيني واجه خلال زيارته للشرق الأوسط معارضة العرب لأي عمل عسكري ضد العراق وإن كان قد ذكر انه شعر بانهم يعتقدون مع ذلك ان المنطقة بدون صدام حسين ستكون أحسن حالاً.

وفي الوقت الذي تترك فيه واشنطن من أن بريطانيا ستدعم العمل العسكري ضد العراق فإنها متأكدة من أن دولا أوروبية مثل فرنسا وألمانيا لن تدعم هذا العمل العسكري، بل إن باريس وبرلين يمكنهما أن تخلقا عوائق عملياتية أمام المجهود العسكري الأميركي مثل منع استخدام أجواء فرنسا أو استخدام القاعدة الأميركية في واشنطن بألمانيا في أي عمليات عسكرية، كما أن في مقدورهما أيضا خلق عقبات دبلوماسية.

هل سينجح الرئيس الأميركي جورج دبليو بوش في اقناع فرنسا وألمانيا بتدعيم العمل العسكري ضد العراق؟ وهل ستصمد الدولتان أمام الضغط الأميركي من أجل مصالحهما ولأن القضية التي يقفون إلى جانبها قضية عادلة، واغضاب العالم العربي له أثاره رغم ما يقال بخلاف ذلك. كما أن على بوش أيضا أن يغير موقف روسيا إزاء هذه المسألة ولا اعتقد أن روسيا ستترسخ للضغط الأميركي هذه المرة.

والسؤال المحير الذي يحتاج إلى إجابة هو: لماذا لم نسمع تعليقا من إيران يوضح موقفها من هذه الحملة الجديدة المحتملة ضد العراق؟ أم هل سيكون موقفها مائعا كما حدث بالنسبة للحملة ضد أفغانستان بل انتهى الأمر بها إلى غلاق حدودها أمام اللاجئين الأفغان.

وما هو موقف تركيا من هذه الحرب المحتملة؟ وما رأيها في أن تحرك الأكراد في شمال العراق سيثير من جديد المسألة الكردية التركية.. وما رأيها لو انتهت هذه الحرب بخلق كيان كردي له استقلال ذاتي في شمال العراق؟ الن يكون ذلك حافزا للأكراد الاتراك للمطالبة بالمثل؟ وأود أن أوضح معلومة لعلها الآن غائبة عن أذهان الجميع وهي أن الاتحاد السوفيتي السابق كان يسعى لخلق دولة كردستان في جزء من تركيا وشمال العراق وجزء من إيران في تخطيط استراتيجي للوصول إلى منطقة الشرق الأوسط.

وقد قلت دائما أن حشد قوات قوامها ٢٠٠ ألف جندي يحتاج لمنطقة حشد على الحدود مع العراق.. فهل ستسمح تركيا باستخدام أراضيها لحشد هذه القوات؟ أتمنى ألا تفعل ذلك لأنه سيكون له اثر بالغ على علاقة تركيا بالعالم العربي بغض النظر عن كراهية صدام حسين ونظامه.

حرب بلا نهاية

النصر السريع والمفاجيء لأميركا في العراق قد يغريها بحروب أخرى
كل شيء يجري تحت العلم الأميركي والأمم المتحدة في مقاعد المتفرجين
الشواهد تؤكد أن واشنطن لن تنجح في خلق تحالف ضد سوريا
لا أحد يأسف لزوال نظام صدام لكننا نتطلع الى عراق عربي موحد
العرب مطالبون باستيعاب الدرس والتحرك الجماعي لمواجهة التزامات قادمة

انتهى نظام صدام حسين. ولم يأسف أحد على اختفاء هذا النظام الذي كان نكبة على الأمة العربية بكل الصديق وبكل المقاتلين. لكن شعب العراق سيبقى ويجتاز المحنة وسينهض من هذه الكبوة ليكون أحد عناصر القوة للأمة العربية. ولقد أسعدني أن اسمع من زعيم كردي أن الاكراد يريدون أن يكونوا جزءا من عراق ديموقراطي، كما أنني متأكد من أن الشيعة أيضا يريدون عراقا واحدا ديموقراطيا مستقرا.. وهو أمل لكل عربي وأتمنى أن يتحقق في وقت قصير دون مضاعفات!

وبدا الحديث يدور في كل مكان عن ماذا بعد صدام.. وعندما سُئل قائد قوات التحالف «وهو تحالف أميركي بريطاني» الجنرال تومي فرانكس هل الحرب قد انتهت وما إذا كان يمكنه أن يعلن أنه انتصر أجاب بأنه لا يعتبر الحرب قد انتهت إلا بتحقيق مهام محددة أولها: التخلص من نظام صدام حسين ويمكنه أن يقول أن هذا النظام لم يعد له وجود وليست له أي سيطرة على أي عنصر من القوات المسلحة العراقية. وثانيها: التأكد من خلو العراق من أسلحة تدمير شامل ورغم قيام قوات التحالف بالبحث في أماكن كثيرة عن هذه الأسلحة لم يثبت بعد وجودها- وقال أن أمامه التفطيش في حوالي ٣٠٠٠ موقع وتقوم قواته بتفتيش من عشرة الى خمسة عشر موقعا يوميا. وهذا في رأيه لن يتحقق وإن كانت الإدارة الأميركية تأمل في الحصول على أي شيء يوحى بوجود أسلحة كيميائية وبيولوجية حتى تقنع العالم بأن غزوها للعراق كان شرعيا من وجهة نظرها وأنها أرادت نزع أسلحة تدمير شامل عراقية. كما اعتقد أن هذا عذر مخطط مسبقا ليقال أن الحرب لم تنته بعد وهذا يؤجل لأطول فترة ممكنة انتقال السلطة إلى حكومة عراقية ينتخبها شعب العراق.

وثالث المهام التي حددها فرانكس هي: القضاء على عناصر إرهابية داخل العراق. وأكد فرانكس أن لديهم معلومات عن وجود ٢٠٠ إرهابي دخلوا العراق لشن هجمات ضد القوات الأميركية والبريطانية. وأنهم اكتشفوا في عدة مدارس معاطف مفخخة ومجهزة ليرتديها أفراد

يقومون بتفجير أنفسهم.. ولما سُئل عن جنسيات هؤلاء قال انه لا يعرف. وفي رأيي ان ذلك سبب آخر تريده الولايات المتحدة لاضفاء شرعية على حربها ضد العراق بانها امتداد للحرب ضد الإرهاب.

حكومة انتقالية

وقال فرانكس إن حالة الغوضى التي تشهدها العاصمة العراقية بغداد وعدد من المدن ستراجع مع مرور الوقت. وتحدث عن توقعاته باهتمام العراقيين بالمشاركة في عملية إعادة بناء بلدهم.

ومن المعروف ان الولايات المتحدة تنوي الانفراد باختيار وتعيين حكومة انتقالية في العراق وقررت تعيين جنرال أميركي للسيطرة على هذه الحكومة. ولا أحد يعرف بالضبط كيف سيكون شكل هذه الحكومة وكيف سيتم اختيارها. لكن الأمر الذي أصبح واضحاً ان الولايات المتحدة ستفرد بهذا الموضوع. وأعلن وزير خارجيتها كولن باول ان الدور الذي ستقوم به الأمم المتحدة سيقترن على المعونات الإنسانية وان الولايات المتحدة ستمارس بعض النفوذ.

وفي الوقت ذاته تطالب دول كثيرة في مقدمتها فرنسا وألمانيا وروسيا ومعظم ان لم يكن كل الدول العربية ان يكون للأمم المتحدة الدور الرئيسي في اختيار الحكومة الانتقالية وان يكون لها اشراف على هذه الحكومة بممثلين مع تجديد مهام لهذه الحكومة تتلخص في العمل على تحقيق الاستقرار في العراق. والاشراف على الاعمار. وفرض الأمن والنظام واحترام القانون وان تمثل كل قطاعات وفئات الشعب العراقي وتتولى انشاء المؤسسات اللازمة لإدارة الدولة وتطبيق القانون. مع وضع دستور جديد للعراق يعرض في استفتاء عام وينص على الديمقراطية والتعددية والعدالة والمساواة.

ويرى المحللون ان دخل البترول العراقي لن يكون كافياً لمواجهة الاحتياجات اللازمة لإعمار العراق أو لمواجهة سداد أقساط الديون «التي تقدر بأكثر من ١٢٠ مليار دولار» واصلاح ما تسببت عنه الحرب من دمار. والموازنة بين الأمرين ستكون لها أهمية بالغة في تحقيق الاستقرار وخلق اندماج سياسي بين الاطراف المختلفة. ومن بين المطالب التي يراود تمويلها من دخل البترول إعادة اصلاح البنية الأساسية للعراق التي دمرتها الحرب إلى جانب تمويل موازنة الدولة. وإذا أمكن لانتاج البترول ان يعود إلى مستواه السابق فإن العراق سيظل في حاجة إلى استثمارات أجنبية كبيرة لتطوير اقتصاده وانقائه من كبوته. ومن المعروف ان بترول العراق كان يتم تصديره عن طريق سوريا والسعودية وتركيا ومن موانئ الخليج العربي، ومعظم خطوط الانابيب تعطلت أو أغلقت وهناك حاجة ماسة لاصلاحها وإعادة تشغيلها. كما ان بعض وسائل الإعلام تحدثت عن خط انابيب إلى حيفا بإسرائيل وهو أمر لا يمكن ان يتحقق في ظل استمرار القضية الفلسطينية دون حل حتى الآن رغم ما اتفق من مقولة للرئيس الأميركي بأنه سيسعى فوراً لحياء خريطة الطريق. ومن المعروف ان لجنة «إيباك» اليهودية الأميركية تشن حملة تهدف

إلى نصف هذه الخريطة حتى قبل ان يبدأ الحديث عنها كما ان الحكومة الإسرائيلية وانصارها تحت اعضاء الكونجرس المساندين لها للضغط على الإدارة الأميركية لفرض شروط على الحكومة الفلسطينية الجديدة قبل تطبيق الخريطة.

مصداقية مقودة

والامر المهم الذي لم يتحدث عنه أحد هو اثار هذه الحرب على الاستقرار في منطقة الشرق الأوسط فلقد فقدت الولايات المتحدة مصداقيتها في انها تريد استقرار المنطقة.. فهي تنحاز إلى إسرائيل بصورة شاذة.. كما انها بدأت تهدد سوريا بغرض عقوبات إذا لم تمتنع عن ابواء أعضاء النظام العراقي الفارين على الرغم من ان سوريا انكرت ذلك تماما كما انها اعلنت منذ فترة اغلاق حدودها مع العراق. كما ذكر وزير الدفاع الأميركي -لورد الحرب- ان سوريا حصلت على أسلحة تدمير شامل من العراق وهو يعلم ان العلاقات بين سوريا والعراق كانت دائما متوترة وان هذا الاتهام باطل تماما.

والملاحظ ان هناك سبلا من التصريحات الأميركية التي حملت في طياتها تهديدات مباشرة وغير مباشرة لسوريا، وتوج الرئيس بوش هذه التصريحات باتهام سوريا بانها تمتلك اسلحة كيميائية. وقال: نحن جادون بأي الأميركيون، بشأن منع استخدام اسلحة الدمار الشامل وأن على سوريا التعاون مع واشنطن وعدم توفير المأوى لزعماء عراقيين قد يفرون عبر الحدود الى أراضيها وان عليها ألا تاوي اي بعثيين عراقيين وأي مسؤولين عسكريين وأي اشخاص ينبغي محاسبتهم.

ويرى بعض المحللين ان إسرائيل هي للعرض الرئيسي على ذلك وانها تحاول ضرب العلاقات السورية الأميركية بل يرى بعضهم ان ذلك يرقى الى درجة التنسيق بين حكومة شارون والإدارة الأميركية ويبرروا ذلك بأن وزير الدفاع الإسرائيلي قال إنه يعتقد ان الأميركيين لن يعمروا مرور الكرام على ما فعلته سوريا. ورغم ان وزير الخارجية الأميركي كولن باول قال أنه على الرغم من اهتمام الولايات المتحدة بموقف سوريا الا انه لا يوجد للولايات المتحدة حاليا اي نوايا للهجوم على اي دولة سواء لتغيير نظامها أو لفرض الديمقراطية عليها ولا توجد قائمة بذلك في الوقت الحالي. فهو في رأيي كلام لا ينفي عدم وجود نوايا أميركية في هذا المجال وانما يعني انه امر ليس على قمة أولويات الولايات المتحدة حاليا.

ومن المعروف ان إسرائيل قدمت بعد الحرب على العراق سلسلة من المطالب الى سوريا بواسطة الولايات المتحدة وهي طرد حزب الله من جنوب لبنان وإزالة قواذف الصواريخ بعيدة المدى التي نصبها الحزب ومنع شحنات السلاح من إيران الى حزب الله عن طريق سوريا وطرد زعماء المنظمات الفلسطينية من دمشق.

ان المشكلة الرئيسية التي يواجهها المجتمع الدولي الآن هي انفراد الولايات المتحدة بالقرار بغض النظر عن موقف الامم المتحدة أو الرأي العام الدولي، فلقد شنت الحرب دون تفويض من مجلس الأمن، وترفض قيام الامم المتحدة بدورها القانوني بعد الحرب لاعادة النظام والإعمار

إلى العراق.. وستواجه الولايات المتحدة صعوبات ومشاكل فيما تنوي ان تفعله في العراق.

فالحزب الديموقراطي الكردستاني والاتحاد الوطني الكردستاني يرفضان التنازل عن الحكم الذاتي الذي يتمتع به الاكراد لعقد من الزمن ويقال انهم اعدوا مسودة لدستور يحدد كردستان جغرافيا في اتحاد فيدرالي مع العراق. واكراد العراق يتوقعون قيام عراق فيدرالي ديموقراطي تكون فيه منطقة الاكراد ولاية فيدرالية عراقية. كما ان فصائل الشيعة في الجنوب تقدمت بتصوير لحكومة تقوم على الفيدرالية وترى ان هذا سيحقق لها مزايا كثيرة لانها تمثل ٦٠ في المئة من شعب العراق. فهل سيقبل شعب العراق هذا أم سيفرض عليه؟

والسؤال المهم هنا: من الذي اعطى الولايات المتحدة الحق في ان تفعل ما تريد؟ ان الامر من اختصاص شعب العراق وهو وحده الذي يقرر دستوره ونظامه ويجب ان تشرف على ذلك الامم المتحدة وليس دولة بعينها..!

إن احدى المشاكل التي خلقتها الحرب انها بدأت وانتهت بسرعة وبلا خسائر تذكر في قوات التحالف، بل انهارت قوات الحرس الجمهوري والحرس الخاص للرئيس العراقي والتي كان يقاخر وزير اعلامه بانها ستدمر الغزاة، ولكننا لم نشاهد دبابة ولا طائرة عراقية تدخل معركة واحدة..! واخشى ما اخشاه أن هذا المظهر سيجعل الإدارة الأميركية تتصور انه نمط سيسود في كل حرب تشنها على أي دولة أخرى تريد ان تطبق عليها استراتيجية الحرب المسبقة بحجة انها بعد ١٥ عاما أو أكثر قد تمثل تهديدا للمصالح الأميركية..!

كانت الولايات المتحدة قد عقدت اجتماعا مع المعارضة العراقية في مدينة الناصرية لبحث اقامة حكومة انتقالية.. وبعد جلسات استمرت لأكثر من ٢٤ ساعة وافقت المعارضة على اقامة حكومة ديموقراطية انتقالية ووافقت على حل حزب البعث العراقي. وبهذا تكون الولايات المتحدة قد استبعدت نهائيا اشراف الامم المتحدة على خلق «حكومة انتقالية» في العراق وانفردت بهذا الامر وبالتالي ستنفذ قرارها الخاص بتعيين حاكم للعراق لهذه الفترة الانتقالية يسيطر على الحكومة الجديدة المزمع تشكيلها. وطبقا للمعلومات المؤكدة فقد تم فعلا اختيار الجنرال جاي جارنر ومعه ٢٠٠٠ معاون من البنتاجون للإشراف على هذه الحكومة الانتقالية وبمعنى ادق ستكون له الكلمة العليا واعتقد ان الاتجاه الأميركي اصبح واضحا تماما ويتلخص فيما يلي:

■ السيطرة على العراق لفترة غير قصيرة وتشكيل حكومة انتقالية تشترك فيها كل الفئات ويشرف عليها الجنرال جارنر.

■ الاتجاه الى انشاء اتحاد فيدرالي في العراق يعطي الاكراد والشيعة والسنة نوعا من الاستقلال الذاتي تحت حكومة فيدرالية مركزية.

■ استعمار القوات الأميركية في السيطرة والتفتيش على عدد كبير من الاماكن بحجة التاكيد من تدمير اي اسلحة دمار شامل لم يثبت حتى الان وجودها.

■ العمل بسرعة على فرض النظام والقانون وعودة الحياة الى الشارع العراقي.

■ السيطرة على مناطق البترول والبنية في اصلاحها وتشغيلها.

■ تغيير مناهج التعليم في المدارس العراقية

■ الضغط على الامم المتحدة للاسراع في برنامج المعونات الانسانية فقط وهو ما تسمح به الخطة السياسية الاميركية.

■ البدء في اعمار العراق وفتح المجال امام الشركات الاميركية اساسا والسماح لبعض شركات من دول تختارها الولايات المتحدة.

■ تدمير كل اسلحة العراق التقليدية وغير التقليدية وبتعبير ادق ما بقي منها بعد الحرب فلقد شاهدنا ببايات عديدة في تكريت سليمة ومهجورة.

■ اختيار عدد من القواعد الجوية العراقية واصلاحها واعادتها لتكون قواعد للولايات المتحدة وستقوم بعقد اتفاق مع الحكومة العراقية الجديدة لاستخدام هذه القواعد.

■ الاستمرار في متابعة والقبض على قيادات حزب البعث واركان نظام صدام حسين.

■ العمل على اعادة تشغيل خط انابيب البترول من العراق الى تركيا والى السعودية لتصدير البترول العراقي اما الخط الذي كان يذهب عبر سوريا فلقد تم اغلاقه وهناك نية اميركية لاهياء خط بترول العراق حيفا القديم في المستقبل خدمة لاسرائيل.

ومع كل ذلك فان روسيا وفرنسا والمانيا رغم دهشتها لسرعة حصول التحالف الاميركي البريطاني على النصر في العراق وتوقع الكثيرين ان هذا سيؤدي الى محاولة هذه الدول اصلاح ذات البين مع الولايات المتحدة فانها اصررت على موقفها من غزو العراق بدون موافقة الامم المتحدة وقالت ان هذه الحرب قد تجر الى حروب اخرى.

وبدأت المجلات الكبرى الاميركية تتحدث صراحة عن الاجابة على سؤال: من عليه الدور وهذا امر خطير للغاية سيضاعف التوتر في العالم ويعرض الاستقرار الدولي للاهتزاز وهذا يتطلب من الولايات المتحدة ان تتوقف عن عبارات التهديد والتلميع بالعقاب لدول عدة منها سوريا وايران لان هذا سيزيد من عدم الاستقرار في المنطقة وسيزيد من نشاط اي جماعات اراهبية دولية.

وتحدثت مجلة «تايم» عن احتمالات شن حرب ضد ايران على اساس انها كما تدعي تدعم الارهاب وانها هي وسوريا تدعمان حزب الله في لبنان. وتري ان اميركا لو قررت ذلك فلن تجد من يحالفها في هذا العدوان فالبريطانيون الذين لديهم علاقات مع ايران وسوريا اوضحوا صراحة انهم لن ينضموا الى مثل هذه الحملة. وتشير بريطانيا الى انه لا يوجد اي قرار لمجلس الامن يدين ايران مثل القرارات التي صدرت ضد العراق ولا يوجد اي اجماع دولي على ان حكاهم ايران يشكلون اي تهديد خارج حدودهم. كما ان لروسيا علاقات اقتصادية مهمة مع ايران وعلاقات استراتيجية مع سوريا ولذلك فاتها ستعارض بشدة اي عدوان على ايران وسوريا.

وفي مقال لنيكولاس كريستوف في صحيفة «نيويورك تايمز» قال ان ارض المعركة تتحول حاليا في العراق الى التداول على خطوط الهاتف الدولي وفي اروقة الامم المتحدة في الوقت

الذي يقوم فيه الجنرال الاميركي جارنر بتشكيل حكومته واعطاء المهام لمن يختاره لادارة العراق.

وذكر ان هناك اربعة قواعد لوضع مستقبل العراق في اطاره الصحيح: بأي قدر يسمح فيه بمشاركة الامم المتحدة؟ ولن تعطى مفاتيح العراق؟ واي طرف في الادارة الاميركية يجب ان يرعى العراق؟ ويرى ان وزارة الدفاع الاميركية هي التي ستضطلع بذلك.. وكم من الزمن ستبقى الولايات المتحدة بالعراق؟

اما بالنسبة للامة العربية فان عليها ان تقوم بتقدير موقف علمي سليم للالزمة العراقية والموقف بالمنطقة وان تخرج بدروس مستفادة وبسرعة.

الاقتراح مرفوض

هناك اقتراح تحدث عنه البعض بإنشاء لجنة عسكرية لادارة شؤون العراق تتبع الامم المتحدة وتضم ممثلين للعراق والولايات المتحدة وتركيا وايران ودول الخليج العربي.. لكن هذا الاقتراح لن يكتب له التطبيق لان الولايات المتحدة ترفضه حيث تريد الانفراد بكل الشأن العراقي.

مفتاح الاستقرار

الولايات المتحدة تصم أذنيها تماما عن نداءات من قادة المنطقة ومن غيرهم بأن تثبت حسن نواياها ورغبتها في تحقيق استقرار المنطقة عن طريق المضي قدما في حل القضية الفلسطينية مصدر التوتر الاول والعمل على دعم التطور الاقتصادي والاجتماعي في الشرق الاوسط كمفتاح للسلام والاستقرار.

جاءت لتبقى

كل الترتيبات التي أعدتها الولايات المتحدة للعراق بشأن الحكومة الانتقالية والحكومة الدائمة والدستور والفيدرالية والبحث عن اسلحة الدمار الشامل ومطاردة بقايا نظام صدام حسين تؤكد ان هذا الامر سيستغرق وقتا أطول من تصور الكثيرين ويعني باختصار أن القوات الاميركية جاءت الى العراق لتبقى لا لترحل.

عراق ما بعد صدام على صفيح ساخن

تحويل العراق من الديكتاتورية الى الديمقراطية اكثر صعوبة من الحرب
حاكم عسكري اميركي للعراق سيحول النصر العسكري الى هزيمة سياسية
ما لم تسمح اميركا للعراقيين بتشكيل مستقبلهم فستحول الى عدو
اعمار العراق قنبلة على وشك الانفجار بين الحلفاء
تفضيل اسرائيل على العرب في الاجندة الاميركية سؤال كبير بلا جواب

كنت قد شرعت في الكتابة عن الموقف العسكري في العراق، معتقدا ان القوات العراقية المدافعة عن بغداد ستبدي مقاومة شديدة للقوات الاميركية خاصة وان كل المعلومات كانت تؤكد وجود عدة من فرق من الحرس الجمهوري والحرس الخاص لصدام حسين بالاضافة الى فدائيو صدام. وكانت ان دفعت قوات الاميركية بمجموعات استطلاع بالقوة لجس نبض الدفاعات العراقية استعدادا لشن هجوم شامل علي بغداد وكان هذا هو المنطق العسكري السليم حتى لا تتورط في قتال شوارع ضار ومكلف.

لكن فوجئنا بان هذه القوات تقدمت دون ادنى مقاومة عراقية تذكر ومنها ما وصل الى قلب بغداد دون تطلق عليها اي طلقة. وكان وزير الاعلام العراقي يقول انهم يحاصرون القوات داخل دباباتهم وسيقضون عليها.. ولم يحدث شيء من هذا بل ظهر ان القوات العراقية كما لو كانت قد تجرحت او فرت بصورة غير كريمة، وسقطت بغداد التي كان العالم يتوقع ان تكون معركتها عنيفة ومكلفة.. سقطت امام اربعة كتاب اميركية فقط.. انها مأساة بكل المقاييس.. ان بغداد لم تيد اي مقاومة مقارنة بالبصرة او الناصرية بل سقطت بسهولة غير متوقعة حتى من قبل القوات الاميركية رغم ادعاءات نظام صدام بانها ستكون مقبرة للغزاة.

لقد ذكرت منذ البداية ان قوات التحالف ستستولي على كل العراق وانها لا تنوي التورط في قتال مدن كما تمت عصابة صدام حسين.. لكن هناك مبدءا هام اعتقد في صحته رغم ما قد يقال بخلاف ذلك ومؤداه ان قوات مسلحة تشكلت للمحافظة على زعيم اوجد مثل صدام حسين لا يهملها الدفاع عن الوطن وانما الدفاع عنه.

يؤكد الخبراء ان مثل هذه القوات ان تصمد امام قوات قوية منظمة واذا شعرت بان هذا الزعيم المتآلة قد انهار او اختفى فانها تتفكك ولا تقاوم. وكانت الولايات المتحدة تعتقد ان الجيش العراقي لن يقاوم وان الحرس الجمهوري هو الذي سيقاوم لكن كلاهما لم يقاوم بل انفك عقدهم واصبحا في خيبر كان. ان الجندي الذي لا يؤمن بوطنه لن يقاوم.. والجيش العراقي والحرس الجمهوري اقتدوا ذلك فاستسلما بل فر الجنود والضباط والقيادات. وكثيرا ما شاهدنا عبر

القضايات وقرأنا في الصحف ان شعب العراق سيقا تل الغزاه ولم يحدث ذلك لان هذا الشعب لم ير من صدام حسين ونظامه الا كل ظلم وقتل وتشريد وانه أعبدق على نفر من الناس وترك شعبه يقاسي الامرين وان هذا النظام ادخل العراق في حربين - حرب ضد ايران وحرب ضد دولة عربية «غزو الكويت» بلا مبرر. وأيقن الشعب العراقي ان هذا النظام فاسد وطاغى، فلماذا يقاتل من اجله. وكان العراق يمتلك بضع مئات من طائرات القتال منها «ميغ ٢٩» وهي طائرة مقاتلة حديثة لكن لم تخرج طائرة واحدة لمواجهة طائرات التحالف «حتى بفرض حصول قوات التحالف على السيطرة الجوية». وقيل انها اخفيت أو دفنت في انحاء مختلفة من العراق.. انها مأساة بكل المقاييس.

وفي بغداد بعد سقوطها خرج آلاف العراقيين يحتفلون بسقوط صدام حسين ونظامه ومنهم من قام بتدمير تمثاله في احد ميادين بغداد. ومع ذلك تعرضت قوات مشاة البحرية الاميركية عند جامعة بغداد لنيران كثيفة من رشاشات واسلحة صغيرة لكن ليس معنى ذلك ان السيطرة على بغداد لم تتم بل تمت في وقت قصير جدا.

وبالنسبة لمصير صدام حسين فهناك ثلاثة احتمالات: اما أن يكون قد قُتل في الهجوم الجوي الذي تعرض له مبنى قيل انه متواجد فيه مع ولديه. أو أنه مختبئ في مكان ما تحت الارض. أو وفر خارج بغداد وربما الى تكريت او خارج العراق وهو احتمال ضعيف رغم ان البعض يرى ان السفير الروسي قام بتجريبه الى سوريا.

وخلاصة كل ذلك ان صدام حسين ونظامه قد انتهوا تماما وانهم اما هاربون او مختبئون واي الحالتين توضح ان صدام حسين ضحى بالعراق وشعب العراق من اجل بقائه رئيسا لكنه فقد كل شيء.

ورغم ان قيادة التحالف اعلنت ان الحرب لم تنته بعد الا انني أعتقد انها انتهت لانه لا مجال لاي عنصر باق من القوات العراقية القيام بأي عمل مؤثر ومصيره التدمير امام قوات متفوقة عددا وعتدة وتكنولوجيا.

وفي مدينة اربيل بالشمال احتفل العراقيون بسقوط صدام وخرجت الجماهير في الشوارع وحملت العلم الاميركي وصورة رامبو تعبيرا عن امتنانهم بما حدث. وما اتمناه الا يكون اتجاههم هو انفصال الشمال في دولة كردية لما ذلك من خطورة كبيرة على وحدة العراق وعلى الموقف في كل المنطقة.

ومن المعروف ان تركيا تعارض قيام كيان كردي في شمال العراق حيث تعتبره تهديدا لامنھا القومي، وهددت بأنها ستتدخل اذا ما حدث شيء من هذا القبيل، بل ان تركيا ترفض ان يسيطر الاكراد على كركوك وحقوق البترول هناك وقد تتدخل اذا حدث ذلك.

ووصلت قوة اميركية مع عدد ملموس من الدبابات الى شمال العراق تم نقلها جوا لتتضم الى القوة الاميركية الكردية المشتركة هناك للاستيلاء على كركوك والموصل وتكريت.

واعلن البنتاجون ان القوات الكردية الاميركية دخلت كركوك وان الولايات المتحدة وافقت على حضور اربعة ضباط اترك كمراقبين حتى تطمئن تركيا أن الاكراد لن يسيطروا على أبار

البتروك في كركوك بل ستكون تحت سيطرة اميركية. كما اعلن ان قوة الحرس الجمهوري في الموصل أعلنت استعدادها للتسليم. مما يشير الى ان المنطقة الشمالية انتهت فيها اية سيطرة للنظام العراقي.

كل ذلك قد يقنع الشعب الاميركي -وهو ما تتمناه ادارة بوش- بان الحرب كانت لتحرير العراق وليست من اجل السيطرة على بترول العراق وهو السبب الحقيقي للحرب.

ورغم عدم اعتقاد البعض بأن بغداد قد سقطت بالكامل وان الامر قد يستغرق بعض الوقت لكن من وجهة نظري فإن الحرب لا تعتبر قد انتهت بالمعنى الواضح الا بعد استقرار الاوضاع الامنية في العراق وهذا امر يتطلب بضعة أيام، وهو امر طبيعي في كل الحروب التي انتهت باستسلام الخصم كما حدث بالنسبة لالمانيا النازية واليابان.

وفي اشارة الى مرحلة ما بعد الحرب قال رئيس الوزراء البريطاني توني بليير انه من الضروري الالتزام باعادة اعمار العراق. واوضح ان حالة العراق تختلف عن افغانستان مشيراً الى ان العراق لديه الكثير من الموارد وانه يمكن ان يتحول الى دولة غنية وان قوات التحالف ستقود هذه المهمة لكن السلطة المؤقتة يجب ان تكون عراقية وممثلة لجميع قوى الشعب العراقي، وان دورا حيويا للامم المتحدة في العراق سيمنح الشرعية القانونية للحكومة العراقية الجديدة.

اما نائب الرئيس الاميركي ديك تشيني فيرى ان اميركا وحلفائها سيلعبون الدور الرئيسي لتحقيق الامن والسلام في العراق وان دور الامم المتحدة سيتركز اساسا على المساعدات الانسانية.

وذكرت صحيفة «النيويورك تايمز» أنه رغم ان الحرب على العراق لم تنته تماماً الا ان عملية الانتقال من القتال الى نظام الحكم قد بدأت لكن رياح السلام وتحويل العراق من دولة ديكتاتورية الى دولة ديمقراطية قد تكون عملية اكثر صعوبة من الحرب ذاتها، وهذا شان لا تستطيع الولايات المتحدة القيام به منفردة. ورغم ان الرئيس بوش يركز اهتمامه على مستقبل العراق فانه من الافضل ان يستمع الى نصيحة توني بليير بمشاركة الامم المتحدة في العراق على وجه السرعة. ونقول ان واشنطن تود ان تنفرد بمسؤولية اعادة بناء العراق، لكن الثمن السياسي والاقتصادي سيكون باهظا وان اسرع طريق لتحويل النصر العسكري في العراق الى هزيمة سياسية يمكن في تعيين حاكم عسكري اميركي في بغداد تتضوي تحت جناحه حكومة عراقية عميلة.. وفي الوقت الذي يمكن فيه ان نتفهم ان يبقى الامن في يد قوات التحالف الا ان شرعية ذلك لم تتجاوز البقاء هناك خارج اطار الفترة المؤقتة.

وقالت الصحيفة ان الاجابة على هذه المعضلة لا تكون في نفخ شخصية رجل مثل احمد الجلبي الذي نقلته القوات الاميركية الى الناصرية بعد ان غاب عن العراق ٤٥ عاماً، وان اي شخصية تنصبها الولايات المتحدة في العراق سينظر اليها من قبل العراقيين ومن العالم العربي بل ومن العالم كله كتمثيل اميركي خاصة وان الجلبي لا يحظى بتأييد الا من حفنة الصقور في ادارة بوش الامر الذي يطعن في مصداقيته.

وكدليل على صحة هذا الرأي حدث صدام بين الميلشيات التابعة للمؤتمر الوطني العراقي

بزعامة احمد الجلبي غشية اعتزام هذه الميليشيات القيام باستعراض عسكري في شوارع الناصرية.

ويرى فريق من الخبراء الاميركيين انه لا سلام بدون استسلام وان على الادارة الاميركية البحث عن عراقيين لاستلام السلطة في العراق.. فهل تقبل الولايات المتحدة مفاوضه احد من النخبة السياسية في العراق الان لاعلان الاستسلام؟ ويرون ان اكثر الناس اهلية لقيادة العراق متواجدون داخل العراق وعلى الولايات المتحدة ان تشجع هؤلاء كي يتسلموا القيادة وبالتالي يمكن تغيير النظام فهل سيقبل بوش ذلك؟ ام سيستمر في عناده على انفراد الولايات المتحدة بالسلطة في العراق وان ينحصر دور الامم المتحدة في المساعدات الانسانية فقط كما يرى.

ويرى مركز الدراسات الاستراتيجية الدولية بواشنطن ان التاريخ يوضح انه بعد اي نصر عسكري تبدأ في الظهور مشاكل تحقيق السلم وقد تستغرق فترة طويلة دون حل. وبالنسبة للعراق فان الولايات المتحدة ستتعامل مع مجتمع عراقي يكره الاحتلال ومكون من مجموعات اثنية دينية «الشيعية والسنة والاكراه» بينها خلافات قد تؤدي الى حدوث توترات بين العراق وجيرانه «تركيا وايران» ولن تختفي هذه المشاكل باختفاء صدام ويجب التعامل معها بحذر وحكمة حتى لا يتعرض العراق لمشاكل خطيرة. ومالم تسمح الولايات المتحدة للشعب العراقي بان يشكل مستقبله فان نظرة العراقيين ستتحول الى اعتبار الولايات المتحدة عدو لهم.

وترى كل الدول العربية ان تتولى الامم المتحدة الاشراف على تشكيل حكومة عراقية وطنية تمثل كل فئات الشعب العراقي لا ان تتفرد الولايات المتحدة بذلك.

ومن المعروف ان هذا هو رأي فرنسا والمانيا وروسيا ومن الممكن اجراء اتصالات مع الدول الاعضاء في مجلس الامن لضمان مرور اي مشروع قرار يقضي بذلك واعتقد ان استخدام الولايات المتحدة لفيثو ضد هذا القرار سيضرها كثيرا ويؤكد انها لا تسعى الى تحرير العراق بل الى احتلال العراق والسيطرة عليه.

وهناك صراع محموم بين دول كثيرة للاشتراك في تعمير العراق في مقدمتها فرنسا والمانيا وروسيا، بل ان استراليا اعلنت انها حصلت على وعد من الولايات المتحدة بان تحصل على نصيب في عملية الاعمار.

واتساءل: هل ستقف الدول العربية بعيدا عن هذا المجال؟.. ولماذا لا تطالب بالمساهمة في إعمار العراق؟ وهل ستقبل الولايات المتحدة اشتراك دول مثل فرنسا والمانيا وروسيا ودول عربية في عمليات الاعمار؟.

وتقدم احد الاعضاء الجمهوريون في مجلس الشيوخ الاميركي بمشروع قانون يقضي بحظر حصول اي شركات تابعة للدول اعضاء مجلس الامن التي اعترضت على الحرب ضد العراق على عقود في مشروعات تعمير العراق. ونتيجة للمجادلات في مجلسي الشيوخ والنواب تم الاتفاق على تضمين الجزء الاخير من المشروع حظر التعامل مع كل من فرنسا والمانيا وروسيا وسوريا في اي مجال يتعلق بجهود اعادة بناء العراق بعد الحرب. وهذا يؤكد نوايا الولايات المتحدة ازاء تعمير العراق وازاء خلق نظام انتقالي للسيطرة على العراق يكون دمية في يد القائد

الاميركي لقوات التحالف بفرض عدم تعيين حاكم عسكري اميركي للعراق وفي حالة حدوث ذلك فان القناع الذي ارتدته الولايات المتحدة بانها شنت الحرب لتحرير العراق يكون قد سقط.

وترى دراسة حول الردع بعد الحرب الباردة ان الولايات المتحدة اصبحت تتحدث من قمة العالم لانها تمتلك مفاتيح الطاقة والتكنولوجيا وثورة المعرفة والمعلومات والاتصالات وان احتمالات التصادم بين الولايات المتحدة وامم كثيرة في العالم اصبحت متعاطمة. بل ان بعض المفكرين يقولون ان المشاريع السياسية الجغرافية الجديدة تهدف الى فرض البشر الى صنفين: رعايا الامبراطورية الاميركية الجديدة واهل التخوم، ولا تخفي المؤسسات الاميركية المختلفة الدور المحوري للمصالح الاقتصادية الاميركية في انهاء العالم التي تدفع الى تدخل عسكري اميركي لتأمين هذه المصالح بل واقتعال الازمات والحروب في العديد من مناطق العالم لتأمين مزيد من المصالح الاقتصادية والتجارية.

وفي كتاب بعنوان «الديمقراطية الرادعة» يؤكد مؤلفه ان تصعيد المواجهات والتدخل في كل انحاء الكرة الارضية سياسة استراتيجية ثابتة للولايات المتحدة وان التدخلات الاميركية المباشرة وغير المباشرة تلاقت في السنوات العشر الأخيرة بصورة غير مسبوقة لتغيير الارضاح السياسية والاقتصادية في مناطق كثيرة من العالم والامثلة كثيرة.. بنما وهايتي وجراناده وافغانستان واندونيسيا واخيرا العراق.

ومارست الولايات المتحدة ضغوطا بالحصار الاقتصادي والعقوبات شملت حوالي خمسة وثلاثين دولة فرضتها الولايات المتحدة منفردة بخلاف تلك التي استخدمت فيها مجلس الامن لفرض عقوبات اقتصادية عليها.

وكثير من الدول تنتظر ان ياتي دورها لتعرض لهذه الضغوط الاميركية والعقوبات وربما التدخل العسكري.

ورغم ان كل الحقائق تؤكد ان الولايات المتحدة كان عليها ان تعتبر الدول العربية اهم لها من اسرائيل فهي التي تحافظ على بترول الخليج العصب الرئيسي للاقتصاد الغربي « ٦٠ في المئة من بترول العالم» وفي ازمة الكويت عام ١٩٩٠ لولا سماح دول الخليج بحشد قوات التحالف في السعودية وغيرها ما امكن خلق تحالف قوي كاف لهزيمة القوات العراقية في المسرح الكويتي بل شاركت دول عربية كثيرة في هذا التحالف من بينها سوريا ومصر ودول الخليج.

وفي الحرب على العراق لولا سماح الكويت بفتح القوات على اراضيها ما امكن شن هجوم بري ناجح عبر الحدود العراقية. ألا تستحق تلك الدول ان تكون علاقة الولايات المتحدة بها اهم بكثير من علاقتها باسرائيل؟

رفض الاحتلال

العراق لن يكون شبيها بافغانستان وان عراقيين كثيرين يعدون انفسهم لمقاومة الاحتلال.. لان الشعب العراقي لن يقبل ان يظل محتلا من جانب قوة اجنبية حتى لو كانت القوة العظمى الوحيدة في العالم.

النهاى القتال والحرب مستمرة

القوات العراقية انهزمت لانها لم تحارب
النتائج معروفة سلفاً لكن السقوط السريع هو المفاجأة
ادارة حربيين في وقت واحد مازالت محل نظر لانها لم تتعرض للاختبار
الحرب على العراق ليست رئيسية ولا تكفي لقياس نظرية رامسفيلد
النصر على قوة متفوقة سبب لكن توقع الخسائر الجسيمة يردع المهاجمين
اميركا تسعى لحل دبلوماسي مع كوريا الشمالية خوفاً من خسائر فادحة في الحرب

اذا استبعدنا الزخم الاعلامي الذي صاحب الحرب الاخيرة على العراق ونظرنا الى الامر من
الناحية العسكرية نستطيع ان نؤكد ان الحرب كانت محسومة قبل ان تبدأ وانه لم تكن هناك اي
مفاجآت فيما جرى لانها حرب من جانب واحد تماماً مثل مباراة رياضية من جانب واحد
نتيجتها معروفة سلفاً.. كما ان هذه الحرب كانت تكرر لما حدث في كوسوفو وافغانستان مع
اختلاف في تفاصيل صغيرة وفي ميادين القتال.

ويقال ان اي قوة متطورة لابد ان تستخلص دروساً مستفادة من اي حرب تخوضها لكني لا
اعتقد انها دروس جديدة خرجت بها القوات الاميركية من الحرب على العراق.. لان الدروس
عادة تكون من خلال حرب بين قوتين متكافئتين.. وهذا لم يكن له وجود في تلك الحرب.. كما ان
استراتيجية خوض حربيين رئيسيين في وقت واحد أو بفواصل زمني قصير وهي العقيدة
العسكرية التي يعكف الاميركيون على دراستها.. لم يتسن اختبارها وقياس مدى نجاحها في
حرب افغانستان ثم حرب العراق لان ايا منهما لم تكن حرباً رئيسية.. وإنما كانت نزهة عسكرية
رغم نفي الاميركيين انها كذلك.

الدرس الوحيد الذي ربما تكرر في كوسوفو وافغانستان والعراق هو ان الضربات الجوية لا
تحسم حرباً هدفها خلع نظام واحتلال دولة.. ربما تصلح للردع والتأديب لنظام قائم فعلاً لا
يراد الاطاحة به.. لكنها ليست عنصراً حاسماً في الغزو والاحتلال.. كما ان القصف الجوي
وحده لا يجبر دولة فقيرة أو نامية على الاستسلام لانها لا تملك انجازات عملاقة تخاف
انهيارها نتيجة القصف الجوي.. وربما يكون القصف الجوي حاسماً اذا كان موجهاً ضد دولة
كبرى متقدمة.. كما أكد ذلك خبراء عسكريون ابان الحرب الاخيرة على العراق.. وقالوا انه لا
يمكن غزو واحتلال دولة من الجو خاصة اذا كانت نامية.. وهذا كله لا ينفي بالطبع ان القصف

الجوي كان من أهم الوسائل التي اتاحت لقوات التحالف عمليات برية ناجحة حسمت المعارك سريعا.

وكبار المسؤولين الاميركيين مثل نائب الرئيس ديك تشيني ورئيس الاركان المشتركة الجنرال ريتشارد مايرز ارجعوا نجاح قواتهم في ميدان المعركة الى ما اسموه الاستراتيجية الغذة للجنرال تومي فرانكس والقيادة المركزية بينما رأى البعض ان النتيجة كانت متوقعة مع قدرات عسكرية متفوقة امام جيش متواضع لدولة نامية.

وقالوا ان اداء قوات التحالف كان جيدا وكانت السيادة العسكرية للتحالف كاسحة لدرجة ان النصر كان يمكن ان يتحقق بنفس الصورة بلا خطة جيدة للحرب وهذا يعني اصلا وجود عناصر رئيسية في الابداع العسكري الاميركي لكن بعض التكتيكات لم تكن جديدة بالمرة.

ويرى المحللون ان فكرة «الصدمة والرعب» التي بدأها الاميركيون الحرب لم تنفذ بدقة مع تغير الخطط نتيجة محاولة قتل صدام حسين ليلة ١٢ مارس بالاضافة الى تعود القوات العراقية على القصف الجوي الاميركي طوال السنوات التي سبقت الحرب لذلك لم يكن هناك تأثير للصدمة والرعب.

وكانت العمليات الخاصة المتمثلة في الاغارات بواسطة قوات خاصة اكثر اثرا من الحملة الجوية المبكرة فقد اربكت مجموعات عديدة من القوات الخاصة الصغيرة الحجم عناصر القيادة والسيطرة العراقية واستولت على مواقع اساسية ومنعت تدمير السدود واستولت على مطارات كان من المحتمل ان تستخدم لاطلاق صواريخ «سكود» عراقية على اسرائيل كما وفرت معلومات عن اماكن قادة النظام العراقي الامر الذي ساعد على مهاجمة صدام حسين والجنرال علي حسن المجيد. كما قطعت خطوط الاتصالات الداخلية في بغداد واماكن اخرى وربما يكون ذلك قد ادى الى انهيار القوات العراقية مع بداية القتال في المدن.

واعتمد ان عناصر من هذه القوات مع عملاء الاستخبارات دخلت العراق مع لجان التفتيش قبل الحرب وتمكنت من دراسة نظم الاتصالات العراقية الداخلية الى جانب دس عملاء من العراقيين المعارضين لصدام لزرع اجهزة صغيرة لتوجيه الاسلحة الدقيقة الى اهداف بعينها.

خطوط الامداد

كان واضحا ان الحلفاء قادرون على حماية اجنابهم في مناطق فضلوا عدم الاستيلاء عليها وهم في الطريق الى بغداد. وقد انتقد محللون عسكريون الاندفاع السريع لقوات التحالف صوب بغداد وقالوا ان خطوط المواصلات والامداد للقوات المندفعة قد طالت وستتعرض لمشاكل كثيرة من هجمات قوات عراقية ولم يحدث ذلك أو وقعت هجمات لا تذكر. وكان واضحا ان السيادة الجوية المطلقة اتاحت امداد القوات المتقدمة باحتياجاتها جوا دون اي عائق. وبعض المراقبين العسكريين الغربيين انتقدوا الخطة وقالوا انه كان في مقدور قوات التحالف ان تنتظر اسبوعا او اسبوعين لحين وصول وحدات اخرى لتأمين خطوط المواصلات دون حدوث اي تأثير على الاستراتيجية الاوسع ولكن رأيهم لم يؤخذ في الاعتبار ونجحت قوات التحالف في الوصول الى

بغداد دون تعرض خطوط مواصلاتها لاي اضرار تذكر.

ان القنابل الموجهة بنظام الملاحة وتعيين الملح الكوني ووسائل الاستشعار الاكثر تطورا التي تعمل في كل الاحوال الجوية حرمت القوات العراقية من اي ملجأ. وحتى لو حاولت القوات العراقية التحرك خلال العواصف الرملية او ليلا فإن قوات التحالف كانت قادرة على ان تراها وتضربها. بالإضافة الى انه نتيجة سرعة تحرك قوات التحالف البرية فإن اي اعادة فتح عراقية كان يجب ان تحدث بسرعة عالية اذا ارادت ان تعاون قوات الخطوط الامامية المعرضة للهجوم.

واظهرت قوات التحالف القدرة على ادارة عمليات مشتركة ناجحة من خلال تعاون وثيق بين افرع القوات والاسلحة المقاتلة وهو مبدأ من مبادئ الحرب الحديثة الناجحة. ففي اواخر مارس واول ابريل ٢٠٠٣ نجحت قوات التحالف في تكبيد قوات الحرس الجمهوري العراقية خارج بغداد خسائر جسيمة واركتبت القيادة العراقية خطأ جسيما في الاحتفاظ بتلك الوحدات هناك ربما خوفا من انقلابها ضد صدام حسين اذا سمح لها بدخول بغداد.

وتقول الدراسات ان قوات التحالف استخدمت تكتيكات جديدة مثل قيام الفرقة الثالثة المشاة الميكانيكية «بالضرب مع الحركة» والالتفاف حول اجناب فرقة المدينة بالقرب من كربلاء.. ويرى المحللون ان هذه المعركة تم كسبها بفضل المستوى المتفوق في الاداء والاستخدام الامثل لمعركة الاسلحة المشتركة.

كما تؤكد الدراسات على ان الذكاء والابداع تم استخدامهما في معركة الاستيلاء على اكبر مدينتين عراقيتين اذ كان واضحا ان محاولة الاستيلاء عليهما بسرعة كان من الممكن ان تسبب خسائر ملموسة في قوات التحالف وعلى النقيض من ذلك فان انتظار انضمام الفرقة الرابعة المشاة الميكانيكية ووحدات دعم اخرى اعطى قوات القيادة العراقية ثقة ووقت لاعادة التجميع ومحاولة استخدام تكتيكات جديدة ولكن الاسلوب الذي اتبعته قوات التحالف وهو دفع عناصر استطلاع بقوة لجمع معلومات اربك القوات العراقية المدافعة ونجحت هذه العناصر في مهامها ولم تقم القوات العراقية باي اعمال لاحباط هذه المهام.

حرب المستقبل

وتقول الدراسات ان القوات المسلحة الاميركية عملت أكثر من عقد لتطوير قدراتها وامكاناتها لتقاتل حربين في منطقتين رئيسيتين في آن واحد. ومن حيث المبدأ كانت النظرية ان تنشب هذه الحروب في اي مكان ومع ذلك فقد كان مفهوما للمخططين الاميركيين ان كوريا الشمالية والعراق هما المرشحان لهذه النظرية وبعد عملية تحرير العراق كما يطو للاميركيين تسميتها فان الاساس التقليدي لهذا الفكر قد تعرض لهزة ولكن مازالت فكرة قدرة ادارة حربين في وقت واحد قائمة في الاستراتيجية الاميركية ولكن السؤال هو اي حربيين وماهي المهام العسكرية المحتمل ان تقوم بها القوات المسلحة الاميركية؟

واولئك الذين يؤيدون عقيدة وزير الدفاع الاميركي رامسفيلد الجديدة يقترحون عدة خطوط اوسع لهذه الاستراتيجية.

ان عمليات حفظ السلام قد اختفت ولم يعد لها وجود واصبحت الحرب المسبقة «ضربة الاحباط» ضد سوريا وكوريا الشمالية وايران هي الماثلة الان كما ان التنافس بين الصين والولايات المتحدة على المدى الطويل امر محتمل وحرب المستقبل ستكون غالباً في الفضاء وباستخدام الصواريخ والعمليات البحرية والجوية بدلا من صدام جيوش برية ومع ذلك توجد عدة قيود بالنسبة لمدى تحقق هذا الفكر.. ويبدو ان دونالد رامسفيلد على علم ودراية بهذه القيود.. ويرون ان الحرب في العراق لم تثبت فقط اهمية استخدام القوة الجوية والقوات الخاصة ولكنها اكدت كذلك اهمية الغزو بقوات كبيرة فلقد تم حشد ٢٥٠ ألف جندي لهذا الغزو مما يؤكد ان القتال البري مازال بطل الموقف.

ويقول المحللون ان الوضع في العراق قد يتطلب بقاء ما لا يقل عن فرقتين اميركيتين لعدة سنوات وفي افغانستان قد يتطلب الامر حوالي فرقة او اقل قليلا، وفي البلقان ايضا ولن يتمكن رامسفيلد من سحب هذه القوات حتى لو حاول ذلك. كما ان عمليات صغيرة اخرى محتملة في مجال القتال ضد الارهاب مع الحاجة للاستعداد لحرب محتملة في شبه الجزيرة الكورية واي صدام محتمل هناك يتطلب ما لا يقل عن ثماني فرق اميركية وكل هذا سيناريوهات محتملة وتتطلب ان يكون للولايات المتحدة ١٠ - ١٢ فرقة جاهزة للقتال والفتح على مسافات بعيدة من اجمالي ١٢ فرقة اميركية عاملة ١٠٥ فرق جيش و٢ فرق مشاة اسطول..

العمليات المشتركة

ويرى العسكريون الاميركيون ان الحرب في العراق اظهرت قدرة القوات الاميركية على تحديد الاهداف باستخدام المستشعرات الحديثة وسرعة اتخاذ القرارات للاشتباك مع الاهداف واستخدام انسب الاسلحة الموجهة لتدميرها، لكنهم اعتبروا ان هذه الحرب اختلفت عن حرب الخليج الثانية وحرب افغانستان في الاستخدام المشترك لكل افرع القوات المسلحة جوية وبحرية وبرية ومشاة اسطول وقوات خاصة وحرب المعلومات.. ويقولون ان الهدف كان خلق موقف اتاح للقوات المشتركة ان تشمل قدرة القادة العراقيين على اتخاذ القرارات وتحريك قواتهم لمواجهة المواقف المختلفة ويبدو انهم نجحوا في ذلك لان ما حدث في الحرب يوحي بان القوات العراقية لم تفعل شيئا يذكر يمكن ان يشير الى نجاحها في ادارة اي عمليات دفاعية مشتركة، فلقد خرجت القوات الجوية العراقية من المعركة تماما منذ بدايتها ولم تفعل وسائل الدفاع الجوي شيئا مما يشير الى فقدان السيطرة عليها كما ان نظام القيادة والسيطرة اختفى تماما ولم يكن له اي اثر في السيطرة على القوات او ادارة معارك او عمليات.

ومن المؤكد ان عمليات جديدة ستقوم بها القوات الاميركية استبداً بهجوم ضخم ضد وسائل الدفاع الجوي والقوات الجوية وكل الاهداف في كل عمق اراضي الخصم ومراكز القيادة والسيطرة والمعلومات والاستطلاع ووسائل الاتصالات... بصورة تشمل قدرة الخصم على ادارة العمليات اي بنفس الطريقة التي اديرت بها الحرب على العراق.

ان القدرة على القتال ليلا اصبحت كما ثبت في الحرب ضد العراق امرا حيويا ومهما كما ان القتال المستمر لمدة ٢٤ ساعة في اليوم اصبحت ايضا سمة العمليات الحديثة ولتحقيق ذلك تم

تزويد الجنود بأجهزة رؤية ليلية متطورة الى جانب اجهزة تصويب متطورة وآلات تقدير مسافة بالليزر ونظم فيديو ومعززات رؤية للسائق.. مع صورة كاملة للقادة على كل المستويات في وقت حقيقي على مدى الساعة تقدمها طائرات استطلاع وطائرات موجهة بدون طيار «بريديتور» ذات ارتفاع متوسط و«جلو باك هوك» استطلاع ذات ارتفاع كبير.

وكما كان متوقعا حصلت قوات التحالف على سيادة جوية كاملة في كل انحاء العراق وتم اسكات كل وسائل الدفاع الجوي العراقية.. وعلى العكس من الحربين السابقتين فان القوات البرية اندفعت بسرعة في اتجاه بغداد والبصرة والناصرية ومدن عراقية عدة وبدا الكثير من المعلقين يتحدثون عن ان الخطة العراقية تركزت على جذب القوات البرية الاميركية البريطانية الى قتال دام داخل المدن بل توعدت القيادة العراقية بان بغداد ستكون مقبرة للغزاة!!

ولكننا نعرف ماحدث فلقد انتهت الحرب في ثلاثة اسابيع وكان اجمالي خسائر قوات التحالف اقل من ٢٠٠ قتيل جزء كبير منها من نيران صديقة وحوادث ولم تصمد بغداد ولم نشاهد اي قتال من قوات الحرس الجمهوري وحرس صدام حسين الخاص.

ان اي حرب محتملة ضد أي دولة عربية أو غير عربية ستشمل حملة مركزة تهدف الى خلق سيطرة جوية كاملة وهذا يتطلب ضرب كل القوات الجوية لاجراجها من المعركة واسكات وسائل الدفاع الجوي ومع ذلك توجد اساليب ووسائل لعدم تحقيق ذلك رغم صعوبة خلق توازن جوي ضد خصم يمتلك قدرات جوية متفوقة ولكن من الممكن ان يدفع المعتدي ثمنا غاليا لتحقيق التفوق الجوي او السيطرة الجوية وتوجد امثلة كثيرة لنجاح دول في تحييد القوات الجوية المتفوقة بواسطة وسائل دفاع جوي برية وتوجد الان وسائل دفاع جوي برية متطورة مزودة بكل الوسائل لتفادي التشويش بل ومزودة بوسائل توجيه تبادلية حرارية وتليفزيونية الى جانب التوجيه الراداري ويمكن الحصول عليها من دول كثيرة في العالم وتطويرها بواسطة مهندسينا وعلمائنا.

ان وسائل الاستطلاع الفضائية والجوية توفر للقوات معلومات دقيقة عن قوات الخصم في وقت حقيقي ويتم بثها وتوصيلها مباشرة الى كل المستويات وهذا يحقق للقادة اتخاذ القرارات السليمة الامر الذي يساعد على تكبيد اي قوات مهاجمة - حتى لو كانت متفوقة - خسائر جسيمة والخسائر الجسيمة ردع كبير مؤثر ضد العدوان فلو ادرك المعتدي انه سيتعرض لخسائر جسيمة فسيترجع عن عدوانه ويلجأ الى حل المشكلة دبلوماسيا كما هو جاري الان بين الولايات المتحدة وكوريا الشمالية فمن الواضح ان عدم مهاجمة كوريا الشمالية ترجع الى ان الخسائر التي قد تتعرض لها الولايات المتحدة وحلفاؤها ستكون جسيمة.

من اهم مبادئ الحرب منع العدو من حشد قواته ومن الاخطاء التي ارتكبها العراق في هذه الحرب انه وقف متفرجا على القوات الاميركية والبريطانية وهي تحتشد استعدادا للهجوم ولم يفعل شيئا بل ترك حدود بلاده دون اي عناصر تدافع عنها والنتيجة المؤكدة هي الهزيمة وكان في مقدور العراق وكانت لديه طائرات وصواريخ «صمود - ٢» ان يوجه ضربة احباط ضد هذه الحشود لكنه لم يفعل!

ان الذخائر الذكية دقيقة ومؤثرة ولكن توجد وسائل تكنولوجياية يمكنها التشويش على هذه الذخائر والتقليل من دقتها وقد اشيع خلال الحرب ان العراق حصل على مثل هذه الوسائل من روسيا التي كذبت هذا ذلك.

لقد ثبت ان تكنولوجيا المعلومات اصبحت اكثر اهمية في اي حرب فلقد انشأت الولايات المتحدة مركز معلومات في قطر حيث تمت متابعة تحركات القوات الصديقة وقوات العراق بواسطة حوالي ٥٠ حاسبا آليا تتلقى تيارا ضخما من المعلومات في وقت حقيقي وهو ما يمكن ان يطلق عليه شبكة مركزية لادارة الحرب ويعني ان وسائل الاستشعار والاستطلاع ومتخذي القرارات ووسائل الضرب والقصف ترتبط معا من خلال تلك الشبكة مما يعزز الامام بالموقف والقيادة والسيطرة ويزيد معدلات العمليات والقدرات الهجومية. والامر يتطلب دراسة ذلك وادخاله في القوات المسلحة العربية؟

ان كل الاسلحة والمعدات الان مزودة بنظام ملاحة وتعيين محل كوني وتعتمد على شبكة من الاقمار الصناعية العسكرية ويمكن لكل مركبة ودبابة مزودة بهذه الاجهزة ان تعرف محلها بدقة عالية في اي لحظة ويمكن لقيادة الوحدات ان تعرف اين عناصر قواتها في كل لحظة وهذا امر له اهمية بالغة في ادارة اي معركة فهل توجد هذه الاجهزة في طائراتنا ودباباتنا وعرباتنا المدرعة؟ وهل لدينا اقمار صناعية لاستكمال الحلقة الخاصة بذلك؟.

تاريخ الحروب

هناك امثلة مهمة في تاريخ الحروب تؤكد ان الاختراق ويسرعة كبيرة يؤدي الى اختلال اتزان الدفاعات المعادية خاصة في المدن.. وهذا ما طبقتة قوات التحالف في بغداد.. وهونفس ما طبقة الجيش الالماني النازي عام ١٩٤٠ ابان الحرب العالمية الثانية مما مكته من احتلال باريس.

تفاخر

يتفاخر العسكريون الاميركيون بكفاءة وابداع وذكاء قادتهم والقدرات العالية على استخدام المعدات الحديثة مما جسم الحرب على العراق ولهم الحق في هذا التفاخر لان القوات العراقية لم تقايل بالصورة التي كان ينبغي ان تخوض بها معركة دفاع عن الوطن.

لا خيانة

عندما سقطت بغداد بصورة بشعة ومفاجئة تحدث البعض عن خدعة وخيانة لكن واقع الامر انه لم تكن هناك اي خدعة ولا خيانة ولكنه فشل القيادة العراقية في ادارة معركتها الدفاعية.. وتم تحييد قواتها الجوية ووسائل الدفاع الجوي.. ولم تكن هناك اي سيطرة على القوات وهذه السهولة التي سقط بها العراق تشجع ادارة بوش على تكرار السيناريو في دول اخرى.

أميركا تضرب الجميع لردع الصين

الحروب في أفغانستان والعراق رسالة تحذير للموارد الصيني
الحرب المسبقة تصلح ضد الصغار لكنها لا تجدي مع القوى النووية
واشنطن تتجاوز الأمم المتحدة وتنفر بتحديد المارقين والارهابيين
ضعف العراق وليس قوة أميركا حسم الحرب الأخيرة بسرعة

في سبتمبر ٢٠٠٢ تم الاعلان عن الاستراتيجية القومية الامريكية التي نصت على الحرب المسبقة او ضربة الاحباط والعمل العسكري المانع في احوال وظروف خاصة. وادى تركيز هذه الاستراتيجية على الحرب المسبقة او المانعة الى خلافات وجدل.

ويقول المراقبون والمحللون ان الادارة الامريكية لم تلغ الردع من استراتيجيتها بالتركيز على هذه العقيدة الجديدة.. ويرون ان الاستراتيجية الاميركية تعترف بان عددا من الاهداف المحتملة صغير للغاية وان الحرب المسبقة قد لا تكون مناسبة لجميع انواع التهديدات، كما ان عقبات عملية وسياسية قد تحد من الاستخدام الفعلي لهذه السياسة. ويقولون ان هذه الاستراتيجية ناقشت الحرب المسبقة للتعامل بالتحديد مع الارهاب الدولي والدول المارقة وبطبيعة الحال فان تحديد التنظيمات الارهابية الدولية او اطلاق صفة الارهاب على اي حركات تحررية قومية واطلاق تسمية «الدولة المارقة» جعلته الولايات المتحدة حقا لها وليس من حق الامم المتحدة او المجتمع الدولي.

وتعترف الولايات المتحدة بان الحرب المسبقة ليس لها دور في التعامل مع الصين او اي تهديد محتمل من روسيا او اي تهديد امني تقليدي ولذلك فان الحرب المسبقة تأسست على مزاعم اميركية اهمها ان التهديد بالردع لن يردع الارهاب والدول المارقة فالمنظمات الارهابية لا تنتمي الى دول مما يجعلها اقل تعرضا لرد الفعل كما ان قادة الدول المارقة اقل قبولا للردع التقليدي.. بالاضافة الى ان الطريقة التي نفذت بها احداث الحادي عشر من سبتمبر طبقا لرأي الادارة الاميركية وانتشار تكنولوجيا لبناء اسلحة تدمير شامل تشير الى وجود تهديد جقيقي لهجوم ماساوي. كما ان مستوى الضرر المحتمل الذي يمكن لاي هجوم ناجح احدثه جعل الاعتماد على الردع خطأ كبيرا.

ويقول المحللون ان هذه الاستراتيجية تضع تعريفات واسعة تراها توفر الشرعية لاعمال الحرب المسبقة ويعتقدون انها ليست عقيدة جديدة وتقوم على ان القوة العسكرية الاميركية يجب ان تكون مستعدة لردع اي تهديدات للمصالح الاميركية وحلفائها واصدقائها في اي مكان في العالم.

ويرى المحللون ان التركيز على الحرب المسبقة رغم استبقاء الردع يبدو انه اصبح قناعة لكثير من الرسميين في ادارة الرئيس بوش بل تمكنوا من اقناع الاخرين بالادارة واختار بوش وادارته العراق لتطبيق استراتيجية الحرب المسبقة لاسباب اهمها رغبة الولايات المتحدة في السيطرة على منطقة الشرق الاوسط الكبرى واحدى خطوات تحقيق ذلك السيطرة على كل بترول الخليج والعراق غني بالبترول وبه اكبر ثاني احتياطي في العالم بعد السعودية وبه احتمالات لاكتشافات كبيرة تجعله اكبر احتياطي بترول في العالم.

وتريد الولايات السيطرة على اوراسيا واولى الخطوات في ذلك السيطرة على اسيا الوسطى الكبرى، ونجحت فعلا في بسط نفوذها على دول اسيا الوسطى الاسلامية التي استقلت عن الاتحاد السوفيتي وتسيطر الى حد ما على افغانستان ولها تواجد في باكستان، واقامت علاقات قوية تصل الى حد الشراكة الاستراتيجية مع الهند وباكستان.

ونظرا لان الصين القوية نوويا تمثل من وجهة النظر الاميركية التهديد الرئيسي فقد قررت واشنطن اقامة حلقة احتواء حول بكين يمكن القول بانها تكتمل بالقواعد التي ستسيطر عليها الولايات في العراق بعد ان احتلته وبذلك تضمن احتواء هذا التهديد لفترة طويلة.

دروس

ونشرت مراكز الدراسات الاستراتيجية الدولية ما سمته دروس الحرب على العراق رغم ان قوات التحالف مازالت تواجه مشاكل كبيرة في السيطرة على الاراضي العراقية حتى ان عددا من المحللين اكدوا ان هذه القوات تورطت في مستنقع شبهوه بمستنقع فيتنام.

وامم الدروس التي خرجت بها الولايات المتحدة من هذه الحرب هي أنها:

كانت حرب مناورة لم تتوفر فيها مفاجأة استراتيجية وكانت المفاجأة التكتيكية محدودة وكانت القيادة والسيطرة والمواصلات والحواصب والذخيرة الذكية الدقيقة وتحديد الاهداف بدقة عنصرا مهما في هذه الحرب وكان هناك تركيز كبير على التأمين الاداري خاصة استخدام الهليكوبتر وطائرات النقل لضمان تيار الامدادات للقوات. كما كان للتفوق التكنولوجي الكبير والاسلحة الفائقة الذكاء والدقة الدور الرئيسي في كسب هذه الحرب دون التعرض لخسائر تذكر وان كان قد ساعد على ذلك تدني اداء قوات الخصم بصورة غير متوقعة.

وهناك اهمية الاستطلاع ووسائله المختلفة فضائية وجوية وبرية في تأمين معلومات دقيقة في وقت حقيقي للقيادات على كل المستويات.

واظهرت الحرب على العراق توسعا غير عادي في استخدام العمليات الخاصة واثبت ذلك من وجهة نظر الخبراء العسكريين انه امر كان حاسما في منع القوات العراقية من استخدام صواريخها ارض-ارض ضد قوات التحالف والدول الصديقة.

وهناك امر لابد للمحللين الغربيين من ان يحشروه في كل مناسبة ويتعلق باسرائيل حتى لا تتدخل في هذه الحرب وما لذلك من اثار خطيرة.

وأظهرت الحرب على العراق ان القيادة المركزية الاميركية تجنبت بثبات المواجهة المباشرة مع القوات العراقية ومحاولات العراق جذب قوات التحالف الى قتال داخل المدن وبدلاً من ذلك قامت بعزل والالتفاف حول القوات العراقية الموجودة داخل مدينة البصرة وغيرها والتقدم شمالاً بهدف عزل بغداد وحصارها.

وركزت القوات الاميركية على الحرب النفسية التحضيرية اي قبل الحرب مباشرة وخلال العمليات واستخدام عناصر الاستطلاع البشرية ومنع القيادة العراقية من القدرة على التأثير على القادة العسكريين العراقيين قبل وخلال الحرب وبتعبير ادق نجحت قوات التحالف في عزل القيادة العراقية العليا عن قيادات الوحدات العسكرية وحرمتها من اصدار اي اوامر او تعليمات كما لم تنقل اي بلاغات عسكرية من هذه العناصر وهذا يعني فقدان القيادة والسيطرة على القوات وهو اخطر ما تتعرض له اي قوات مسلحة.

واهم ما يميز حرب الخليج عام ١٩٩١ والحرب ضد العراق ان قوات التحالف اتبعت اسلوب العمليات المشتركة التي تتميز بعمل كل الافرع في تعاون وتنسيق كامل طبقاً لخطة وقيادة واحدة.

وكان من عوامل النجاح في تلك الحرب الاستخدام الموسع لنظام الملاحة وتعيين المحل الكوني ومن الفوائد التي حققها هذا النظام توفير القدرة للصواريخ الهجومية كروز «توما هوك» على الطيران في خطوط مرور مباشرة الى اهدافها في العراق بدلاً من الاعتماد على جهاز مقارنة الكنتوررات الذي استخدم في حرب الخليج عام ١٩٩١ ففي تلك الحرب كان معدل توزيع جهاز الملاحة وتعيين المحل الكوني بواقع جهاز لكل ألف جندي اما في حرب العراق فقد تم توزيعه على كل المستويات للعمليات.

وكانت القيادة والسيطرة والاتصالات والحاسبات والمخابرات هي اكثر العناصر اهمية في كل العمليات وبثت انها تحتاج الى تطوير اكبر فلقد كان من حسن حظ القوات الاميركية ان قدرات العراق كانت ضعيفة جداً بالنسبة للاتصالات والاعاقة او الاستطلاع خاصة وان القوات الاميركية اعتمدت الى حد كبير على وسائل الاتصالات للاقمار الصناعية التجارية لذلك يرى الخبراء والمحللون ان هذا المجال يحتاج الى تركيز لتطويره وهنا يجب ان اذكر انه لا توجد لاي دولة عربية اقمار اتصالات تجارية أو عسكرية وهو امر يحتاج الى تفكير وقرار حتى لا تتكرر مأساة العراق.

وقد تمت دراسة فاعلية الاسلحة الاميركية ضد الاسلحة العراقية مع الاخذ في الاعتبار تباين مستوى التدريب والعقيدة الذي يتفوق الى حد كبير على المستوى العراقي، وخرجوا بان العدد المحدود من الصواريخ الموجهة المضادة للدبابات الروسية المعروفة باسم «كارينيت» التي اكتشفت قوات الاحتلال وجود عدد قليل منها مؤثرة ضد الدبابات الاميركية «م-١١١» ولكن القوات العراقية لم تستخدمها في القتال كما ان العدد المحدود من بطاريات الصواريخ الموجهة المضادة للطائرات «سام-٦» المعدلة التي كان من الممكن استخدامها بفاعلية بالاشعة دون الحمراء او بتوجيهه يدوي دون استخدام التوجيه الراداري تجعل موقع الاطلاق معرضاً للتدمير ومع ذلك

يقول المحللون ان هذا النوع من الصواريخ اسقط طائرة اميركية واحدة طراز ١-١٠ ويرون انه ربما كانت الاسلحة الصغيرة والدفعية الخفيفة المضادة للطائرات مؤثرة الى حد ما ضد الهليكوبتر الهجومية الاميركية الاباتشي.

مناورة ومفاجأة

ومن الدروس المستفادة التي خرجوا بها أن قوات التحالف استخدمت المناورة والمفاجأة وعقائد قتالية جديدة باستخدام وحدات صغيرة خفيفة الحركة تمكنت من تحقيق نتائج درامية ومع ذلك فهو درس ليس بجديد ومعروف لكل جيوش العالم حيث ان المناورة وخفة الحركة سلاح فعال في اي اعمال قتالية وهذا يتطلب مستوى تدريب خاصا ووسائل تحريك مدرعة خفيفة وقوة نيران مناسبة مع تعاون وثيق مع عناصر من القوات الجوية وخاصة المقاتلات القاذفة والهليكوبتر الهجومية مثل الاباتشي.

وتحدث وزير الدفاع الاميركي دونالد رامسفيلد امام لجنة الدفاع بمجلس الشيوخ عن الدروس من الحرب وهي: اهمية السرعة والقدرة على دخول دائرة قرار العدو والضرب قبل ان يكون قادرا على تنظيم دفاع صلب وقيام أفرع القوات المسلحة بالعمل كفريق مشترك وكقوة اسلحة مشتركة واهمية المخابرات والقدرة على العمل بناء على المعلومات السريعة والدقيقة خلال دقائق بدلا من ايام وساعات والدقة والقدرة على احداث تدمير شديد في اوضاع ومواقع العدو وان القوة المتفوقة للقرن الواحد والعشرين اكثر اهمية بكثير من القوة الغامرة في الماضي فبناء على عقيدة القوة الغامرة كانت القوة تقاس بالتفوق العددي الضخم اما في القرن الحالي فلم يعد الحجم الضخم للقوات هو الطريقة المثلى لقياس القوة فلقد تمكنت القيادة المركزية من التفوق على العدو ليس بالاسلوب التقليدي ٢ الى ١ في مقارنة القوات ولما بالتفوق على العدو بامكانيات متطورة متقدمة وتدريب وتسليح متطور مستمر لسنوات طويلة.

وعدد رامسفيلد عدة أمور تحققت بفضل السرعة والمرونة في خطة الحرب: منها عدم اطلاق صواريخ «سكود» عراقية على دول الجوار ومن المعروف ان كل الصواريخ «سكود» التي كانت لدى العراق تم تدميرها تماما بواسطة مجموعات تفتيش الامم المتحدة ولم يكن يمتلك الا صواريخ مداها ١٥٠ كم طراز «صمود» وقام باطلاق عدد قليل منها على الكويت وان الحجم الاكبر من آبار البترول لم يحترق وتمت المحافظة عليه. وادعى بانه لم تكن هناك خسائر مدنية ضخمة او اعداد ضخمة من اللاجئين الذين عبروا الحدود الى دول مجاورة، ولم تكن هناك خسائر مصاحبة كبيرة وان التدمير الذي حدث في البنية الاساسية كان محدودا رغم ان المعلومات تفيد بانه قد تم تدمير كل محطات توليد الكهرباء والمياه والمواصلات وكثير من البنية الاساسية ولم يتم نسف الكباري ومن الطبيعي ان اي مهاجم سيعمل على عدم نسف الكباري لحاجته اليها في تحريك قواته وسمت حماية خطوط السكك الحديدية ولم يتم تدمير السدود... الخ.

ويعترف رامسفيلد بوجود صعوبات وتحديات تواجه الحاكم الاميركي وقوات التحالف في العراق. ويقول ان العراقيين يواجهون تحديات كبيرة لاعادة بناء دولتهم ولا يجب ان نقلل من

صعوبة هذه المهمة.

ويقول ان قوات التحالف تحاول مساعدة العراقيين في هذه المهمة وتحقيق الاستقرار وخلق حكومة عراقية ديمقراطية وهناك با يفيد بانها تفكر في الإستعانة بقوات من دول أخرى لتحقيق الاستقرار والامن.

ويعترف رامسفيلد بان عناصر عراقية وصفها بانها من فدائيي صدام وحزب البعث تشن هجمات على قوات التحالف وان هذه القوات تشن حملة الان في كل انحاء العراق للقضاء على هذه العناصر وهذا اعتراف بانها لا يوجد امن واستقرار في العراق حتى الان ثم يقول بانها لتحقيق امن طويل المدى سيقوم التحالف بتشكيل جيش عراقي جديد وان الحاكم الاميركي اعلن بداية اختيار وتجنيد عناصر له.

حرب ضد العالم

اعلن الخبير الاميركي في شؤون الدفاع «مايكل كليز» ان ادارة بوش تستخدم قوتها العسكرية المتفوقة واستراتيجية الحرب المسبقة لفرض هيمنتها الاقتصادية على العالم كله عن طريق السيطرة على الموارد الطبيعية مثل البترول.

صعوبات

هناك صعوبة كبيرة في ان يتمكن رئيس اميركي من الحصول على اجماع الاميركيين لشن حرب مسبقة جديدة ولهذا فانه لا يعتقد كما اشيع ان الولايات المتحدة تستهدف ايران او كوريا الشمالية الا اذا وقعت هجمات ارهابية جديدة تبرر شن مثل هذا الهجوم. لكنني لا اتوقع ان تغامر أمريكا بشن حرب جديدة في عام ٢٠٠٣ او عام ٢٠٠٤ بسبب انتخابات الرئاسة القادمة.

العلامة الأخيرة

تدعى وسائل الاعلام الاميركية ان مجلس الحكم الانتقالي في العراق هو العلامة الاخيرة على التقدم في طريق مولد وطن عراقي حر جديد. وقال الحاكم الاميركي بريمز انه بعد الانتهاء من القضاء على اعمال العنف في العراق سيكون الطريق ممهدا لخلق عراق ديمقراطي مستقل ولكنه لم يتطرق الى تحديد مدى الاحتلال الاميركي للعراقي وسبق ان اعلن بوش ان الاحتلال سيستمر لاكثر من عقد من الزمن.

أميركا تلعب على المكشوف

الانفراد بمقعد القوة العظمى فتح الملفات السرية للهيمنة
العرب في المقدمة دائما لخدمة المصالح الاميركية لكن المكافأة لاسرائيل
صدام حسين نفذ المخطط الاميركي بالقضاء على قوة ايران والعراق معا
واشنطن حريصة على بقاء العالم العربي ممزقا لمصالح تفوق اسرائيل

شهد العقدان الاخيران من القرن العشرين أحداثا كان لها اثر في تغيير الموقف العالمي. وإذا عدنا الى التاريخ القريب نجد ان ايران في عهد الشاه كانت تخطط لأن تكون القوة العظمى الاقليمية وكانت الولايات المتحدة تراهن على شاه ايران فساعدته وايدته في بناء قوة عسكرية تمكنه من ان يخدم الاهداف الاميركية بالمنطقة. لكن الموقف تبدل بصورة لم تتوقعها واشنطن ونجح آية الله الخميني في الإطاحة بالشاه والوصول الى السلطة واقامة نظام اسلامي في ايران. واعتبرت الولايات المتحدة ان نظام الخميني عدو رئيسي لها وفرضت على ايران حصارا شديدا وصادرت ارضيتها بالخارج، ثم وجدت في نظام صدام حسين الذي وصفته بأنه نظام علماني ما يمكن ان يردع طموحات ايران وشجعت صدام على مهاجمة ايران وكان الهدف الاميركي واضحا وان خفي على صدام وعلى الكثيرين وهو نشوب حرب طاحنة لا رابع فيها وانما ليخرج منها الطرفان وقد ارهقتهما الحرب وتكبذ كل منهما خسائر فادحة في القوة العسكرية والقوة البشرية والاقتصاد وبذلك تتردى قدرتهما العسكرية ولا تشكلان اي تهديد لمنطقة الخليج والمصالح البترولية الاميركية في المنطقة.

وأدى انتهاء الحرب الباردة وانهار الاتحاد السوفيتي وتفكك حلف وارسو الى قيام الولايات المتحدة بتغيير استراتيجيتها العسكرية وبدأت هذه التغييرات في أواخر الثمانينات ووقع الرئيس الاميركي ريجان عددا من اتفاقيات الحد من التسلح التي انتهت تفوق حلف وارسو في القوات التقليدية وازالت معظم الاسلحة النووية في المسرح الاوروبي، ووضعت الولايات المتحدة على طريق تخفيض التهديد النووي لها من ٢٠٠٠٠ سلاح نووي الى ٢٠٠٠ سلاح نووي خلال فترة معينة من الزمن رغم ان هذا التخفيض، لا يعني انتهاء التهديد كلية. وبحلول عام ١٩٩٠ وصلت هذه الأوضاع الى نقطة تطلبت اعادة النظر في الاستراتيجية الاميركية وخطط قواتها، وادى ذلك الى ما اطلق عليه "خطة القوة الاساسية" في عهد جورج بوش الأب. وتم تطوير هذه الخطة وقت ان كان ريتشارد تشيني وزيرا للدفاع وكان الجنرال كولن باول رئيسا لهيئة الاركان المشتركة وعكست هذه الخطة اتجاه ادارة بوش الأب الى تحديد التغييرات في القوة حتى عام

١٩٩٧، ولم تكن هذه الخطة تعني تحديد مستويات القوة للولايات المتحدة على اساس خطط طوارئ محددة وإنما كانت تعني وضع تقديرات لما يمكن ان تكون عليه هذه القوة بعد انتهاء الحرب الباردة وتفكك وتحلل الاتحاد السوفيتي تاركا منصب القوة العظمى لتتفرد به الولايات المتحدة.

تغيير الخطط

ومن المصادفة ان يقوم صدام حسين بغزو الكويت في نفس اليوم الذي تم فيه اعلان هذه الخطة على الشعب الاميركي الأمر الذي ادى الى تغيير فيها.

وكان الخبراء والمحللون يرون ان تحلل الاتحاد السوفيتي وحلف وارسو سيؤدي الى تغييرات اخرى في الاسبقيات الاستراتيجية لكن غزو الكويت ادى الى اعادة النظر في الخطة والتحول من التركيز على الاخطار المتبقية من الشرق وعملية الحد من التسلح النووي بين الغرب والشرق الى التركيز على التهديدات في مناطق اخرى. ومن هنا جاء ما سمي "المراجعة من اسفل الى اعلى". وحددت الخطة اربعة مستويات أو حالات يمكن فيها استخدام القوات الاميركية وهي أخطار اسلحة الدمار الشامل بما في ذلك احتمالات انتشارها. والتغييرات الاقليمية التي يحدثها تهديد بعدوان مسلح على مستوى كبير بواسطة قوى اقليمية لها مصالح تتعارض مع مصالح الولايات المتحدة، وكذلك الصدمات الداخلية التي تحدث نتيجة صراعات عرقية أو دينية أو اثنية والارهاب الذي تدعمه نظم أو دول. ومحاولات قلب نظام الحكم في دول صديقة. وأي خطورة على الديمقراطية والإصلاح داخل دول الاتحاد السوفيتي السابق وهي دول آسيا الوسطى وشرق أوروبا أو أي مكان آخر في العالم. والأخطار الاقتصادية التي تهدد الأمن القومي الاميركي.

وكانت هذه الاستراتيجية قد بنيت على اساس التعامل مع تهديدين في آن واحد وذكرت ثلاث دول هي كوريا الشمالية وايران والعراق وان أي صدام رئيسي سيكون مع احدي هذه الدول.

ولكي تنجح الولايات المتحدة في تنفيذ هذه الاستراتيجية كان عليها ان تطور قدرات نقل جوي ونقل بحري سريعة لفتح القوات بسرعة على مسافات بعيدة، وتطوير نظم المسح لأرض المعركة ونظم القيادة والسيطرة والمواصلات والاستخبارات والاستطلاع وتطوير أقمار صناعية عسكرية حديثة ومتقدمة وتطوير طائرات الانذار المبكر "الواكس" والطائرات "جي ستارز" وان تمتلك حجما كبيرا من الذخائر الذكية والفائقة الذكاء وقدرات كبيرة للامداد بالوقود جوا.

وجاءت حرب الخليج ١٩٩١ لتحقيق للولايات المتحدة ما كانت تصبو اليه بشأن استراتيجيتها وتمكنت من اجراء ترتيبات مع دول الخليج لتطوير واضفاء شرعية على تواجد عسكري بالمنطقة وتطوير قدرات الفتح على مسافات بعيدة، وطورت التعاون مع عدد من هذه الدول لاستكمال التمرکز المسبق لمعدات الجيش ومشاة الاسطول والقوات الجوية بالخليج. وترى الولايات المتحدة ان هذا التمرکز حيوي لزيادة سرعة فتح قواتها وتوفير القدرة على ردع أو إيقاف أي عدوان

مفاجيء على أي دولة خليجية -حسب رأي الولايات المتحدة- من العراق أو إيران.

وجربت الولايات المتحدة في حرب الخليج العديد من الذخائر الذكية والصواريخ والطائرات الشبح... وخرجت بدروس مستفادة لتطوير هذه الأسلحة والمعدات لزيادة كفاءتها ودرجة دقتها كما طورت الصواريخ "توما هوك" بحيث زادت درجة دقتها وزودتها بأجهزة تعيين محل كونه جعلتها قادرة على تفادي أي وسائل اعاقا أثناء طيرانها على خط مرورها إلى أهدافها.

ولكننا نعرف ما دار بعد ذلك من فرض عقوبات على العراق وفرض منطقتين يحظر فيهما الطيران شمال وجنوب العراق وكيف تابعت الولايات المتحدة قصف العراق من الجو وبالصواريخ بصورة تكاد تكون دورية لضمان عدم قيام النظام العراقي بإعادة بناء قواته المسلحة -وإن كان موقفه المالي والاقتصادي منعه تماما من ذلك -أو القيام بأي عمليات عسكرية في شمال وجنوب العراق لفرض سيطرته عليهما. كما خضع العراق للجان تفتيش من هيئة الأمم المتحدة لتدمير أسلحة الدمار الشامل بكل أنواعها التي كان يعتقد أنه يملكها وقامت هذه اللجان بتدمير كل ما كان له صلة بأي برنامج نووي وكيميائي وبيولوجي، وقدم رئيس اللجنة تقريراً لهيئة الأمم بتنفيذ المهمة أعلن فيه أنه لا وجود لبرنامج نووي وأنه تم تدمير كل الصواريخ "سكود" والذخائر الكيميائية والبيولوجية وكانت الولايات المتحدة في ذلك الوقت تطبق استراتيجية الاحتواء المزدوج لكل من العراق وإيران.

وفي أواخر التسعينيات تحولت الهند وباكستان إلى قوتين نوويتين ولم تتمكن الولايات المتحدة من أن تثني أيهما عن ذلك، واضطرت لأن تقبل الأمر الواقع وأصبحت باكستان أول دولة إسلامية تمتلك هذا السلاح.

تحالف

ثم جاء حادث الحادي عشر من سبتمبر ليخلق فرصة كبيرة للبدء في التنفيذ الفعلي لهذه الاستراتيجية ولتكون الذريعة أمام العالم هي الحرب ضد الإرهاب واستغلت الولايات المتحدة الحادث لتشكيل تحالف دولي بتأييد من الأمم المتحدة لشن حرب على طالبان والقاعدة بحجة أن القاعدة هي التي قامت بهذا العمل الإرهابي ورفض طالبان تسليم قيادة وعناصر القاعدة للولايات المتحدة لحاكمتهم. وانتهزت باكستان الفرصة وانضمت إلى هذا التحالف وسمحت للقوات الأميركية بالعمل من أراضيها واستخدام إحدى قواعدها الجوية وعجوب أجوائها ورحبت الولايات المتحدة بذلك إذ كانت لديها مشكلة كبيرة في وجود قواعد لشن هذه الحملة. كما استخدمت الولايات المتحدة القواعد الجوية في منطقة الخليج بالإضافة إلى نجاحها في استخدام دول آسيا الوسطى الإسلامية التي استقلت عن الاتحاد السوفيتي وباركت روسيا ذلك حتى لا يواجه لها اتهام بشأن ما تفعله في الشيشان. وأيضاً لتحصل على المعونات التي وعدت بها للخروج من أزمته الاقتصادية. واستخدمت الولايات المتحدة تحالف الشمال الأفغاني للقيام بالجهود الرئيسية للقتال البري ضد طالبان. ونجحت الحملة على أفغانستان في التخلص من نظام طالبان الذي فر زعماءه وفرت عناصر القاعدة وما زالت القوات الأميركية وقوات تحالف الشمال تطاردهم للقضاء عليهم وشكلت حكومة جديدة في أفغانستان كما تم تشكيل قوة حفظ

سلام متمركزة في كابول، وسيطرت الولايات المتحدة على إحدى القواعد الجوية لتتمركز بها عناصر من قواتها الجوية وأصبحت قاعدة أميركية تماما. وبهذا أصبح للولايات المتحدة تواجد في أفغانستان وفي آسيا الوسطى وفي باكستان وهذا يعني أنها على وشك اكمال سيطرتها على أوراسيا التي قال عنها "مستشار الأمن القومي الأميركي السابق أنها جائزة الهيمنة الأميركية وإن من يسيطر على أوراسيا يسيطر على العالم ثم تطور الأمر ليعطن بوش الابن عقيدته الجديدة وهي الحرب المسبقة "المانعة" التي تسمح بهاجمة أي دولة مارقة تحاول الحصول على سلاح نووي أو تسعى لأن تكون من القوة بحيث تردع أي عدوان عليها وأختار ثلاث دول أطلق عليها محور الشر وهي كوريا الشمالية والعراق وإيران. ومع أن كوريا الشمالية هي الدولة الوحيدة من الثلاث التي أنتجت القنبلة النووية وبرنامجها النووي في مرحلة متقدمة وإيران - كما تدعي الولايات المتحدة - أمامها ما لا يقل عن ثلاث سنوات بفرض أنها تسعى إلى الحصول على سلاح نووي والعراق طبقا لشهادة لجان تفتيش الأمم المتحدة لا يمتلك أي سلاح نووي وتم تدمير صواريخه وذخائره الكيميائية - رغم كل ذلك اختار بوش العراق ليطبق استراتيجية الحرب المسبقة، ورغم معارضة الرأي العام الدولي أو أغليبيته تم غزو العراق واحتلاله.

والأمر المبحزن حقا أن هناك حقائق مهمة في كل هذه الأحداث منها أنه في الحرب العراقية - الإيرانية التي كانت على هوى الولايات المتحدة لضرب وردع إيران قام العراق بالمجهود العسكري ودفع دول الخليج مئآت المليارات لدعم هذه الحرب. وكانت نتيجتها إضعاف إيران وتحييد تهديدها ولو مرحليا وإضعاف العراق. أي أن دور الأمة العربية هنا كان حاسما لصالح الولايات المتحدة. وفي حرب الخليج الثانية فتحت السعودية أراضيها وقواعدها لاستقبال وتمركز قوات التحالف "درع وعاصفة الصحراء" واشتركت السعودية بقواتها واشتركت مصر بأكثر من فرقتين كاملتين ومجموعة قوات خاصة واشتركت سوريا بفرقة كاملة. أي أن حجم القوات العربية في "عاصفة الصحراء" كان يزيد على حجم القوات البريطانية والفرنسية ولولا استخدام الأراضي العربية وقواعد دول الخليج لكان من الصعب إلى حد كبير على قوات التحالف أن تحقق النجاح في مئة يوم. أي أن الدول العربية ساهمت بقواتها وأموالها لطرد العراق من الكويت وهزيمته وحماية بترول الخليج الذي تعتبره الولايات المتحدة مصالح حيوية لها. وكل تلك الدول دول عربية مسلمة.

وفي الحملة ضد طالبان والقاعدة في أفغانستان كانت مساهمة باكستان ودول آسيا الوسطى وتحالف الشمال الأفغاني المسلم واستخدام القواعد في الخليج العامل الرئيسي في نجاح الحملة والقضاء على طالبان وعلى جزء كبير من عناصر القاعدة وكلها دول مسلمة.

وفي الحرب الأخيرة ضد العراق انطلقت القوات الأميركية والبريطانية من أرض عربية لغزو العراق واستخدمت قواعد في دول خليجية كانت أهمها قطر وسمحت تركيا في بداية الأمر باستخدام أراضيها ثم تراجعت لظروف داخلية وكلها دول إسلامية.

كيف يمكن أن يعطن البعض في الولايات المتحدة أنها حرب ضد الإسلام والمسلمين وكيف يقبل ذلك؟ إن الإسلام والمسلمين ضد كل أنواع الإرهاب ولقد أدانته علماء المسلمين.

ولقد أعلنت الولايات المتحدة ومعها مجموعة الدول الكبرى النووية أنها ضد انتشار اسلحة الدمار الشامل وخاصة النووية منها. وفرضت حظرا على أي تكنولوجيا تساعد في هذا المجال. واتهمت ايران والعراق وكوريا الشمالية بأنها تسعى لذلك، ولكنها لم تذكر شيئا عن اسرائيل التي تمتلك ٢٠٠ رأس نووي ووسائل حملها وتوصيلها من طائرات الى صواريخ بمدى يزيد على ١٥٠٠ كم.

هل ما قاله كيسنجر عن السياسة والاهداف الاميركية عام ١٩٧٣ حقيقي حيث أكد انه يجب اعتبار اسرائيل الرادع الرئيسي في الشرق الاوسط، ورفع درجة العلاقات معها لكي تصبح علاقة شراكة استراتيجية، فاسرائيل هي العنصر الذي اجبر العرب في النهاية على قبول حل اميركي للامزة الفلسطينية واستمرار احساسهم بتهديدها هو الضمان لهولتهم دائما الى أبواب البيت الابيض.

هل هذا ايضا يفسر رغبة الولايات المتحدة -فيما بعد صدام- في خلق نظام امني يشمل دول الخليج العربي مع الولايات المتحدة بل هناك اتجاه لضم ايران -إذا رضخت- للمطالب الاميركية ولا يفسر ذلك ضمان الولايات المتحدة لامن اسرائيل وتفوقها العسكري على العرب وحماية بقائها الدولة النووية الصاروخية الوحيدة في المنطقة لأنها الحليف الرئيسي الاستراتيجي لها؟ ولا مانع لدى الولايات المتحدة من التلاعب بالمباحثات الفلسطينية الاسرائيلية للوصول الى حل تفوز فيه اسرائيل بكل ما تريده ولا يحصل الفلسطينيون إلا على أقل القليل، بل وأن يتحول الشعب الفلسطيني الى كتنونات معزولة عن بعضها تحيط بها اسرائيل من كل جانب؟

وسبق الحديث عن الامن العربي وللأسف الشديد توجد لدى الكثيرين قناعة بعدم وجود قدرة على خلق نظام امني عربي بل إن البعض يشكك في معنى الامن العربي وبدأت دول مثل ايران تنادي بنظام امني اقليمي تشترك فيه ايران ويشمل الدول الاسلامية المستقلة عن الاتحاد السوفيتي السابق في آسيا الوسطى "كازاخستان واذربيجان وطاجيكستان وتركمانستان" ومن المؤكد أن الولايات المتحدة والغرب وروسيا سيمنعون نشوء مثل هذا النظام.

ومن المؤكد ان الولايات المتحدة لا توافق على قيام نظام اقليمي عربي ولا نظام اقليمي اسلامي ولكنها تريد نظاما آمنا خليجيا تكون هي أحد عناصره أو تحت سيطرتها.

انني من المؤمنين بأن الامن العربي ممكن وهو لصالح كل دولة عربية وليس لحساب دولة أو مجموعة دول أخرى. وضمان الامن القومي العربي يخضع لعوامل تؤثر عليه تقرضها الظروف والاحوال الخارجية والملايسات المحيطة بكل دولة أو شعب عربي على حده الى جانب عوامل تؤثر عليه من داخل الامة العربية ذاتها. والتيارات السياسية العالمية التي تؤثر على الامن القومي العربي منها:

الاهمية الاستراتيجية والاقتصادية للوطن العربي الذي يقع في ملتقى القارات الثلاث وتقر به طرق المواصلات العالمية وبه أكبر كئز بترولي في العالم وهو مركز الديان الثلاثة: الاسلام والمسيحية واليهودية. والاستراتيجية الاميركية للهيمنة على العالم وتقوم على الهيمنة على كل

بترول الشرق الاوسط وبترول آسيا الوسطى وبحر قزوين وأوراسيا وخلق حزام احتواء حول الصين حتى لا تتحول الى قوة عظمى منافسة للولايات المتحدة أو على الاقل تاجيل ذلك الى أطول فترة ممكنة.

وهناك الانحياز الاميركي المطلق لاسرائيل حتى ان بوش أعلن أن الولايات المتحدة تضمن أمن اسرائيل وسلامتها كدولة يهودية ونشر ان بوش يؤمن بأن الوعد الإلهي "المزعوم" بفلسطين لليهود حقيقي، ويعتقد أنه بحلول نهاية التاريخ ستدور معركة عظيمة في أرض اسرائيل الحالية وأن المواجهة الحاسمة ستتطلب مشاركة اليهود، وأن اسرائيل أمر حيوي للتاريخ التوراتي ومطلب حيوي لاتجاز الوعد المسيحي، وهذا يتطلب اسرائيل الآمنة في حدودها ولا يتطلب بالضرورة اسرائيل "الكبرى". ألا يدل ذلك على تطرف الرئيس الاميركي دينيا كما جاء في مجلة "سيرفايفال"

هيمنة

كل الخطط والاستراتيجيات الاميركية التي يتم تطويرها وتغييرها منذ أواخر ثمانينيات القرن الماضي وخلال التسعينيات كان تهدف الى خلق الظروف واستغلال كل الفرص لفرض هيمنة اميركية على العالم والسيطرة على أوراسيا وبترول الشرق الاوسط وآسيا الوسطى وحوض بحر قزوين.

تفسير

التفسير الصحيح لخلق تحالف استراتيجي بين الولايات المتحدة واسرائيل وتركيا هو خلق شريك استراتيجي يقوم بمهام فرض الهيمنة على المنطقة العربية واستمرار التفتت العربي من أجل اهداف اميركية واسرائيلية محددة.

العراق أنقذ كوريا وايران

اميركا غارقة في المستنقع العراقي وتعيد حساباتها في الحرب الوقائية
كوريا الشمالية تجني الثمار بإطالة أمد التفاوض وتطوير برنامجها النووي
الخصائر في العراق والانتخابات الرئاسية يجبران ادارة بوش على المهادنة
ايران تستفيد من درس العراق بالاحتفاظ برادع نووي تحت كل الظروف
بقاء نظام صدام وزواله صدام مستمر في رأس طهران

تدعي مراكز الدراسات الاستراتيجية الغربية انه بعد توقف العمليات العسكرية في العراق، ورغم ما تواجهه القوات الاميركية من مقاومة بدأت الادارة الاميركية من جديد تركيز اهتمامها على تحديات الانتشار التي تقول ان كوريا الشمالية وايران تقومان بها وان سياسة عدم الانتشار الاميركية تحولت من استخدام القوة العسكرية وخطط تغيير النظم بالقوة الى دبلوماسية تقليدية متعددة الاطراف لتغيير تصرفات كل من ايران وكوريا الشمالية.

وقد اكتشف الولايات المتحدة ان كوريا الشمالية خالفت اطار الاتفاق بين الدولتين عام ١٩٩٤ على تجميد الانشطة النووية في مقابل معونات في الطاقة وفوائد اخرى وبعد مواجهة مع كوريا الشمالية في اكتوبر من العام ٢٠٠٢ ضغطت الولايات المتحدة على اليابان وكوريا الجنوبية لايقاف امداد كوريا الشمالية بالبترول طبقا لاطار الاتفاق المشار اليه، وردت كوريا الشمالية على ذلك بطرد مفتشي وكالة الطاقة الدولية النووية. وبدأ نشاط خمسة مفاعلات نووية في بيونج بيون مع الانسحاب من اتفاقية منع الانتشار ووجهت كوريا الشمالية تهديدات بانها لن تقبل حشد قوات اميركية بهدف مهاجمة اراضيها وانها سترد بعنف. وخوفا من تصاعد الموقف نظمت الصين محادثات ثلاثية تشمل الولايات المتحدة وكوريا الشمالية والصين في ابريل ولكن هذه المحادثات لم تثمر وطالبت الولايات المتحدة بتوسيع اي مباحثات مستقبلية لتشمل كوريا الجنوبية واليابان. وزادت كوريا الشمالية من حدة الموقف بأن بدأت معالجة للوقود المستنفد.

وبعد عدة اشهر من المساومات قبلت كوريا الشمالية حدوث مباحثات سداسية الاطراف شملت الصين واليابان وكوريا الجنوبية وروسيا بينما وافقت الولايات المتحدة على لقاءات ثنائية جانبية اثناء المباحثات وبدأت اول دورة للمباحثات السياسية في بكين في اغسطس ٢٠٠٣ حيث عرض كل طرف الخطوط العامة لمطالبه واتفقت الاطراف على الاجتماع مرة اخرى في اكتوبر الحالي. ويقول المحللون ان كل الاطراف كانت لديها رغبة في استمرار المباحثات رغم التشدد الذي ظهر في المباحثات السابقة وبدا ان كوريا الشمالية ادركت ان التصعيد التكتيكي قد تراه

الاطراف الاخرى غير سليم ويسهل جهود الولايات المتحدة في تعبئة الاصوات لفرض عقوبات على بيونج يانج. ومع ذلك فان الولايات المتحدة تعلم انها لن تتمكن من الحصول على دعم من دول المنطقة او من مجلس الامن لتنفيذ اقتراح قوي اذا لم تظهر للعالم اولا ان كوريا الشمالية رفضت حلا دبلوماسيا معقولا.

ويرى المحللون والمراقبون ان تحقيق تقدم في المباحثات سيكون امرا صعبا للغاية بسبب الفجوة بين الاطراف بالنسبة للتوقيتات والتأكد من التنفيذ وتلك ستكون جزء من اي اتفاق وخلال المحادثات الثلاثية التي تمت في ابريل الماضي اقترحت كوريا الشمالية تعديلا لاطار الاتفاق يقضي بان تقوم الولايات المتحدة وكوريا الشمالية بخطوات متزامنة وفي كل مرحلة خطوة واقترحت بيونج يانج اتخاذ خطوات عملية معلنة لوقف برنامجها النووي وقبول التفتيش في مقابل اجراءات اميركية مثل اعادة الامداد بالنفط وعقد اتفاقية عدم اعتداء وتطبيع العلاقات الدبلوماسية ومع ذلك فان النزاع الكامل للتسليح النووي يتم تأجيله الى المرحلة الاخيرة وربطه باستكمال انشاء المفاعلات التي تم الوعد بها في اطار الاتفاق.

وفي الوقت الذي اقترحت فيه كوريا الشمالية من قبول بعض الحدود التي تفرض على قدراتها النووية لم تكن مستعدة لوقف برنامجها النووي كلية على الاقل في الوقت الراهن. وكانت الولايات المتحدة قد طالبت كوريا الشمالية بنزع سلاحها النووي تماما وان يتم التأكد من ذلك قبل اي معونات تقدم لها ولكن كوريا الشمالية رفضت ذلك تماما.. وتفكر الادارة الاميركية الآن في ان يتم نزع السلاح النووي الكوري على خطوات وان يرتبط ذلك بخطوات تتخذها الولايات المتحدة وحفاظا لها في مجال الطاقة والمعونات.

ويرى المحللون انه على الرغم من ان واشنطن وبيونج يانج يبدو انهما توافقان على مبدأ الاقتراب على مراحل متدرجة الا انهما على خلاف بشأن التفاصيل وستحاول كوريا الشمالية الاحتفاظ باكبر قدر من اسلحتها النووية لاطول مدة ممكنة بينما ستحاول الولايات المتحدة مقاومة اي اتفاق لنزع سلاح على خطوات متدرجة.

وفي واشنطن يدور جدل بين اولئك الذين يصرون على اقصى شروط رغم اعتقادهم بان كوريا الشمالية سترفضها واولئك الذين يعتقدون بضرورة تقديم تنازلات للحد من قدرات كوريا الشمالية وتجنب خطورة تجمد العمل الدبلوماسي او انهياره كلية ولما كانت كوريا الشمالية الان اكثر اعتمادا على المعونات الاجنبية فقد تتمكن الولايات المتحدة من عقد صفقة افضل في مجال سرعة التحقق وبداية اسرع في اجراءات نزع السلاح النووي الكوري وبيونج يانج من غير المحتمل ان اي اتفاق يتم التوصل اليه يمكن ان يحقق نزع سلاح كوريا الشمالية النووي خاصة اذا كانت كوريا تضع في حسبانها المصاعب التي تواجهها الولايات المتحدة في العراق بالاضافة الى ان عام ٢٠٠٤ هو عام انتخابات الرئاسة في الولايات المتحدة مع الفشل الاميركي في حل مشكلة فلسطين وتنفيذ خارطة الطريق كما وعد بوش وكل ذلك يتحد من الاختيارات امام واشنطن لانهاء المباحثات واللجوء الى مجلس الامن لفرض عقوبات على كوريا الشمالية.

ويمكن لكوريا الشمالية ان تنفذ تهديداتها بإجراء تجارب نووية او صاروخية للضغط على الولايات المتحدة لتعطي تنازلات ولكن هذا قد يسبب غضب وقلق دول مثل الصين وروسيا تسعى للمحافظة على استمرار المباحثات. ويرى المحللون انه طالما استمرت كوريا الشمالية في الحصول على المعونات الخارجية الضرورية وخاصة من الصين فانها ستكون راضية بان تطول فترة المباحثات الى ان تنتهي الانتخابات الاميركية عام ٢٠٠٤ بينما قدرة الولايات المتحدة على وقف المباحثات والسعي للحصول على قرار بالعقوبات من مجلس الامن ستكون محكومة بوجهات نظر اطراف اخرى وكذا بمصلحتها هي في تجنب ازمة في شرق اسيا ويمكن لكوريا الشمالية ان تجعل الموقف اكثر سوء باستغلال طول مدة المفاوضات في التوسع في قدراتها النووية.

ويرى المحللون ان الحل المناسب بالنسبة للولايات المتحدة قد يكون اتفاقا مرحليا على تجميد البرنامج النووي الكوري لخلق مجال دبلوماسي لمباحثات ومفاوضات طويلة ضرورية للوصول الى اتفاق لكن التاكيد من تجميد هذا البرنامج يبقى أمرا صعبا للغاية.

البرنامج الايراني

وبالنسبة لايران يقول المحللون ان الجهود الايرانية للحصول على قدرات نووية بدأت في مطلع الثمانينات ولكنها لم تحقق نجاحات سريعة مثل كوريا الشمالية بسبب قدرات طهران الطبيعية المحدودة ونجاح الولايات المتحدة وآخرين في حظر التعاون النووي مع ايران ماعدا المعونات الصينية والمفاعل النووي في بوشهر من روسيا وخلال التسعينات تلقت ايران تكنولوجيا طرد مركزي للتخصيب من الخارج. ولم يتم الكشف عن البرنامج النووي الايراني الا بعد ان كشفت مجموعة معارضة ايرانية في اغسطس ٢٠٠٢ عن وجود مصنع مياه ثقيلة بالقرب من "اراك" ومصنع تخصيب آخر وبسبب ضغط دولي سمحت ايران لوكالة الطاقة النووية بالتفتيش على منشآتها في يناير ٢٠٠٣ وبناء على هذه المعلومات وماتم من تفتيشات يرى المحللون ان ايران نجحت في اتقان تكنولوجيا التخصيب ولكن من المحتمل ان يتطلب الامر عدة سنوات لالتهاء من اقامة مصنع يمكنه انتاج يورانيوم صالح لصناعة عدد قليل من القنابل سنويا.

ويقول المحللون ان البرنامج الايراني لتطوير قدرة انتاج بلوتونيوم من مصنع المياه الثقيلة مازال متخفا ويقولون انه لا يعرف شيء عن جهود التصنيع ولكن ايران كما يدعي المحللون تمتلك صواريخ ارض -ارض مصدرها كوريا الشمالية يمكنها توصيل اسلحة نووية جيل اول ثم دخول الصاروخ "شهاب - ٣" ومداه ١٢٠٠ كيلو متر الخدمة في القوات المسلحة.

ويدعي المحللون ان ايران مثلها مثل كوريا الشمالية كانت تكذب بالنسبة لبرنامجها النووي وانها ضبكت تخالف التزامات الوقاية والامان كما ان مبررات ايران لجهودها بالنسبة للوقود النووي بانه جزء من برنامجها النووي للاغراض السلمية المدنية لم تحظ بقبول من الولايات المتحدة. وتقول وكالة الطاقة النووية الدولية ان ايران لم تبلغ عن حصولها على مواد نووية من الصين وانها قامت بتجارب لتخصيب اليورانيوم مخالفة بذلك شروط الوكالة الدولية للطاقة وقد

عبأت الولايات المتحدة وحلفاؤها ضغطا دوليا على ايران ادى الى صدور قرار من هيئة الطاقة النووية الدولية في ١٢ سبتمبر ٢٠٠٣ يطالب ايران بان تثبت للهيئة بنهاية اكتوبر الحالي انها اوقفت كل الانشطة التي لها علاقة بالتخصيب حتى تقرر الوكالة ان ايران ملتزمة بالسلامة والامن والشروط التي يفرضها البروتوكول الخاص بذلك وانها طبقت البروتوكول الاضافي وتقبل تنفيذه دون شروط.

ويرى المحللون ان ايران امامها خيار صعب فاذا فشلت في التعاون الكامل مع وكالة الطاقة النووية الدولية او انسحبت من اتفاقية عدم الانتشار فسوف يتم ابلاغ مجلس الامن بعدم التزام ايران وقد يصدر المجلس قرارات بفرض عقوبات على ايران او يطالبها بايقاف اي نشاطات نووية بالمرّة. كما قد يوقف الاتحاد الاوروبي اتفاقية التجارة مع ايران وقد توقف روسيا اي تعاون في مشروع مفاعل "بوشهر" واذا تعاونت ايران مع هيئة الطاقة النووية الدولية فقد يكشف ذلك عن مخالفات سابقة الامر الذي يدعم اتهام ايران بانها كانت تعمل على تصنيع اسلحة نووية. وحذر مسؤولون ايرانيون من ان اي ضغط دولي غير ملائم وغير ضروري سيدعم المتشددون في ايران الذين يطالبون بالانسحاب من اتفاقية منع الانتشار وهذا يعني في رأي المراقبين والمحللين ان طهران ستختار التعاون مع وكالة الطاقة النووية الدولية على اساس ان هذا يعتبر افضل استراتيجية لازالة الضغط الدولي على طهران وخلق انقسام في المعارضة الايرانية وكسب وقت لاستكمال منشأة تانتانز طبقا لشروط وكالة الطاقة النووية الدولية.

ويرى المحللون انه لو ان ضغطا دوليا اضافيا نجح في اجبار ايران على تنفيذ التزاماتها وقبول التفتيش فانها ستحاول الاحتفاظ بمشروعها النووي لانها تعتبره مخرجا لها من تهديدات الولايات المتحدة.. فطبقا لاتفاقية منع الانتشار يسمح لايران قانونيا تطوير وحدة تنشيط لاهداف استخدام الطاقة النووية مدنيا ورغم ان ايران قدمت كل المبررات عن حاجتها الى امتلاك قدرة تخصيب للوقود النووي فان المحللين يعتقدون ان المجتمع الدولي سوف لا يسمح لها بذلك خوفا من انها ستكون قادرة على تحويل جزء من اليورانيوم المخصب الى الدرجة الصالحة لتصنيع اسلحة نووية ويمكنها اذّلك ان تستخدم حقها في الانسحاب من اتفاقية منع الانتشار طبقا لقاعدة مهلة ٩٠ يوما من ابلاغ الوكالة وبعدم يمكن لايران تحويل المنشأة الى انتاج يورانيوم مخصب بدرجة صالحة للتسليح النووي.

ويقول المحللون انه توجد طريقتان لحرمان ايران من ذلك اولاهما التفاوض مع طهران بقبول تنازلها عن البرنامج تماما في مقابل مبادرات اقتصادية وسياسية والثاني مهاجمة هذه المنشآت وتدميرها. والسؤال هنا: اي الطرفين ستتبعهما الولايات المتحدة؟ الامر الواضح ان بوش وصف ايران بانها دولة مارقة وفي عقيدته ان مثل هذه الدولة يجب مهاجمتها طبقا لعقيدة الحرب المسبقة.. ولكنه في وضع يستحيل معه القيام بهذه المغامرة الان او في عام ٢٠٠٤ بسبب الانتخابات الاميركية. \علاقات

وبدا المحللون ومراكز الدراسات الاستراتيجية يناقشون العلاقات الايرانية العراقية بعد

اختفاء نظام صدام حسين. ويقولون أنه رغم التوترات الحادة على مدى سنين منذ نهاية الحرب العراقية الايرانية عام ١٩٨٨ اثبتت الدولتان قدرة على التعاون فيما بينهما. ولكن توجد عدة مشاكل في حاجة الى ان تحل قبل ان تتظر ايران للعراق على انها جار يعتمد عليه.

ويرى المراقبون انه منذ الثورة الايرانية في العام ١٩٧٩ كان العراق التحدي الرئيسي للجمهورية الاسلامية الايرانية فقد كانت القيادة الايرانية لا ترى في العراق تحديا لطموحاتها الاقليمية فحسب بل ان العراق حاول عزل ايران عن العالم العربي وهذا كان بالنسبة لايران تهديدا لها امنيا واقتصاديا وشعبيا.

وتزايدت التوترات بين العراق وايران، وبتشجيع من الولايات المتحدة شن العراق حربا على ايران وكان قرار صدام حسين بشن هذه الحرب احد اخطائه الرئيسية التي ادت الى اثار مدمرة على المنطقة وعلى الامة العربية. فلقد استغل صدام احساس دول الخليج بان ايران تسعى لان تكون لها الهيمنة على المنطقة وطالب الدول العربية بدعم حربه الخاطئة بالمال وفعلا انفقت دول الخليج على تلك الحرب اكثر من ١٥٠ مليار دولار وانتهت الحرب بما اطلق عليه بعض المحللين "لا حرب ولا سلم" ولا مهزوم ولا منتصر رغم ادعاء صدام الخاطيء بأنه انتصر فيها. وتعرض الاقتصاد العراقي لازمة حادة وخرج العراق من تلك الحرب مدينا بما يزيد على مئة مليار دولار بالاضافة الى خسائر بشرية كبيرة من الطرفين.

وادى انتهاء هذه الحرب دون اتفاقية سلام رسمية مع العراق الى تكثيف التحديات السياسية الايرانية تجاه العراق، وزاد الطين بلة الغزو العراقي للكويت عام ١٩٩٠ وتداعياته التي نعرفها جميعا.

وشهدت التسعينات توترات مستمرة وثابتة بين ايران والعراق رغم محاولات الولايات المتحدة اصلاح البين بين الدولتين كما يدعي المحللون وشهدت ادارة الرئيس الاميركي السابق كلينتون مولد سياسة "الاحتواء المزدوج" تجاه ايران والعراق كجزء من التعريف الجديد للدول المارقة.

ويقول المحللون ان الولايات المتحدة هجرت فكرة اللعب بالدولتين ضد بعضهما وتحولت الى استراتيجية الاحتواء المزدوج او بتعبير ادق عزل الدولتين وعلى الرغم من ان العراق كانت الدولة الوحيدة من الدولتين التي فرضت عليها عقوبات من الولايات المتحدة ومن الامم المتحدة فان استراتيجية الاحتواء المزدوج وضعت العراق وايران في قارب واحد رغم الاختلافات الواضحة بينهما في النظام السياسي والتركيب الاجتماعي الاقتصادي وطوال التسعينات استمرت الدولتان اعتبار كل منهما خطرا كبيرا على الاخرى، وظلت القوات المسلحة الايرانية تخشى النظام العراقي ونواياه بصورة عامة.

ولو كانت ايران في ظروف اخرى ربما رحبت بالحرب الاميركية لعزل النظام العراقي بل كان من الممكن ان تقدم دعما لتسهيل ذلك على ألا يؤدي الى تواجد عسكري اميركي في العراق خاصة ان الادارة الاميركية الحالية وضعت ايران ضمن مثلث الشر والمفروض ان تطبق عليه

استراتيجية الحرب المسبقة وتتهم ايران بانها تسعى للحصول على القنبلة النووية لدرجة ان كثيرا من المحللين وضعوا ايران في مكان الدولة التالية بعد العراق للتدخل العسكري الاميركي او باي صورة اخرى لتغيير النظام فيها.

ويرى المحللون انه على الرغم من ان الوقت ساعد على التثام جروح الحرب العراقية الايرانية فان ايران مازالت حذرة تجاه العراق. فايران تخشى من ان النظام العراقي الجديد لاسباب وعوامل داخلية ووجود جذور لطموحات اقليمية سيستمر في اتباع سياسة مضادة لها كما انه نتيجة مواقف سياسية داخلية غير متوقعة في ايران والعراق قد لا يكون اي منهما قادرا على اتباع سياسة ثابتة تجاه الطرف الاخر. ففي ايران على سبيل المثال صراع القوة بين الاصلاحيين والمحافظين يؤدي روتينيا الى تغيرات في السياسة الخارجية بما في ذلك السياسة الايرانية تجاه العراق..

عقلة العراق

ويرى المحللون ان سياسة الامن القومي لايران واستراتيجيتها الدفاعية وكثير من مشترياتهما العسكرية تعكس قلقها من العراق واعتباره العدو المحتمل لها.

وعلى كل المستويات النظرية والعملية كانت ايران تستعد لمواجهة اخرى مع العراق. فبرامج تسليحها وتطوير قواتها المسلحة يشير الى ذلك وتحاول ان تتغلب على نقاط الضعف التي ظهرت خلال الحرب الايرانية العراقية في الثمانينات وعلى ضعفها في البحر الذي كشفت عنه حرب الناقلات ومواجهتها مع البحرية الاميركية عام ١٩٨٧ وكذا تطوير دفاعها الجوي والتغلب على نقاط الضعف فيه التي ظهرت ابان حرب المدن "قصف المدن الايرانية" بالصواريخ ارض - ارض من جانب العراق وكذا التفوق الجوي العراقي خلال تلك الحرب والقدرة على ضرب اهداف استراتيجية. ومن المعروف ان ايران طورت صواريخ ارض - ارض حديثة بمدى وصل الى ١٣٠٠ كم كما طورت عددا من الطائرات الضاربة البعيدة المدى التي حصلت عليها من روسيا.

ويرى المحللون ان الحقائق الجغرافية السياسية التي تجعل العراق وايران خصمين لا يجب التقليل من قيمتها فالجارتان اظهرا قدرات ملموسة رغم التوترات المستمرة على التعاون فيما بينهما للسعي وراء مصالح كل منهما في امن الخليج منذ نهاية الحرب بينهما عام ١٩٨٨ واعادت الدولتان العلاقات الدبلوماسية وبناء بعض العلاقات الاقتصادية القديمة. ويقول المحللون ان ايران اذا ارادت التعامل مع النظام العراقي الجديد المزمع اقامته فعليها ان تكون قادرة على تطوير هذه العلاقات.

كما ان التوترات الاقليمية ابتداء من افغانستان الى باكستان تؤثر على السياسة الخارجية الايرانية وقد يصبح العراق بالنسبة لايران المصدر المباشر للتهديد ومن الواضح ان القوات الاميركية والبريطانية وربما عناصر من دول اخرى ستبقى في العراق مدة لا تقل عن عقد من الزمان كما اعلن بوش وهذا يمثل قلقا كبيرا لايران.

ويرى المحللون ان اتجاه السياسة الاميركية بالنسبة لايران سيجعل من المستحيل ان تنجح طهران في اي تعاون مع دول مجلس التعاون الخليجي بالنسبة لسياستها تجاه العراق.

واذا اعتبرت ايران انها الدولة التي عليها الدور لتطبيق استراتيجيات الحرب المسبقة الاميركية فانها ستعتبر العراق خط الدفاع الاول وستبحث عن اساليب لمنع الولايات المتحدة من ايجاد الوقت او الفرصة لتأمين سيطرة حاسمة على العراق واحد الحلول الممكنة لتحقيق ذلك هي جعل الولايات المتحدة مشغولة في السيطرة على العراق باستغلال عملاتها.

ان طهران واطرافا اخرى في منطقة الخليج ترى ان الولايات المتحدة قد ازلت اكبر مصدر لعدم الاستقرار للخليج ولايران وادى ذلك الى تحول في ميزان القوى بالخليج وفي هذا المناخ فان امام ايران خيارين:

اما الاستمرار في مقاومة اختراق الولايات المتحدة للمنطقة او استغلال الموقف وتوسيع سياسة المهادنة والدبلوماسية لتحقيق فوائد ومصالح اقتصادية وسياسية ومع ذلك فان تصرفات الولايات المتحدة هي التي ستحدد اي الطريقين ستسلك ايران.

ان تصرف الولايات المتحدة بالنسبة لما تعنيه من ان ايران هي احد العضوين الباقين في محور الشر سيحدد اي المسارات ستسلك ايران فايران تتعرض لضغوط اميركية لقبول خارطة الطريق بالنسبة للمشكلة الفلسطينية وتخشى من ان الحكومة العراقية الجديدة المتوقعة اقامتها ستكون دمية اميركية قد تستخدم ضد طهران بصورة او باخرى.

تصعيد

تواجه المباحثات المقبلة بشأن الازمة النووية الكورية صعوبات جمة حيث تصر كوريا الشمالية على استبعاد اليابان منها بوصفها طرفا غير محايد... كما عادت بيونج يانج لتصعيد لهجة التهديد حيث قالت انها انتجت بلوتونيوم يكفي لصنع ست قنابل نووية على الاقل.

خطوات

اتخذت ايران خطوات اضافية لتجنب الضغوط الاميركية ومن وكالة الطاقة الذرية فسمحت بجمع عينات من الموقع الذي تعتقد الوكالة ان ايران اجرت فيه ابحاث تخصيب ووفرت معلومات عن انها حصلت على اجزاء ملوثة بالاشعاع من مصدر اجنبي في المكان الذي اكتشفت فيه الوكالة جزيئات من يورانيوم مخضب وسمحت طهران باتمام زيارة مؤجلة لوفد الوكالة لاراضيها في الثاني من اكتوبر الحالي.

عالم جديد بعد غزو العراق

أميركا ستحتل العراق سنوات لكنها ستفقد الانفراد بالهيمنة
أوروبا لن تقف مكتوفة الايدي إزاء تهديد مصالحها الاقتصادية
تكاليف الحرب ١٣٢ مليار دولار سيدفعها شعب العراق من البترول
أميركا حريصة على انهاء الحرب قبل ارتفاع درجة حرارة ابريل
مواجهة عسكرية جانبية بين تركيا والاكراد في شمال العراق

مازال الموقف بالنسبة للارزمة العراقية يشير إلى أن الولايات المتحدة ستشن الحرب قريبا على العراق.. وقد وصل حجم حشد القوات بالمنطقة الى اكثر من ٢٥٠ ألف جندي وست حاملات طائرات اميركية وحاملة طائرات بريطانية كل ذلك رغم اتجاهات كثيرة على الساحة الدولية تعارض الحرب وتطالب بحل سلمي.

ويؤكد اتجاه الحرب ان وسائل الاعلام الرئيسية في الولايات المتحدة تتحدث باستفاضة عما بعد صدام.. وركزت على من سيحكم العراق. وقالت ان الاستيلاء على العراق سيكون اسهل من اعادته لشعبه وان الادارة الاميركية ترى ان امورا كثيرة تتوقف على كيف ستدور الحرب وكيف ستنتهي.

وتقول ان خطط ما بعد الحرب تتطلب طريق اقتراب خاصا ومع ذلك يوجد داخل الادارة انقسام في الرأي حول الحل الامثل.. وطبقا لدراسة قام بها البنتاجون عن تكاليف الحرب فانها ستكلف ١٣٢ مليار دولار منها: ٢٥ مليار دولار تكاليف مباشرة للحرب وعشرة مليارات مساعدات لحلفاء بالمنطقة وثلاثة مليارات دولار مساعدات انسانية و٤٥ مليار دولار تكاليف احتلال العراق و٩ مليارات دولار مرتبات الشرطة العراقية وموظفين عراقيين خاضعين للسلطة الاميركية بالعراق و٢٠ مليار دولار تكاليف اعادة البناء.

وتقول الدراسة ان هذه تقديرات اولية وستزيد على ذلك بكثير. وفي خطاب للرئيس بوش في الاسبوع الماضي اشار الى مدى ومستوى نوايا الولايات المتحدة تجاه العراق في ضوء ما تم بعد نهاية الحرب العالمية الثانية لاعادة بناء اليابان والمانيا الغربية باعتبارهما نموذجا لما سماه عراقا جديدا.

احتلال

وتطلق الإدارة الاميركية على هذه الحرب «حرب تحرير العراق» ولكن الامر لا يعدو ان يكون احتلالا تقليديا بواسطة قوات ستدير الدولة الى ان يتم اتخاذ قرار باعادتها الى شعب العراق اذا

كانت النية في ذلك صادقة. ويقول المسؤولون الاميركيون ان الخطة تنص على سيطرة عسكرية قوية تحت قيادة الجنرال تومي فرانكس. والسؤال الذي لم يجب عليه احد الى متى ستستمر هذه السيطرة؟ ومع ذلك اجاب الرئيس بوش على التساؤل حينما قال بانهم سيقون في العراق لمدة اللازمة وطول هذه المدة يتوقف على قرارات صعبة خاصة بدور الولايات المتحدة داخل العراق. وهل ستكون مهمة بتأمين الاستقرار او تجنب شبهة الاحتلال؟ وهل ستضع اسس البناء السياسي للدولة ثم تخرج من العراق؟ ومع ذلك فان المحللين يعتقدون ان مدة الاحتلال ستكون طويلة وانها ستتطلب بقاء ٢٠٠ الف جندي داخل العراق لفترة لا تقل عن العام ثم بعد ذلك يقل العدد لمدة اخرى اطول قد تصل الى سنوات.

ويقدر الخبراء ان حجم القوات سيكون ما لا يقل عن ٩٠٠٠٠ جندي لبضع سنوات بعد ذلك. ويقول المحللون والمراقبون ان التواجد العسكري الاميركي في العراق ضروري بعد التخلص من صدام حسين ونظامه وان الامر يتطلب وجود من يقوم بتنظيم المعونة الانسانية للمدنيين على اساس ان ٦٠ في المئة من شعب العراق - على حد قولهم - يعتمد على الحكومة في الحصول على الغذاء والاحتياجات المعيشية والتحرير كما يطلق الاميركيون على الاحتلال لن يلقى ترحيبا من شعب العراق اذا لم يتم توفير الاحتياجات للناس بسرعة.. ومن الامور التي تهتم بها الخطة الاميركية تأمين حدود العراق ومنع حدوث ما يطلقون عليه تصفية حسابات بين العراقيين وبعضهم والحفاظ على كيان المجتمعات الثلاثة - الاكراد والسنة والشيعا - ومنعهم من الاقتتال فيما بينهم والبحث عن اي اسلحة دمار شامل قد تكون مخبأة داخل العراق.

وتفيد الانباء بان الولايات المتحدة تبحث توجيه انذاراتها إلى صدام حسين في خلال الايام القادمة اي قبل بداية الغزو بساعات او بايام قليلة اذ من المتوقع بصورة شبه مؤكدة ان العمليات العسكرية ضد العراق ستبدأ في الاسبوع الثالث من مارس. كما ان وزير خارجية روسيا وفرنسا أكدا ان دولتيهما لن تسمحا بمرور قرار جديد بمجلس الامن يسمح باستخدام القوة ضد العراق كما ان الصين تؤيد ذلك.

واكد مسؤولون في الادارة الاميركية ان بوش واثق بالحصول النهائية وانه سيواصل مشاوراته مع الحلفاء بشأن مشروع القرار الاميركي البريطاني رغم تصريحات وزير الخارجية الفرنسي والروسي.

اما وزير الخارجية الاميركي كولن باول فقال ان الولايات المتحدة جاهزة تماما لشن الحرب على العراق سواء بتقويض او بلا تقويض من مجلس الامن. واكد فشل الجهود المبذولة لنزع اسلحة العراق بالوسائل السلمية.

ولعل ابرز ما يدور الان هو ما اعلنه رئيس الاركان التركي ردا على قرار البرلمان برفض السماح للقوات الاميركية بالهجوم على العراق من الاراضي الاميركية اذ قال ان تركيا ستخسر الكثير اذا اصرت على هذا الرفض وقرر عرض الامر من جديد على البرلمان علما بان الدستور التركي يسمح لقيادة القوات المسلحة بفتح «اعتراض» على اي قرار على اساس انه يؤثر على

الامن القومي التركي ومن المتوقع اما ان يرضخ البرلمان التركي لمطلب القوات المسلحة او تعلن القيادة العسكرية حل البرلمان. وهذا يعني ان تركيا توافق على مطالب الولايات المتحدة. ومن المعروف ان حشد القوات والمعدات الاميركية في تركيا لم يتوقف لحظة واحدة والاجراءات تتم لتنفيذ الهجوم من الاراضي التركية.

ومن الانباء المثيرة كذلك ان توني بلير رئيس وزراء بريطانيا سافر الى واشنطن في محاولة لادخال تغيير ما على مشروع القرار المقدم لمجلس الامن وربما كان ذلك بسبب موقف الدول الثلاث روسيا وفرنسا والمانيا المصمم على عدم صدور قرار من المجلس يسمح للولايات المتحدة بشن الحرب ولا احد يعرف ماهو التغيير الذي يسعى توني بلير لتحقيقه ومع ذلك اعتقد انه حتى يفرض نجاحه فلن يغير القرار الاميركي بشن الحرب وستستوثق بريطانيا وعدد من الدول في تلك الحرب وفي مقدمة تلك الدول اسبانيا وايطاليا وتركيا.

وبلغ حجم القوة البريطانية في الخليج ٤٥ الف جندي وان المعلومات تفيد بانه قد صدرت تعليمات لهذه القوة ان تكون جاهزة لبدا الغزو يوم ١٧ مارس الحالي وسيسبق الهجوم البري حملة جوية مكثفة.

ان هناك رأيا عاما دوليا يطالب الولايات المتحدة بان تعطي الفرصة الكافية والكاملة للمفتشين الدوليين لالانتهاه من مهمتهم وتدمير كل اسلحة الدمار الشامل في العراق وكل الصواريخ المخالفة لمدى ١٥٠ كم المعلن ومع ذلك فان الولايات المتحدة تقول ان صدام حسين يتلاعب وانه مازال يخفي مواد كيميائية وبيولوجية وانه لن يدمر كل صواريخه وهذا في رأي الولايات المتحدة سبب كاف لتقوم هي وحلفاء لها بشن الحرب على العراق.

وتقول دراسة لأحد مراكز الدراسات الاستراتيجية ان العراق هو المكان الأكثر منطقية لاعادة تركيز قواعد الولايات المتحدة الشرق اوسطية في القرن الواحد والعشرين وان اعادة تركيز القواعد الاميركية هناك يمثل استجابة للتغيير الدينامي اكثر من كونه تكريسا لوضع قائم. وتقول الدراسة ان هناك امرين رئيسيين في الواقع الراهن يجعلان تكريس هذا الوضع صعبا وهما وجود قواعد غير مؤمنة في بعض دول المنطقة وسيطرة الاسرائيليين على اربعة ملايين فلسطيني في الضفة الغربية وقطاع غزة.

ولا اعتقد ان الولايات المتحدة ستترك اي قواعد حصلت عليها بالمنطقة وان القواعد التي ستحصل عليها في العراق هي اضافة الى ما لديها وتزيد سيطرتها على المنطقة.

حرب قذرة

وكدليل على ان الحرب قادمة ما اعلنه رئيس الاركان المشتركة الاميركي الجنرال ريتشارد مايرز من ان الحرب الوشيكة ضد العراق ستكون بالغة الخطورة وستتعرض القوات الاميركية فيها لخسائر تفوق خسائرها في حرب الخليج عام ١٩٩١ بل وصف الحرب الجديدة بانها قد تتحول الى حرب قذرة اذا استخدم العراق فيها اسلحة كيميائية وبيولوجية. واطن ان القوات المشتركة في المنطقة حاليا يمكنها شن هجوم في شمال العراق بدون دخول الاراضي التركية.

وكان بوش قد ناقش خطة الحرب في الخامس من مارس في البيت الابيض مع فريق الامن القومي والجنرال تومي فرانكس المكلف بقيادة القوات الاميركية في تلك الحرب. وحضر هذه المناقشة وزير الخارجية الاميركي كولن باول ووزير الدفاع رامسفيلد وزعماء الكونجرس وخرج زعيم الديموقراطيين من الاجتماع ليعلم ان الاحداث تقترب من ذروتها.

وقال المسؤولون في البنتاجون ان الطائرات الاميركية ستلقي فوق الاهداف العراقية خلال الايام الاولى من الحملة الجوية اضعاف القنابل التي استخدمت خلال حرب الخليج عام ١٩٩١ واطلقوا على ذلك اسم «استراتيجية الصدمة والرعب» كما اكادوا ان اجمالي حشد القوات الان ٢٣٠ الف جندي وانه سيصل خلال الايام القليلة القادمة الى ٣٠٠ الف جندي.

ويتحدث المحللون عن الموقف الالاماني من الحرب وكيف ان المستشار الالاماني شرودر قال بان الطريقة التي سوف تسود بعد تسوية الازمة العراقية سوف تقرر مصير العالم كله لفترة عشرين عاما وانه لو تمت الموافقة في مجلس الامن على قيام الولايات المتحدة بشن الحرب فان هذا يعني اقرارا بان العالم خاضع وان معارضة المانيا وفرنسا قد لا تمنع القرار ولكنها تحقق اهدافا ستظهر جدواها في المستقبل المنظور اهمها تعرية الدوافع الامبريالية الاميركية من وراء غطاء الشرعية الدولية لعملها.

إن فرض السيطرة العسكرية الاميركية المطلقة على المنطقة سيجعل واشنطن هي البوابة للدخول الى تلك المنطقة اقتصاديا. وطبقا للمصادر فقد ارتفعت الصادرات الالمانية بنسبة عالية الى منطقة الشرق الاوسط ووصلت عام ٢٠٠١ الى ١٤ مليار يورو واحتمالات الزيادة قائمة ونفس الامر ينطبق على فرنسا بالإضافة إلى مصالح شركات البترول.

ولروسيا مصالح اقتصادية كبيرة في العراق سواء مبيعات سلاح بثمانية مليارات دولار أو العمل في مجال البترول أي ان دوافع روسيا لمنع الحرب هي ايضا مصالح اقتصادية استراتيجية.

ووسط كل هذه الاحداث يخرج احد رجال صدام حسين ليهدد بان كل القواعد الاميركية في كل الدول معرضة لضربات صاروخية عراقية حتى ان بلغاريا بدأت تتخذ اجراءات لحماية أحد موانئها من احتمال التعرض لضربات عراقية كما ان مثل هذا التصريح يمكن ان يتخذ دليلا على ان العراق لم ينفذ قرارات الامم المتحدة ويساعد الولايات المتحدة الحصول على تسعة اصوات في مجلس الامن تؤيد مشروع القرار.

والامر المحير هنا كيف سيتمكن صدام حسين من ضرب هذه القواعد التي تبعد عن اراضيه مسافات تزيد على المئة والخمسين ميلا التي قد يصل اليها الصاروخ «الصمود-٢» بفرض أنه مازال يحتفظ بعدد منها وهذه ايضا مخالفة صريحة لقرارات مجلس الامن وطلب لجنة التقنيش؟ ويبدو ان صدام حسين مازال يعتقد انه انتصر في حرب الخليج التي اطلق عليها «ام المعارك».

وبغض النظر عن نجاح او فشل الدول الثلاث فرنسا ومانيا وروسيا في منع الحرب لتصميم الولايات المتحدة على شنّها بتصريح او بدون تصريح من مجلس الامن فان الظاهرة الجديدة ان اوروبا بدأت مواجهة تفرد الولايات المتحدة بالقرارات الدولية ولا بد ان هذه الظاهرة

ستجد الى حد ما من طموحات الولايات المتحدة في ان تهيمن على العالم واعتقد ان الامر يحتاج من الامة العربية والدول الاسلامية الى ان تعمل على دعم تلك الدول الاوروبية باساليب كثيرة اهمها زيادة التجارة معها على حساب التجارة مع الولايات المتحدة وقيام الاغنياء العرب بنقل استثماراتهم واموالهم من الولايات المتحدة الى تلك الدول وخاصة المانيا وفرنسا وروسيا فالعلاقات الاقتصادية لها تاثير كبير على السياسة والاستراتيجية الدولية واعتقد ان تلك الدول سترحب بذلك الى جانب انها دول متقدمة تكنولوجيا وصناعيا.

ومما سبق يتضح ان تاريخ ١٧ مارس هو التاريخ المحتمل لبدا الحملة الاميركية على العراق. وعلى الجبهة التركية افادت الانباء ان القوات التركية قامت بتحريك قوة قوامها حوالي ١٥٠٠٠ رجل ومدركات ومركبات قتال بحجة انها ستنتشرها على الحدود مع العراق لمنع اللاجئين العراقيين من عبور الحدود الى تركيا عندما تبدأ الحرب. كما تقول الانباء ان الاكراد العراقيين الموجودين في منطقة ذات حكم ذاتي في شمال العراق ليست تحت سيطرة القوات العراقية هددوا بانهم سيقاثلون اي قوات تركية تدخل العراق على اساس ان هذه القوات ستكون مهمتها القضاء على الاكراد.

وخلاصة الموقف ان الولايات المتحدة ستشن حربها ضد العراق بموافقة مجلس الامن او بدون موافقته وهذا هو ما قرره ادارة بوش وصقوره ورغم تحذير روسيا وفرنسا من ان الحرب ستؤدي الى عدم استقرار بمنطقة الشرق الاوسط وربما في العالم كله فان الولايات المتحدة مقدمة على ذلك لا محالة. ومن المنتظر ان يبدأ الهجوم مع بداية الاسبوع الثالث من مارس على امل ان تنتهي العمليات خلال الفترة الباقية من شهر مارس قبل حلول شهر ابريل الذي تصل فيه درجة الحرارة نهارا الى ٢٨ درجة مما يؤثر على اداء الجنود. كما ان تكلفة هذه الحرب التي قدرت بحوالي ١٣٢ مليار دولار سيدفعها العراق من البترول الذي ستستولي عليه الولايات المتحدة التي تدعي انها ليست دولة استعمارية وان دخل البترول سيتم انفاقه على شعب العراق وستكون شركات انتاج الاسلحة والذخائر الاميركية احد الرابحين الرئيسيين من هذه الحرب لانها باعت اسلحة بالمليارات وستنتج اسلحة وذخائر جديدة بالمليارات والخاسر الرئيسي سيكون العراق.

العراق وفلسطين

لقد اغضب بوش كل العرب برفضه الضغط على إسرائيل للانسحاب من الضفة الغربية وقطاع غزة والكف عن ممارساتها القمعية ضد الشعب الفلسطيني. وتجرى مراكز الدراسات الاميركية انه يعد ان تحقق الولايات المتحدة حسما في حربها على تنظيم القاعدة والعراق ستصبح قادرة على اجبار إسرائيل على الانسحاب وقرار حقوق الشعب الفلسطيني، وهذا يعني ان واشنطن ستؤجل أي قرار خاص بالقضية الفلسطينية إلى ما بعد رحيل صدام حسين.

شارون يعرف

يبدو ان رئيس الوزراء الإسرائيلي شارون على علم بكل تفاصيل مخططات الرئيس بوش وإدارته بشأن العراق لذلك يواصل قمعه ويضاعف اعماله العدوانية ضد الشعب الفلسطيني

المناضل اعتمادا على اتجاه المجتمع الدولي كله إلى العراق.

غير حقيقي

كلام مراكز الدراسات عن عدم قدرة بوش على الضغط على إسرائيل غير حقيقي وتأخير هذا الضغط جاء بقرار منه ولأنه بعد الانتهاء من العراق سيحل القضية الفلسطينية بما يفيد إسرائيل.. كما ان تأخير مسألة الجولان السورية ورقة ضغط على دمشق حتى لا تعرقل الحملة العسكرية الأميركية على العراق.

ماذا بعد ضرب العراق؟

الحرب مؤكدة وزوال نظام صدام حتمي والمدة الأميركية لن يتوقف
المحور الألماني الفرنسي الجديد مجرد محاولة يائسة لاثبات الوجود الاوروبي
الجهود العربية لمنع الحرب عبثية ولا بد من التركيز على مواجهة النتائج المؤكدة
باول تراجع عن اعتداله القديم وانضم الى معسكر الصقور المندفع الى الحرب
صدام لم يتغير ومازال يهدد الكويت رغم أن الهجوم الرئيسي سيكون من تركيا

منذ أيام عاد قلب أوروبا للنفض كما يقول المراقبون عندما قالت أكبر دولتين في الاتحاد
الأوروبي- فرنسا وألمانيا- لا للحرب وأن مجلس الأمن هو الوحيد الذي يقرر ذلك. وكان ذلك
في تقييم مشترك للرئيس الفرنسي جاك شيراك والمستشار الألماني شروبر أمام برلماني
الدولتين في جلسة مشتركة للاحتفال بمرور أربعين عاما على معاهدة الإليزية.

ويرى المحللون أن الهدف غير المعلن لهذا الاحتفال هو الخروج بموقف قوي يضع حدا
للهيمنة الأميركية ويعلن عن مولد محور قوي جديد يمكنه أن يؤثر على الأحداث. ويقول «لا».

ويعتقد المحللون أن فرنسا وألمانيا تشكلان معا رابع قوة عسكرية ضاربة في العالم إلى
جانب انهما القوة الصناعية الثالثة في العالم. ومن المعروف أن لفرنسا حق الفيتو في مجلس
الأمن وأنها ستستخدمه إذا تطلب الأمر ذلك. والسؤال: هل للدولتين قدرة تأثير على أعضاء
آخرين بالمجلس؟ وهل ستتنضم إلى الفيتو الفرنسي المفترض كل من روسيا والصين لمعارضة
الحرب؟ وهل هذا سيردع واشنطن عن شن الحرب ضد العراق؟

وكانت الولايات المتحدة قد طلبت من حلفائها في الأطلسي عدة مطالب أهمها:

■ وضع كل أبراج المراقبة الجوية لدول الحلف تحت سيطرة وتصرف القوات الأميركية،
وكذلك رادارات الكشف الدقيق وطائرات الاستطلاع والانتذار المبكر «الأواكس».

■ وضع كل السفن الحربية تحت تصرف البحرية الأميركية ووضع كل قواعد الدفاع الجوي
وبطاريات الصواريخ «باتريوت» المضادة للصواريخ تحت سيطرة القوات الأميركية. وطبقا لما
نشرته مراكز الدراسات الاستراتيجية الدولية فإن فرنسا وألمانيا تمتلكان معا حوالي ١١٠٠
طائرة مقاتلة وقاذفة وأكثر من ٣٠٠ دبابة قتال رئيسية، و٤٠٠ رأس نووي وعددا كبيرا من
القطع البحرية.

ملاذ آمن

ونشرت صحيفة «كريستيان ساينس مونيتور» ان الولايات المتحدة تدرس خيار تغيير النظام العراقي بدون حرب، وان عددا من مستشاري بوش يروجون لفكرة نفي صدام حسين ومعاونيه الأساسيين في القيادة العراقية طواعية، وان وزير الدفاع الاميركي رامسفيلد ومستشارة الامن القومي كونداليزا رايس من بين من يروجون لهذه الفكرة. وتزعم الصحيفة ان عددا من الدول العربية -وهو أمر مشكوك فيه- تبنت هذه الفكرة وتشترط سلامة صدام وعائلته وبطانته وتوفير ملاذ آمن لهم ربما يكون موريتانيا.

ولم تشر الصحيفة الى ما اذا كانت هذه الفكرة -بفرض نجاحها- تقضي بدخول قوات حفظ سلام ضخمة بقيادة الولايات المتحدة للسيطرة على العراق وتغيير النظام على نمط ما تم بالنسبة لليابان بعد الحرب العالمية الثانية، وهو امر تصر عليه الولايات المتحدة سلما أو حربا، ورفضه العراق شكلا وموضوعا. وفي الوقت ذاته تتحدث مجلة «ديفنس أند فورين أفيرز» عن ان توسيع وتنشيط منطقتي حظر الطيران في جنوب وشمال العراق هي الآلية التي يمكن ان تستخدم لبدء الحملة العسكرية الاميركية ضد العراق. وتقول ان الولايات المتحدة تتعرض لضغوط بالآلاف لتتصرف منفردة في الازمة العراقية وان منطقتي حظر الطيران اللتين فرضتهما الولايات المتحدة منفردة دون تفويض من الأمم المتحدة بعد حرب الخليج اصبحت لهما أهمية ملموسة.. فبالنسبة للنظام العراقي تمثل هاتان المنطقتان صلب المقاومة العسكرية العراقية بل وترى انه يمكن للعراق ان يهجر الولايات المتحدة بأعمال يقوم بها في المنطقتين كان يسقط طائرات من الدوريات الاميركية ويتحدى فرض الحظر.. الخ. وبالنسبة لمجلس الامن فان المنطقتين تمثلان منطقة رمادية تتدخل فيها الولايات المتحدة اساسا مع حليفها بريطانيا بحرية كاملة بعيدا عن أي فيتو لأي دولة لها حق الفيتو في مجلس الامن مثل روسيا والصين وفرنسا، أما بالنسبة للولايات المتحدة فان المنطقتين تمثلان منفذا يسمح لها بأن تبدأ التحضير لعمليات عسكرية رئيسية ضد العراق.

ويرى كثير من المحللين أن مناطق حظر الطيران تغيرت أهميتها في البيئة الدبلوماسية المعقدة الحالية للآزمة العراقية اذ اصبحت بالنسبة للولايات المتحدة تمثل جزء من تحضيرات لاعمال عسكرية قادمة، واحتمالات شن الولايات المتحدة لحرب ضد العراق امر يكاد يكون مؤكدا، بل ان البعض يجادل بأن الحرب بدأت فعلا بالضربات التي تتم من وقت لآخر ويطلقون على ذلك تعبیر «الحرب المتدرجة»، وتشمل «اسكات او كبح» الدفاعات الجوية للعدو وعمليات فرض السيطرة الجوية وعمليات حرب نفسية تحت عنوان مناطق حظر الطيران التي تمثل آلية فعالة يمكن للولايات المتحدة من خلالها التصعيد تدريجيا للعمل العسكري داخل العراق اما منفردة أو تقديم فرصة لشركائها في مجلس الامن لتحقيق هدف محدد وهو تغيير النظام، كما ان عددا من الاحداث داخل العراق قد تؤدي الى توسيع نطاق مناطق حظر الطيران وتغييرها وأي مخالفة عراقية للمناطق المحظورة فيها الطيران قد تؤدي الى مد الحظر الى مناطق اخرى وكذا فرض ممرات فوق المناطق التي ترى الولايات المتحدة انها لازمة لتحرك فرق التفتيش للقيام بمهامها،

كما يمكن عزل مناطق معينة بواسطة القوات الجوية الاميركية لاي اسباب تراها الولايات المتحدة.

وتحدثت الصحافة الاميركية عن قلق حلفاء الولايات المتحدة بالنسبة للحرب ضد العراق. وقالت انه في الوقت الذي يبحث فيه الرئيس بوش عن دعم دولي لحملته فانه يواجه مدى واسعا من المواقف المحيطة من جانب حلفائه، فالرئيس الفرنسي جاك شيراك رغم انه لم يستبعد نهائيا العمل العسكري الا انه يصر على أن يكون هذا الخيار هو الاخير بعد استنفاد كل الوسائل الدبلوماسية. وترى اسبانيا- رغم استعدادها للمشاركة في الحملة- انه يجب ان تقوم الامم المتحدة اولا بتقييم تقارير المفتشين. اما المانيا فان المستشار شرودر استبعد نهائيا اشتراكها في اي عمل عسكري ضد العراق، وحذر الرئيس الروسي بوتين من أن روسيا ليست مستعدة لاعطاء موافقتها على الحرب.

وتحدثت هذه الصحف عن ستة اسباب وراء طلب الحلفاء الغربيين من الولايات المتحدة ان تبطيء من خطوات اندفاعها نحو الحرب وهي:

- غياب دليل واضح على أن العراق يمتلك اسلحة تدمير شامل وصواريخ بعيدة المدى.
- اعطاء لجان التفيتش وقتا اضافيا لاستكمال المهمة وتأكيد خلو العراق من هذه الاسلحة.
- يجب أن تكون الامم المتحدة هي الجهة الوحيدة التي تعطي التصريح بالخيار العسكري.
- ان غزو العراق يعرقل الحرب ضد الارهاب.
- الاوروبيون غاضبون من اسلوب الكابوي الذي ينتهجه الرئيس بوش.
- ان السياسة الخارجية الاميركية متكبرة الى حد كبير.

وذكرت وسائل الاعلام الاميركية ان الرئيس بوش أعلن انه من المحتمل استخدام سلاح نووي لضرب مراكز تواجد صدام حسين المحصنة على عمق كبير في بغداد. وهذا التصريح تطور خطير فيما يمكن أن يحدث من اثار تدميرية في مدينة بغداد كما ظهر ازدياد الاصرار الاميركي على التفرد باستخدام القوة ضد العراق الامر الذي يلقي بظلال من الشكوك حول القوة المفرطة للدور الاميركي في العالم حتى ان أحد كبار الشخصيات البريطانيين وهو تيموثي آسن -مدير مركز الدراسات الاوروبية في جامعة اكسفورد- صرح بان القوة الاميركية بلغت حدا بعيدا لم يعد في صالح أحد بما في ذلك الولايات المتحدة نفسها لان اغراءات التفرد بالقوة الطاغية تجعلها تؤمن بعدم وجود من يمكنه ان يواجهها من خصوم أو تكتلات، الامر الذي يجعلها تنصرف خارج القوانين الدولية، وهذا يعني ان الولايات المتحدة عازمة على غزو العراق رغم اعتراضات دول كبرى مثل فرنسا وروسيا والصين ورغم عدم صدور تصريح من مجلس الامن باستخدام القوة العسكرية ضد العراق.

دماشامل

ومن الامور المثيرة للقلق ما تناقلته وسائل الاعلام عن تزويد القوات الاميركية التي يتم

حشدوا لغزو العراق بأسلحة كيميائية. كل ذلك يعني احتمال استخدام هذه القوات لاسلحة دمار شامل ضد العراق، ولو تم استخدام هذه الاسلحة فلن يقتصر تأثيرها على العراق وانما سيتعدى ذلك الى دول الجوار في الوقت الذي كانت الذريعة الاساسية للهجوم على العراق هي نزع اسلحة الدمار الشامل العراقية رغم عدم ثبوت اي اداة على امتلاك العراق لهذه الاسلحة ورغم قيام لجان التفتيش بالعمل بحرية كاملة داخل العراق للبحث عن مثل هذه الاسلحة وتدميرها. وفي الوقت الذي تعلن فيه الولايات المتحدة أن أحد اسباب الحرب ضد العراق هو أمن اسرائيل التي تمتلك اسلحة دمار شامل نووية وكيميائية وبيولوجية.

وتتحدث الصحافة الاميركية عن الحرب ضد العراق وكيف ستختلف عن الحرب في افغانستان. فالحرب في افغانستان «الحملة الاميركية ضد طالبان والقاعدة» كانت حربا غير تقليدية واعتمدت الى حد كبير على عملاء من وكالة المخابرات المركزية الاميركية الذين كانوا يحملون اكياسا مملوءة بالدولارات لشراء ولاء المقاتلين المعادين لطالبان، اما بالنسبة لصدام حسين فان الامر يتطلب طرازا قديما من الصدامات يتطلب الوفا من مشاة الاسطول وجنود الجيش يحملون الاسلحة الحديثة والقنابل اليدوية.

ومن الملاحظ انه مع كل خطوة تتخذها اميركا تجاه حرب العراق كان وزير الدفاع رامسفيلد يدير الامور بطريقته الخاصة، فقد كان يمسك بأوراق فتح القوات حتى آخر لحظة مطالبا بإجابات وتفسيرات عن الوحدات واين ستذهب ولماذا؟ وكان يطالب الجنرالات باعادة وضع خطط لغزو العراق وعزل صدام حسين. وكان الجنرال تومي فرانكس من المفروض انه القائد الذي سيدير الحرب كقائد للقيادة المركزية الاميركية وهو الذي يعد الخطة عمليا، ولكن ضباط البنتاجون يقولون ان هذا الجنرال قد يكون صانع الوثائق أو «المصمم» أما رامسفيلد فهو المهندس.

ومن التطورات الأخيرة داخل الادارة الاميركية تحول موقف وزير الخارجية كولن باول من التريث والصبر تجاه العراق الى مهاجمة العراق بل ومهاجمة حلفاء الولايات المتحدة الاوروبيين بسبب معارضتهم لهذه الحرب. وقال باول ان الامل اصبح ضئيلا جدا في ان تنتهي الازمة مع العراق عبر الوسائل السلمية وان النظام العراقي تعنت بصورة واضحة الامر الذي يضع الولايات المتحدة أمام خيار استخدام القوة.

وانضمت صحيفة «نيويورك تايمز» الى المطالبين بمنح المفتشين مزيدا من الوقت لتابعة جهودهم وارضاء الرأي العام العالمي بأنه قد تم اتخاذ كل اجراء ممكن لحل المشكلة سلميا والا فان الحرب قادمة لا جدال في ذلك.

وينادي المؤيدون للحرب بتشكيل «تحالف الراغبين» - كما سموه - الذي يضم الولايات المتحدة وبريطانيا وأستراليا وبلغاريا والتشيك.

سيناريو

ان الامر الذي يمكن أن أجزم به هو ان الولايات المتحدة ستشن حربا ضد العراق وأن الحرب

ستبدأ أواخر فبراير أو أوائل مارس وأن السيناريو المحتمل - بنسبة تصل الى أكثر من ٩٠ في المئة - هو البدء بشن حملة جوية مركزة للقوات الجوية وطائرات القوات البحرية والقوات الاستراتيجية الجوية الاميركية ويستخدم فيها أحدث ما في الترسانة الاميركية من اسلحة متطورة فائقة الدقة وعالية التأثير تدمر كل القواعد الجوية العراقية ووسائل الدفاع الجوي ومراكز القيادة والسيطرة والبنية الاساسية وكل ما يمكن أن يكون له علاقة بالقوات المسلحة العراقية من مصانع وورش ومخازن ووسائل اتصالات وكذلك المنشآت البترولية والبنية الاساسية مع فرض سيادة جوية مطلقة في كل انحاء العراق يليها شن هجوم بري من ثلاث شعب: الاولى من المسرح الكويتي في اتجاه البصرة. والثانية من تركيا في اتجاه الموصل. والاخيرة من الاردن في اتجاه بغداد. ولن تتورط القوات الاميركية في قتال داخل المدن وانما ستحاصر المدن وتصفها من بعد بكل انواع الاسلحة الى ان تسقط، ثم تطبق على بغداد بعد حصارها لتقضي على قوات الحرس الجمهوري والحرس الخاص للرئيس العراقي التي ستكون قد انهكتها الضربات النيرانية المركزة الدقيقة، وسيكون دور المقاتلين الاكراد القيام بعمليات خاصة بقيادة عناصر من القوات الخاصة الاميركية وعناصر من المخابرات المركزية بالاضافة الى من تم جمعهم وتدريبهم من العراقيين المعارضين بالمهجر لخلق فوضى ورعب في كل انحاء العراق. كما سيتم دفع عناصر من القوات الخاصة لمنطقة غرب العراق للسيطرة عليها لحرمان العراق من استخدامها في اطلاق اي صواريخ قد تكون لديه وهي اعداد قليلة غير مؤثرة. كما اعتقد ان بريطانيا ستقتد ما ذكره رئيس وزرائها من القيام بإبرار بحري للاستيلاء على مدينة البصرة واعتقد ان عناصر من المعارضة الشيعية بالجنوب ستتعاون في هذه العملية. أما تركيا فاعتقد انها ستشارك بقوات لها في الشمال للسيطرة على منطقة الاكراد ومنع المعارضة الكردية من اي اعمال تقوم بها لتحقيق قيام كيان كردي له حكم ذاتي بالشمال.

والامر المحزن والغريب ايضا في هذه الظروف والاضاع ان يخرج علينا صدام حسين بتصريحات لا معنى لها تعطي الفرصة للرئيس بوش في المضي في تهديداته بالعمل العسكري. فقد اعلن صدام انه قادر على هزيمة الولايات المتحدة وانه سيضرب الكويت اذا تم هجوم اميركي من اراضيها، ولم يوجه نفس التهديد لتركيا التي سيتحرك من اراضيها الجهود الرئيسية للعمليات العسكرية الاميركية.

ان الامر الذي يجب على الامة العربية ان تفكر فيه وان تضع خطة للتعامل معه هو الموقف بعد هذه الحرب التي اصبحت شبه مؤكدة بل نتيجتها ايضا تكاد تكون شبه مؤكدة: سقوط واختفاء صدام حسين وتغيير النظام في العراق وسيطرة الولايات المتحدة على العراق.

يجب ان تفكر الدول العربية في هذا الوضع المحتمل الجديد وكيف ستتعامل معه ومع آثاره لانه سيؤثر على منطقتنا وعلى أمننا استراتيجيا وسياسيا وامنيا الامر الذي يحتاج الى دراسة واعية وخطة حصيفة لمواجهة. ومن الأمور التي يجب أن توضع في الاعتبار اننا لسنا في حاجة الى شعارات تعلن أو مظاهرات تشجب وانما نحتاج الى لحظة عمل لمواجهة اوضاع يمكن ان توصف بأنها خطيرة.. والموقف العالمي بعد هذه الحرب سيتعرض لتغيير مؤثر يحتاج الى

حساسة ودراسة وستزيد خطورة التهديدات التي يتعرض لها العالم العربي.. ولدينا من المقومات التي اذا استخدمت بذكاء يمكنها ان تحدث تأثيرا ملموسا على الاوضاع.. ولا بد من ان نفكر جديا في ان الضعف دعوة للعنوان.

حظر شامل

هناك من يرى ان الولايات المتحدة قد تتماهى في فرض مناطق حظر طيران في كل انحاء العراق في اطار ما يسمى «الحرب المتدرجة» والمعروف ان كل العراق مسموح فيه لطائرات الاستطلاع الاميركية بالعمل دون اعتراض وسائل الدفاع الجوي العراقية بدعوى مساعدة اعمال التفيتش.

استطلاع

الولايات المتحدة كانت دوما تبلغ العراق مسبقا بطلعات طائرات الاستطلاع «يو-٢» وكانت الحكومة العراقية تبلغ اميركا بقبولها هذه الطلعات.. واستخدمت الولايات المتحدة نتائج هذه الطلعات في توجيه ضربات لكل ما يتم اكتشافه من اهداف مما يوحي بان هذه الطلعات تحضير للحرب الشاملة.

حرب رامسفيلد

بينما تستعد الولايات المتحدة لحرب ضد العراق تتطلب ٢٥ ضعف حجم القوات التي استخدمت ضد طالبان والقاعدة في افغانستان فإن رامسفيلد يطلب اكثر من ذلك ويتمسك برأيه رغم اعتراضات بعض كبار القادة لذلك اطلق على الحرب المحتملة ضد العراق «اسطورة رامسفيلد» مما يعني ان تأثير رامسفيلد على القرار احد اسباب اصرار بوش على شن الحرب.

الحرب في نهاية النفق

السيناريوهات الدبلوماسية مهلة مقصودة لإتمام الحشد العسكري
ساعة الصفر بعد منتصف فبراير وانتهاء موسم الحج
تجنب العراق ويلات الحرب ليس هدفا والكل يبحث عن نصيبه في الكعكة
خيار استقالة ونفي صدام لن يمنع الولايات المتحدة من الحرب حتى لو تحقق
واشنطن تراهن على أن صدام مثل هتلر يفضل الموت على ترك الحكم
تركيا واسرائيل اكبر الفائزين عندما تسيطر اميركا على بغداد
انقرة حصلت على وعود بمساعدات سخية وعدم اقامة كيان كردي مستقل
اسرائيل تضمن خروج العراق من حسابات القوة العربية

تقول وسائل الاعلام الغربية إن الفترة بين بداية التفتيش على اسلحة التدمير الشامل في العراق وبداية الحرب ستسودها جهود دبلوماسية لتجنب تلك الحرب، تتركز على ايجاد مخرج لصدام حسين للاستقالة وايجاد ملجأ له في المنفى، حتى ان الرئيس الاميركي بوش قال ان صدام اذا استقال فلن يتعرض للمحاكمة كمجرم حرب كما كان يتوقع البعض عندما يتم القبض عليه أو قتله أثناء الغزو.

وما لم تذكره وسائل الاعلام الغربية هو أن الولايات المتحدة هدفها الرئيسي تغيير النظام العراقي كله واحلال نظام جديد من صنعها يدين لها بالولاء التام والسيطرة على العراق. واستقالة صدام حسين وذهابه الى المنفى لا تفي بالهدف الذي ترمي اليه الولايات المتحدة.

وتشير المصادر الى أن- استقالة صدام ونفيه- خيار تتبناه دول لا تريد ان تحتل الولايات المتحدة العراق، وتؤكد هذه المصادر ان المسألة الاساسية بالنسبة لاميركا ليست في اختفاء صدام ولكن في قدرتها على السيطرة على العراق بعد استقالته.

وتقول وسائل الاعلام ان دوافع هذه الدول في معارضة الحرب ليست انسانية، وانما بسبب الخوف من ان سيطرة الولايات المتحدة على العراق سوف تعني السيطرة على منطقة الشرق الاوسط كلها وستستخدم العراق كقاعدة لمد سيطرتها لمناطق اخرى.

وترى هذه الدول أن تجنب الحرب حل مثالي للموقف، واذا استقال صدام حسين ووصلت شخصية أخرى للسلطة بدلا منه فسوف تتعاون تماما مع لجان التفتيش وتستمر الحياة داخل العراق بدون الفرقة الثالثة المشاة الاميركية المتمركزة على حدود السعودية أو المقاتلات

الاميركية التي تقوم بدوريات جوية فوق كل المنطقة، او بدون حكومة اميركية تحكم العراق وتسيطر على عقود اعادة بناء صناعة البترول العراقية.

وهذا الحل- كما تقول هذه المصادر- لا تقبله الولايات المتحدة ولذلك تركت الادارة الاميركية وجهة نظرها غامضة بالنسبة لما بعد نظام صدام حسين.

وبالنسبة لاستقالة صدام فان النظام الذي سيحل محله سيكون بناء على تفاوض مع العراقيين- بمعنى التفاوض مع رسميين كبار مدنيين وعسكريين.

ويتساءل المحللون: هل سيقبل النظام الجديد سيطرة الولايات المتحدة على العراق كما تريد وأن يتم ذلك سلما دون قتال؟

وأعتقد أن أي نظام جديد يتشكل بعد رحيل صدام ويلتزم بالاستجابة الكاملة لمطالب لجان التفيتش ويثبت أن النظام الجديد غير اسلوب حكم العراق عما كان في عهد نظام صدام لن يقبل احتلال بلده لمجرد اشباع رغبة الرئيس بوش.

ويتساءل المحللون عما اذا كانت الولايات المتحدة ستكتفي باختفاء صدام حسين ونظامه وعدم وجود أسلحة تدمير شامل او صواريخ باليستية في العراق ويردون بأن الولايات المتحدة ستقتل سببا لرفضها الوضع وتصر على احتلال العراق وسيرفض النظام الجديد ذلك وستشن الولايات المتحدة حربها ضد العراق..!

وقالت وسائل الاعلام أن الولايات المتحدة تأمل في لحظة ما من الحرب وقوع انقلاب في بغداد يسمح للقوات الاميركية بالدخول دون مقاومة وهذا الانقلاب سيسمح ببقاء بعض اعضاء النظام البعثي في السلطة ولكنه سيسمح للقوات الاميركية بالسيطرة عليهم وعلى العراق من خلالهم، ولهذا السبب استمرت الادارة الاميركية في ذكر النمط الياباني اذ كانت الولايات المتحدة تسيطر تماما على اليابان ولكنها كانت تحكمها من خلال رسميين يابانيين. وتجادل هذه الوسائل في أنه بالنسبة للعراق فان استقالة صدام حسين حتى اذا شمل ذلك الشريحة العليا من نظامه لن تحقق للولايات المتحدة سيطرة كاملة على النظام الجديد. ومع ذلك فانها تقول ان الامر ليس في الشخصيات أو الاشخاص وانما الامر في سيطرة الولايات المتحدة على النظام وجذب قواتها الى داخل العراق. والولايات المتحدة لن تقبل نظاما غير خاضع لسيطرتها وبقاء قواتها خارج العراق.

وتعتقد المصادر أن أي استجابة محتملة من جانب الولايات المتحدة لاستقالة صدام حسين وصفوة نظامه ستصاحبها المطالبة بقوات حفظ سلام تدخل العراق لضمان عدم وجود أو تدمير أسلحة الدمار الشامل وتقديم معونات انسانية لشعب العراق وأن تلعب القوات الاميركية الدور القيادي في هذه القوات. وهذا يعني سيطرة اميركية كاملة على الحكومة وتواجد عسكري اميركي على ارض العراق.

هل يقبل صدام؟

ولم يناقش أحد مسألة قبول صدام لفكرة استقالته ونفيه، وخلافا لمعظم المسائل الجغرافية

السياسية هذه المسألة لها عنصر شخصي قوي. فصدام حسين تم تشبيهه بهتلر بالقول بأن هتلر كان في مقدوره تجنب المانيا ما أصابها من نمار لو استسلم في الشهور الاخيرة من الحرب ولكنه اختار طريقا آخر وهو الانتحار. وهنا يتساءل المراقبون هل صدام حسين يفضل الموت على النفي؟

هل يفضل الموت في نهاية حرب ضروس بدلا من الموت قبل الحرب وانقاذ وطنه؟ ولا يمكن أن يجيب على هذه التساؤلات إلا صدام حسين!.. ويعتقد المراقبون ان صدام حسين رجل يهوى المخاطرة والمجازفة وانه يعتقد أن في مقدوره أن يكبد القوات الاميركية خسائر جسيمة تجبرها على الانسحاب.. ولكنهم نسوا أو تناسوا انه قال نفس الشيء في حرب الخليج «عاصفة الصحراء» ولم يكبد قوات التحالف خسائر تذكر وتكبدت القوات العراقية أكثر من مئة ألف قتيل الى جانب تدمير ٧٠ في المئة من عتادها وتدمير البنية الاساسية العراقية والقدرات الصناعية وكل اقتصاد العراق.

ومن المعروف ان مجموعات الدفاع عن حقوق الانسان ومنظمات اخرى اعلنت دائما وبوضوح ان أي فرد يتهم بجرائم حرب يجب أن يحاكم أمام محكمة دولية، وقد تكون وجهة نظر صدام حسين أن تنازله ونفيه سيعرضانه لمصير مماثل لمصير الرئيس اليوغوسلافي ميلوسوفيتش على الرغم من اعلان الرئيس بوش أنه اذا تنازل صدام حسين وغادر العراق فلن يحاكم على أي جرائم حرب، ولكن من المؤكد ان صدام لا يثق بكلمة الرئيس الاميركي. وهذا سبب آخر في أن صدام لن يقبل العرض الذي تقدمت به دولتان اوروبيتان.

أما احتمال حدوث انقلاب ضد صدام وعزله ونفيه فأمر بعيد الاحتمال وربما يحدث انقلاب مع بداية الحملة العسكرية الاميركية وان كنت أعتقد- من خبرة التاريخ- أن أي انقلاب عسكري سيؤدي حتما الى مقتل صدام حسين لوجود أقاويل بأنه أعدم الكثير من معارضيه ومن قادة القوات المسلحة.

إن كل ما يقال عن قبول الولايات المتحدة لفكرة استقالة صدام حسين وذهابه الى المنفى لا يعني ان الولايات المتحدة لن تحتل العراق وتسيطر عليه وتقيم حكومة موالية لها وتسيطر على بترول العراق لأن هذا هو الهدف الاستراتيجي السياسي من المخطط الاميركي.. وستعمل الولايات المتحدة على ارضاء الدول الاوروبية- مثل فرنسا- بأن تعطي بعض شركاتها بعض العقود الخاصة ببترول العراق وتجديد صناعته وكذا شركات روسية ووعدت روسيا بسداد ٨ مليارات دولار نيونا لها على العراق. كما ان ما قيل عن تردد تركيا بالنسبة لمساعدتها للولايات المتحدة مجرد ورقة للحصول على الثمن وقد نشر في كثير من وسائل الاعلام الغربية ان الولايات المتحدة ستقدم لتركيا معونات سخية في مقابل قبولها حشد أكثر من ٨٠ ألف جندي اميركي على أرضها لشن المجهود الرئيسي للحرب من الاراضي التركية، بل ان بعض المحللين قالوا ان تركيا ستشارك بأربع فرق في الهجوم على العراق من الشمال. ومن المؤكد كذلك ان الولايات المتحدة وعدت تركيا بعدم قيام كيان كردي مستقل في شمال العراق وأن خط البترول الممتد من العراق الى تركيا سيعمل في سر.

أما بالنسبة لاسرائيل- الشريك الاستراتيجي للولايات المتحدة وتركيا- فستكون الفائز الثاني من غزو العراق فسيخرج العراق من أي حسابات للقوة العربية بالنسبة لاسرائيل. وسيتم مد خط الانابيب القديم من العراق الى يافا أو حيفا كسابق عهده. وستكون اسرائيل وكيل الولايات المتحدة في المنطقة.

واحتلال العراق يساعد ايضا في بسط النفوذ الاميركي على دول آسيا الوسطى والسيطرة على بترول تلك المنطقة وكذا بترول وغاز حوض بحر قزوين وبذلك تحقق خطوة كبيرة في هيمنتها على اوراسيا التي وصفها بريجنسكي في كتابه «لوحة الشطرنج الكبرى» بأنها جائزة الهيمنة الاميركية العالمية. فذلك يحقق للولايات المتحدة السيطرة على اكثر من ٧٠ في المئة من الطاقة «البترول والغاز الطبيعي» في العالم. وكلنا يعلم ان الولايات المتحدة لها قواعد جوية في الدول الاسلامية بآسيا الوسطى التي أعطت الطيران الاميركي الحق في عبور أجوائها دون قيد أو شرط. وللولايات المتحدة تواجد عسكري وسيطرة في افغانستان وبذلك تكون قد أحكمت حلقة احتواء حول الصين.

حشود

ان آخر الانباء تقيد استمرار الحشد الاميركي بالمنطقة وحشد القوات لا يتم الا اذا كان قرار الحرب قد تم اتخاذه من السلطة السياسية.. كما ان بريطانيا ايضا بدأت ارسال قواتها للمنطقة.. ومن مباديء الحرب الاساسية منع العدو من حشد قواته.. ولو أن العراق يمتلك اسلحة صاروخية واسلحة تدمير شامل لكان المنطقي ان يتدخل في عملية الحشد ولكنه مستمر في السماح للجان التفتيش بعملها في سلاسة وبدون عوائق!!

ولكن الرئيس بوش عازم على احتلال العراق مهما قيل بخلاف ذلك وكل المظاهرات التي نشاهدها في الولايات المتحدة لن تقيد في شيء. وفي اعتقادي ان الهجوم الاميركي سيتم في النصف الثاني من فبراير وان ما يجري من مناورات سياسية على الساحة هي لضمان اشتراك دول في المسألة البترولية العراقية بعد صدام حسين.

وهذا التوقيت المتوقع للحرب يأتي بعد انتهاء موسم الحج بطول منتصف فبراير.

وتطالعنا الانباء بأن الرئيس الاميركي هدد في خطاب له بأن قادة وضباط القوات المسلحة العراقية سيحاكمون بعد الحرب اذا استخدموا أي اسلحة تدمير شامل ضد القوات الاميركية أو ضد شعب العراق، وهذا التصريح يؤكد ان الولايات المتحدة ستهاجم العراق بغض النظر عما تقرره الامم المتحدة أو تقرير لجان التفتيش. كما ان رئيس وزراء بريطانيا توني بليز أعلن امام مجلس العموم أن بريطانيا ستشارك في الحرب اذا قامت الولايات المتحدة منفردة بالهجوم على العراق ليثبت الاتهام الذي وجهه له بعض اعضاء المجلس بأنه تابع مطيع.

وعلى الرغم من الانباء التي تشير الى ان المانيا وفرنسا عارضتا تماما اي حرب ضد العراق بدون تصديق من الأمم المتحدة. ورغم تهديد فرنسا باستخدام حق الفيتو فان الولايات المتحدة ستضرب عرض الحائط بكل ذلك وتشن الحرب وهي حاليا تقوم باجراء الحشد المطلوب لهذه

العملية. ولا اعتقد ان تركيا ستفرض السماح باستخدام قواعدها وارضيتها وان ما يجري من محادثات في انقرة بين الولايات المتحدة وتركيا هي مجادلة تركية لتكريس مطالبها السابقة وستعطيها الولايات المتحدة ما تريد.

ان تركيا عضو في حلف الاطلسي وتسعى للانضمام الى الاتحاد الاوربي والولايات المتحدة هي الوحيدة القادرة على تحقيق ذلك، الى جانب ان تركيا تخشى انها لو خرجت من معادلة الحملة ضد العراق فسوف يحدث ما لا تريده وهو قيام كيان كردي مستقل ذاتيا في شمال العراق وهو ما سيمثل كابوسا رهيبا لانقرة.

وقال رئيس مركز الدراسات الاستراتيجية الروسية ان الحرب ستبدأ بعد ١٥ فبراير ولما سئل عن المصدر قال انها مصادر اميركية.

وفي كل حرب سابقة استخدم سلاح اطلق عليه الخبراء لقب «السلاح الاعجوبة» أو «المعجزة» ففي الحرب العالمية الثانية كانت «القنبلة النووية» وفي حرب الخليج «الذخائر الذكية الدقيقة» وفي افغانستان الطائرة الموجهة بدون طيار «المفترس» المزودة بصواريخ «هيل فاير» تطلقها على اي هدف تكتشفه اثناء تحليقها. وفي حرب العراق الجديدة يتحدث الخبراء عن سلاح اميركي سري جديد اطلقوا عليه اسم «اسهم سريعة» كالبرق محشوة في الصواريخ الكروز «الحوامة» يعتبرونها السلاح الحيوي الذي سيستهدف مخزونات صدام حسين من الاسلحة الكيماوية والبيولوجية، وهي قادرة على حرق الحاسبات المتطورة والاجهزة الالكترونية، فالنبضات الكهرومغناطيسية يمكنها ان تصل الى الملاحي تحت الارض على عمق كبير من خلال فتحات ووسائل التهوية والهوائيات.. ويقول خبراء البنتاجون ان هذا السلاح يمكنه انتاج قوة كهربية تزيد على ملباري وات «وهي تعادل ما ينتجه خزان هوفر في ٢٤ ساعة» وتقوم مكثفات موجودة بالصواريخ الكروز بخلق نبضة طاقة تنطلق بسرعة الضوء امام الصاروخ اثناء اقترابه من الهدف. ويمكن لهذه النبضة تدمير اي الكترونيات في نطاق ٣٠٠ متر من النبضة.

نموذج اليابان

تري المصادر أن هناك ميلا في اميركا لتطبيق النموذج الياباني بعد الحرب العالمية الثانية على العراق.. حيث سيطرت الولايات المتحدة على الحكومة العسكرية اليابانية وسمحت للبيروقراطية بالعمل واستبعدت القادة الفاعلين هناك.. لكن هذا النموذج يصطدم بواقع مختلف في العراق.. حيث استسلمت اليابان على المستوى الشعبي الكامل بعد الحرب.. لكن هذا لم يحدث في العراق حتى الان.

الكعكة

الدول المعارضة لانفراد الولايات المتحدة بالسيطرة على العراق والتي تقترح خيار استقالة صدام ونفيه.. ستندفع بقواتها الى داخل العراق لمنافسة اميركا على الكعكة العراقية بعد رحيل صدام اذا تم تحقيق هذا الخيار.. وهو خيار تبدو الولايات المتحدة غير راغبة فيه لانها تعتزم

حسم المشكلة حريا حتى تنفرد هي بالكعكة كلها.

بلا حروب

هناك عصفور سيسقط في يد الولايات المتحدة بلا حرب عندما تتمكن من السيطرة على العراق.. ويعني به المحللون ايران حيث سيجد النظام الايراني نفسه مضطرا للاستجابة للشروط الاميركية وسيمنع عن أي افعال تثير واشنطن حتى لا يتعرض لأي عقاب من القوات الاميركية المرابطة على بعد امطار منه.

المظاهرات ضد الحرب مصالح لا مبادئ

اقتصاديات أوروبا تتعرض لازمات خطيرة في حال ضرب العراق
الصراع على البترول ومناطق النفوذ وليس من أجل الشرعية الدولية
شركات المانيا وفرنسا تخسر نشاطها في العراق فور الغزو
تركيا تسعى لاحتلال شمال العراق والقضاء التام على ثورة الاكراد
انقرة تسعى الى نصيب كبير من كمكة البترول العراقي
استراتيجية اميركا الجديدة تقري دولا كثيرة بالتحويل الى قوى نووية

خرجت مظاهرات حاشدة في مدن اميركية وبريطانية واوروبية تعارض شن الحرب على العراق، حتى ان البعض اعتقد ان شعوب تلك الدول تخشى قتل اطفال ونساء ورجال العراق وان احتجاجها هدفه منع هذه المأساة، بل قارن البعض بين هذه الشعوب وشعوب الدول العربية التي لم تحدث فيها هذه المظاهرات الحاشدة. واتساءل: لماذا لم تخرج الشعوب الاوروبية في مظاهرات حاشدة مماثلة تحتج على القتل والتدمير لشعب فلسطين على ايدي البربرية الاسرائيلية؟ وما الفرق من الناحية الانسانية -في رأي هذه الشعوب- بين شعب العراق وشعب فلسطين؟ ان التفسير المنطقي الوحيد لهذه الظاهرة ان تلك الشعوب تدرك ان اثار الحرب على العراق ستكون مدمرة لاقتصادياتها.. فالبتترول سترتفع اسعاره بصورة حادة، وشركات البترول الفرنسية والالمانية ستفقد نشاطها في العراق، وتجارة التصدير لتلك الدول الى المنطقة ستتأثر.. وكل هذا سيؤثر على حياتهم واقتصادياتهم..! اليس في ذلك منطق معقول ومقبول.. خاصة وان محللين يؤكدون الآثار التي ستخلقها تحركات الولايات المتحدة على اسعار البترول. فمن المعروف ان التقديرات الحالية المتحفظة لاحتياطيات بترول العراق تقول انها اكثر من ١١٢ مليار برميل وتأتي بعد احتياطيات السعودية المؤكدة وهي ٢٦٢ مليار برميل. ويقولون ان احتياطيات البترول العراقية يمكنها ان تغطي استيراد الولايات المتحدة من البترول لقرن من الزمان. كما يقول الخبراء ان العراق لديه ٢٢٠ مليار برميل اضافية في مواقع لم تكتشف بعد. وان كل هذا البترول يملكه نظام عراقي سيتغير قريبا بصورة أو بأخرى. وحتى اذا كانت المواجهة الاميركية للعراق حول البترول فمن الطبيعي ان الولايات المتحدة وحلفاءها يتنافسون مثل النظام العراقي الذي سيدبر العراق في المستقبل. وان الامر بمثابة اكبر سباق من أجل الذهب الاسود لاجيال قادمة.

ويقول المحللون ان مليارات الدولارات ستكون مطلوبة لاصلاح منشآت بترول العراق التي

انهارت بصورة كبيرة بسبب افعال استمر أكثر من عشر سنوات. هذا يفرض ان صدام حسين لن يشعل النيران في حقول ومنشآت البترول، ففي هذه الحالة سيتطلب الامر عشرات المليارات من الدولارات لاعادة تشغيلها والبحث عن بترول في مناطق عراقية لم تكتشف بعد. ومع ذلك فان هذه التكاليف لن تمنع شركات البترول من الاندفاع الى العراق بعد الغزو مباشرة. ويرى الخبراء أن الامر سيتطلب مشاركة استثمارات اجنبية تسعى للربح من بترول العراق.

وبدا الخبراء يتحدثون عن الارتفاع المتوقع لاسعار البترول بسبب الدمار الذي سيحدث لحقول بترول العراق سواء من الحرب أو من رد فعل صدام المتوقع «نصف الآبار». ويقولون انه حتى لو تحقق انتصار الولايات المتحدة في تلك الحرب في بضعة اسابيع فإن انتاج العراق «القلييل نسبيا وهو ٢,٨ مليون برميل/ يوم» سيختفي من الاسواق مدة قدرها البعض بخمسة اشهر. فلو لم تنسف الآبار فان الامر سيحتاج الى تفتيشها بعناية لضمان خلوها من اللغام قبل ادخال شركات لاصلاحها واعادة تشغيلها. ومع ذلك يتوقع المحللون أن الولايات المتحدة ستطلب من السعودية زيادة انتاجها حوالي ٢,٥ مليون برميل/ يوم لتعويض اختفاء بترول العراق. ومن المعروف ان الرئيس الاميركي بوش كان قد أمر برفع احتياطي البترول الاميركي المخزون الى ٧٠٠ مليون برميل لتأمين احتياجات الولايات المتحدة لمدة ٢٦ يوما من الاحتياطي الاستراتيجي، وتم تنفيذ ٨٥ في المئة من هذا الامر. ويقولون انه طبقا لدراسة مركز الدراسات الاستراتيجية والدولية بواشنطن فان سعر البرميل سيرتفع الى ٣٦ دولارا على أفضل تقدير. ويقول الخبراء ان الاسعار قد ترتفع أكثر من ذلك ليس بسبب وجود نقص في السوق ولكن بسبب توقع حدوث هذا النقص في المستقبل القريب.

ويقول المراقبون ان العمليات قد تطول أكثر من عدة اسابيع لنجاح قوات الحرس الجمهوري العراقية والحرس الخاص في ادارة معركة دفاعية ناجحة نسبيا وحدوث هجمات متتالية ضد القوات الاميركية مما سيرفع الاسعار أكثر من ٤٠ دولارا للبرميل. واذا كانت الشعوب الغربية- وهي قارئة لكل الاخبار الاقتصادية- قد قرأت كل ذلك فانه من المنطقي أن مظاهراتها نابعة من الخوف من الازمة البترولية اساسا وليست تعاطفا مع شعب العراق؟ وماذا لو اضرب عمال البترول في الدول المنتجة احتجاجا على الحرب؟ الا يؤدي ذلك الى ارتفاع اسعار البترول الى رقم خيالي!

حجم المعارضة

وتعالوا نستعرض احصائيات نُشرت عن نسبة المعارضين للحرب ونسبة الموافقين عليها بشرط موافقة مجلس الامن «الرقم الاول هو للمعارضين والثاني للمؤيدين».

ايرلندا ٣٠ و ٥٠ في المئة- بلجيكا ٦٨ و ٢٢ في المئة- لوكسمبرج ٥٨ و ٣٤ في المئة- البرتغال ٥٢ و ٢٩ في المئة- اسبانيا ٧٤ و ١٢ في المئة- انجلترا ٤٢ و ٣٩ في المئة- ايطاليا ٣٤ و ٤٤ في المئة- هولندا ٢٨ و ٥٠ في المئة- النرويج ٥٧ و ٢٤ في المئة- المانيا ٥٠ و ٣٩ في المئة- فرنسا ٥٠ و ٢٧ في المئة- الدنمارك ٤٥ و ٢٨ في المئة- لجر ١٦ و ١٧ في المئة- فنلندا ٤٤ و ٢٧ في المئة- روسيا ٥٩ و ٢٢ في المئة- بلغاريا ٥٩ و ٢٨ في المئة.

ومن هذا الاحصاء يتضح ان نسبة لا تقل عن ٢٥ - ٣٠ في المئة من معظم الدول توافق على الحرب بتصريح من الامم المتحدة.

ومن المعروف ان عرض كولن باول وزير الخارجية الاميركي بمجلس الامن كان يهدف الى احباط الجدل الاوروبي المنادي باعطاء وقت اطول للتفتيش. وقد يكون باول الوجه المقبول من ادارة بوش في أوروبا ولكن هذا لم يساعده أو يساعد قضيته التي عرضها رغم انه عرضها بأسلوب قوي وبلغ إلى حد ملموس. ورفضت الصحافة الأوروبية رسالته ومن الغريب ان يتدخل وزير الدفاع الاميركي رامسفيلد «لورد الحرب كما تسميه الصحافة الأميركية» ليقول ان هناك ثلاث دول قالت انها لا ترغب في ان تفعل شيئاً في الحرب ضد العراق وأنه يعتقد ان هذه الدول هي ليبيا وكوبا وألمانيا. ويرى المحللون انه هدف بتصريحه الى اتهام تلك الدول بالخيانة. وقبول رامسفيلد من صحافة ميونخ بعناوين مثيرة «سلام ولا حرب... عد إلى بلدك يا رامسفيلد».

وتفيد التقارير ان تركيا تشترط نشر ٨٠ ألفاً من جنودها بعمق ٢٢٥ كم شمال العراق. وهذا يعني تصاعد وتيرة الاستعدادات لتوجيه ضربة عسكرية للعراق. ووجهت كوندوليزا رايس مستشارة الامن القومي الاميركي انتقادات شديدة للجهة إلى الدول التي طالبت بمنح مزيد من الوقت للمفتشين الدوليين لاتمام مهمة نزع اسلحة الدمار الشامل العراقية. وفي مجال استكمال الحشد وصلت إلى تركيا «قاعدة في مدينة ديار بكر» قوة أميركية الأمر الذي يشير إلى ان تركيا وافقت على فتح قوات في اراضيها. كما ان حلف الناتو وافق اخيراً على دعم تركيا بصواريخ «باتريوت» وطائرات «أواكس» بعد ان كان الفيتو الفرنسي قد منع الاتفاق على ذلك، وصدر بيان ألماني فرنسي بلجيكي يؤكد ان اتفاق دعم تركيا لا يعوق حل أزمة العراق سلمياً، وعللت سبب موافقتها على هذا الدعم بان من حق الدول الاعضاء في الحلف الاعداد والتخطيط لاتخاذ تدابير دفاعية لدعم تركيا عسكرياً بعد تمسك تركيا بالمادة الرابعة من معاهدة الناتو. والسؤال: ما هو التهديد المحتمل ضد تركيا الذي يحتاج الى تدابير لمساعدتها دفاعياً؟ هل العراق هدد تركيا؟ أم ان تركيا بشروطها السيطرة على شمال العراق هي التي تمثل تهديدا للعراق؟

كان الهدف من التدخل المتكرر للقوات التركية في شمال العراق مطاردة فلول حزب العمال الكردستاني الانفصالي وحقت بذلك دحر الحركة الانفصالية الكردية في تركيا. وبدأت الذاكرة التركية تستعيد أحداث بداية القرن العشرين عندما وافقت على ضم لواء الموصل إلى العراق مقابل جزء من نفط كركوك على أمل ان الظروف الدولية ستتيح لها يوماً ما استعادة الموصل أو زيادة نصيبها من مكاسب النفط.

وقالت مجلة «ديفنس نيوز» الأميركية ان العراق بدأ تحصين بغداد ومدن أخرى على اساس ادارة قتال داخل المدن سيؤدي إلى تكبيد قوات الغزو «وهذا ما تأمله القيادة العراقية» خسائر بشرية جسيمة.

وقالت ان جزء من الحرس الجمهوري ومن ميليشيات حزب البعث ستقاتل داخل بغداد وهي ترتدي الزي المدني حتى لا يمكن للقوات الأميركية التمييز بينها وبين المدنيين بما يوحي بان

المجلة تريد ان تقول ان صدام حسين يريد ان تؤدي الخسائر في المدنيين إلى إثارة الرأي العام العالمي ضد الولايات المتحدة. وتقول ان هذه التجهيزات توحى بأن الخطة العراقية لإدارة الحرب ستعتمد على الدفاع الجوي وموانع وقائية وجذب الوحدات الأميركية إلى داخل المدن في حرب مدن صعبة، وأن العراق استدعى احتياطيا يقدر بنحو ٣٠٠ ألف جندي، وأنه يقوم بإنشاء نطاقين دفاعيين عن بغداد وعن المدن الرئيسية خاصة في شمال بغداد، وأن معلومات تفيد ان الحرس الجمهوري العراقي يتدرب على القتال في المدن.

مساع فرنسية

وبالنسبة لفرنسا تقول وسائل الإعلام ان الحكومة الفرنسية بدأت تسعى إلى إعادة التوافق مع الولايات المتحدة بعد حالة التوتر التي شهدتها العلاقات بين البلدين بسبب الموقف الفرنسي ضد الحرب حتى ان احد المسؤولين الفرنسيين قال ان نجاح عمل المفتشين سيكون انتصارا لاميركا - وهو رأي غريب لا يتفق وتصريحات الرئيس بوش - وعلى الرغم من قول البعض ان الحرب قد لا تحدث ويرروا ذلك بالمظاهرات العارمة في عواصم كبيرة وبظهور محور جديد في أوروبا تنزعهم فرنسا وألمانيا الا انني اعتقد ان الولايات المتحدة ستشن الحرب على العراق بالرغم من كل ذلك لان هدفها ليس نظام صدام حسين وانما لها هدف اقتصادي سياسي استراتيجي وهو السيطرة على بترول وارض العراق لاستكمال هيمنتها على أوراسيا.

والامر الذي أرى ان نتطرق إليه هو: لماذا تحاول دول ان تتحول إلى قوة نووية؟ وما الاسباب والدوافع لذلك؟ وللد على هذا التساؤل الجأ إلى دراسة مركز الدراسات الاستراتيجية والدولية بواشنطن التي حددت عشرة أسباب لرغبة دول كثيرة في ان تملك قدرات عسكرية نووية الخصها فيما يلي:

■ ربما يكون أهم هذه الاسباب هي التغييرات في السياسة الأميركية عقائديا وسلوكيا والميل الواضح للعمل المنفرد وتغيير استراتيجيية الأمن القومي الأميركي من الاقتراب التقليدي للردع إلى الحرب المسبقة «حرب الاحباط» والتي قد تتخذ اتجاهين يؤديان إلى رد فعل مختلف من المجتمع الدولي. فالرأي السائد يرى ان هذه الاستراتيجية تحرص على تحقيق اهداف أميركية بحته دون الاخذ في الاعتبار مصالح الدول الاخرى.

وترى هذه الدراسة ان الالتزام الأميركي قبل الأمن الأوروبي والياباني ومن باب أولى امن أي دول صديقة أخرى، أصبح محل شك وعدم ثقة. فالانعزالية الأميركية في حماية مصالحها فقط أصبحت واضحة الأمر الذي جعل دولاً حليفة مثل اليابان ودول أوروبية تعيد تقييم الالتزام الأميركي بتوفير مظلة نووية لتلك الدول «وهو ما كان يطلق عليه بعض المحللين استراتيجية الردع الممتدة».

■ كانت الادارات الأميركية قد جعلت معاهدة عدم الانتشار النووي مركز الاستراتيجية الجديدة باركت تحول اسرائيل ثم الهند فباكستان إلى قوى نووية وغضت النظر عن معاقبة أي منها، رغم انها كانت قد وقعت عقوبات على باكستان ثم رفعتها عندما اشتركت باكستان في تحالف للحرب ضد أفغانستان الأمر الذي يؤكد وجود تفرقة واضحة في تطبيق الاستراتيجية

الاميركية على الدول طبقا لمصالح خاصة.

■ تردد كثيرا ان الاسباب الرئيسية لمنع دول مختلفة من ان تصبح نووية مثل كوريا الشمالية وايران والعراق ان هذا التحول يؤثر على جيران تلك الدول والمنطقة التي توجد بها. ومع ذلك لم تفعل الولايات المتحدة شيئا او تغاضت برغبتها عن تحول إسرائيل إلى قوة نووية وخطورة ذلك على منطقة الشرق الأوسط ثم تحول الهند وباكستان إلى قوى نووية وتأثير ذلك على دول الجوار ومنطقة جنوب آسيا. وأصبح واضحا ان طرق اقتراب الولايات المتحدة من الدول التي تتحول إلى دول نووية تختلف ما بين الاقتراب السياسي كما في حالة كوريا الشمالية التي أصبحت نووية واستخدام القوة المسلحة ضد العراق التي قيل انها ستصبح نووية وبين صمت ومباركة بالنسبة لإسرائيل وباكستان والهند.

وعندما رأت بعض الدول ان تلتزم باتفاقية منع انتشار الأسلحة النووية أو لانها غير قادرة اقتصاديا وفنيا على الانتاج النووي ووجدت انه لا بد لها من سلاح لردع التهديد النووي ضدها من دول أصبحت نووية وحاولت ان تمتلك صواريخ أرض-أرض كوسيلة ردع اعتبرت الولايات المتحدة ذلك مخالفة لارادتها واجبرتها على ايقاف برامجها وهددت باستخدام القوة ضدها واطلقت عليها تسمية «دول مارقة»، بل قررت مع مجموعة الدول الصناعية الثماني منع تصدير اي تكنولوجيا صواريخ تتعدى ١٥٠ كم، وايضا لم تطبق ذلك على عدد من الدول ومنها إسرائيل والهند وباكستان.

■ عدم التوازن في القوات التقليدية. فأي دولة تريد ان تحقق توازنا في القوة مع جيرانها عليها ان تصبح دولة نووية. وأكبر مثال على ذلك كوريا الشمالية فبتحولها إلى دولة نووية وامتلاكها قدرات لتدمير سول والقاعدة الاميركية في كوريا الجنوبية منعت الولايات المتحدة من تطبيق استراتيجيات الاحباط «الحرب المسبقة» عليها رغم انها الدولة الوحيدة من دول محور الشر الثلاث «كوريا الشمالية وايران والعراق» كما سماها بوش التي أعلنت صراحة امتلاكها سلاحا نوويا ومن المتوقع ان يحدث اتفاق سياسي بين الولايات المتحدة وكوريا الشمالية اما العراق فالرئيس بوش يرفض أي حل سلمي معه رغم ان لجان التفتيش اكدت خلوها من أسلحة الدمار.

■ قد يرث نظام جديد في دولة ما قدرات نووية كأن يحدث اتحاد بين كوريا الشمالية النووية وكوريا الجنوبية فيجد النظام الجديد لديه قدرات نووية والمنطق يقول انه سيحتفظ بهذه القدرات وقد يطورها إذا كانت المنطقة بها تهديدات نووية. كما هو الحال في جنوب شرق آسيا. فهل ستطبق الولايات المتحدة استراتيجيتها الجديدة على كوريا الموحدة؟ والاجابة لا كما يرى غالبية المحللين والمعلقين.

ان الولايات المتحدة بدأت وضع استراتيجيات سياسية للتعامل مع كوريا الموحدة رغم انها لا تضمن حتى الآن ما إذا كانت هذه الوحدة ستتم -هل ستكون اندماجا طبعيا أو بسبب انهيار في كوريا الشمالية أو نتيجة حرب بين الدولتين. وكيف ستكون كوريا الموحدة وهل ستظل نووية واثار ذلك على منطقة شرق آسيا؟

وعلى ان ندرس ونخرج باستراتيجية سياسية إذا حدث تغيير للنظام في العراق سلما أم حربا، وكيف سنتعامل مع التهديد الإسرائيلي التقليدي والنووي؟ وكيف نردعه؟ وكيف سنتعامل مع الاستراتيجية الأميركية الجديدة الحرب المسبقة «حرب الاحباط» وكيف نستغل امكاناتنا وقدراتنا وهي كثيرة ومؤثرة.

ان امننا القومي ومستقبل ابنائنا وشعبنا رهن بامتلاكنا أسلحة ردع للعدوان.. واسرائيل هي الخطر الداهم على كل مقدراتنا فهي دولة عدوانية توسعية تمتلك قدرات عسكرية متفوقة وقدرات نووية قدرت بمئتي قنبلة نووية، كما ان الولايات المتحدة تقدم لها كل شيء.. دعما ماليا ضخما وأسلحة متطورة بل احدث ما في الترسانة الأميركية كما ان الولايات المتحدة -عن خطأ فاحش- تعتبرها حليفا استراتيجيا يمكنها ان تحقق بالوكالة هيمنة عسكرية واقتصادية على منطقتنا.. ولو تملكنا وسيلة ردع قوية لامكننا تحييد الهيمنة تماما.. وإذا كانت القدرات النووية بعيدة المنال وستمنعها الولايات المتحدة فان القدرة الصاروخية أرض-أرض القوية يمكنها ان تردع إسرائيل، ونحن قادرون على امتلاكها بل توجد في عدة دول عربية القدرة على تصنيعها دون حاجة لاستيرادها حيث فرضت الولايات المتحدة حظرا على الاستيراد.. ويمكننا في زمن قياسي ان نحقق ذلك.. ويحتاج الأمر إلى قرار جماعي عربي.. وان نتناسى خلافاتنا ونؤمن بان هذا هو الحل الوحيد لبقائنا وأمننا وحريتنا وتطورنا!!

صفقة تركية

تسعى تركيا إلى إبرام صفقة مع أميركا ترى ان الوقت مناسب لها حيث اشارت التقارير إلى أن تركيا اشترطت للمشاركة في الحرب السيطرة على شمال العراق واستعادة الموصل التي تنازلت عنها كما تزعم في بداية القرن العشرين.. وبذلك تتمكن أنقرة من القضاء المبرم على أي احتمال لتجدد نشاط حزب العمال الكردستاني الانفصالي وفي نفس الوقت الحصول على نصيب والمر من كعكة البترول العراقي.

جاهزون

أكد رامسفيلد وزير الدفاع الأميركي ان القوات الأميركية بالخليج أصبحت جاهزة لغزو العراق وتنتظر فقط الأوامر من بوش.

سباق نووي

هناك دول مثل اليابان وكوريا الجنوبية زاد لديها الاحساس بان تكون قوى نووية قائمة بذاتها لردع تهديدات نووية من الآخرين خاصة الصين وكوريا الشمالية.. وأصبحت تلك الدول ترى ان الاعتماد على الحماية أو المظلة النووية الأميركية لم يعد مجديا بعد ان انكفأت واشنطن على نفسها وراحت تتخلى تدريجيا عن حلفائها واهتمت بحماية نفسها من تهديدات أكيدة أو محتملة من قوى أخرى.

أمركة العراق

ترتيبات واشنطن في العراق تؤكد أن الاحتلال طويل
إسرائيل الوسيلة والفاية من تحركات الولايات المتحدة بالمنطقة
السؤال مستمر رغم النفي الأميركي؛ من عليه الدور بعد بغداد ؟
التهديد مع سوريا مؤقتة حتى يكتمل ترتيب اوضاع العراق
حالة كوريا الشمالية تؤكد أن امتلاك القوة هو الرادع الوحيد ضد العدوان

كرر الحديث عن العراق بعد صدام.. وبدأت التقارير متضاربة حول ما يدور داخل العراق الآن.. ففي بغداد مظاهرات احتجاج احتجاجا على الاحتلال الاجنبي. ويردد المتظاهرون الذين انطلقوا من المساجد بالتحديد شعارات ورفعوا لافتات تدعو لوحدة المسلمين من سنة وشيعة وتندد بالوجود الاجنبي.. وهناك مواجهات عند وصول قوات أميركية تدعي أنها توزع معونات إنسانية.. كما أن القوات الأميركية مازالت تواجه بعض الكماثن في أزقة وشوارع بغداد، وينتقد المواطنون العراقيون القوات الأميركية لعدم قدرتها على منع عمليات السلب والنهب.

والتقى الجنرال تومي فرانكس مع قادة فصائل المعارضة وزعماء العشائر ورجال الدين في مدينة الناصرية بالجنوب لمناقشة تشكيل حكومة انتقالية. وقال وزير الخارجية الأميركي كولن باول أن اللقاء فرصة لمعرفة رؤى الذين كافحوا بالخارج بجانب الاحرار في داخل العراق وأن هناك لقاءات مقبلة. وهذا يعني ان الولايات المتحدة بدأت فعلا محاولة تشكيل حكومة انتقالية خاضعة تماما للإدارة الأميركية. ويحظى أحمد الجبلي بمساندة البنتاجون في رئاسة هذه الحكومة الانتقالية. ومن المعروف ان البنتاجون اشرف على نقله مع ٣٠٠ من مقاتلي قوات العراقيين الاحرار إلى جنوب العراق، لكن يبدو ان الجبلي ليست له شعبية في الجنوب.

هذا يعني ان الولايات المتحدة ستقوم بتنفيذ مخططها الذي يتلخص في استكمال السيطرة على العراق عسكريا والقضاء على أي مناوشات ثانوية هنا وهناك والبدا في انشاء قوات شرطة عراقية للسيطرة على الأمن والنظام واعادة الاستقرار داخل المدن خاصة بغداد.. وتم فعلا ارسال وحدات من الجيش الأميركي لتحل محل مشاة الاسطول للحفاظ على الأمن في بغداد. وبدأ الجيش الأميركي حراسة متحف بغداد بعد سلسلة من الانتقادات لعدم حمايته وتعرضه للنهب ابان دخول القوات الأميركية إلى العاصمة العراقية.

وتهدف الخطة الى مطاردة أعضاء حكومة صدام حسين السابقة «البحث عن ٥٥ فرداء تم القبض على سبعة منهم، ولم يعرف حتى الآن مصير صدام حسين وولديه.

كما تسعى القوات الاميركية الى تفتيش ٣٠٠٠ موقع تعتقد الولايات المتحدة احتمال وجود اسلحة كيمياوية وبيولوجية فيها وارسلت اعدادا من المتخصصين في هذا المجال، وتم تفتيش عدد منها ولم يثبت حتى الآن وجود هذه الاسلحة بل تم العثور على ١١ معملا كيمياويا وبيولوجيا تم دفنها تحت الأرض جنوب بغداد. وقال الجنرال بنجامين فربكلي من الفرقة ١٠١ ابرار جوي ان قواته لم تعثر على أسلحة بيولوجية وكيمياوية إلى جانب هذه المعامل لكنها عثرت على وثائق داخل المعامل تزن ما يقرب من ٤٥٠ كيلو جرام، وانهم لا يزالون يفحصون ما تم العثور عليه.

وكان مفتشو الاسلحة قد أعلنوا ان هذه المعامل تستخدم لاختبار الاطعمة ولا توجد أي دلائل على استخدامها في انتاج أسلحة دمار شامل. ومن المؤكد ان هذا التفتيش سيستغرق وقتا لا يقل عن عام.

سيطرة

وسيطرت القوات الاميركية والبريطانية على مناطق البترول، وبدأ العمل في اصلاحها وتشغيلها وقيل ان الانتاج سيبدأ خلال اسابيع قليلة. وكما توقع الجميع بدأت الولايات المتحدة منح شركات اميركية عقودا لإعمار العراق حيث أعطت شركة بيكتل عملاق الصناعات الانشائية الاميركية عقدا بقيمة ٦٨٠ مليون دولار لاعادة الاعمار. والبقية تأتي. كما أعلنت الوكالة الاميركية للتنمية الدولية ان عقدا قيمته ٧,٩ مليون دولار منح لمنظمة اميركية لرعاية الاستقرار الاجتماعي والسياسي بعد الحروب، وهذه المنظمة متخصصة في النظم التعليمية مما يعني ان الولايات المتحدة تريد تغيير النظم التعليمية في العراق.

ووصل الجنرال المتقاعد جارنر إلى بغداد ليرأس إدارة الاحتلال ومعه طاقم من ٢٠٠ فرد. وقال ان أول مهمة له فرض النظام والقانون، كما ان الانباء تؤكد ان الولايات المتحدة ستحتفظ بعدد من القواعد العسكرية في العراق «من ٤ إلى ٥ قواعد» لتحقيق بذلك سيطرتها على أوراسيا جائزة الهيمنة الاميركية كما سماها برجينسكي في كتابه «لوحة الشطرنج الكبرى».

وكشفت صحيفة «لوس انجلوس تايمز» عن خطة اميركية لتحويل الشرق الأوسط إلى ما اطلقت عليه شرق آسيا جديدا، وهذه الخطة تبنى استراتيجية تهدف إلى تغيير الانظمة غير الموالية للولايات المتحدة بالمنطقة من خلال السبل السياسية والاقتصادية، بل اعتبرت ان إعلان خطة «خريطة الطريق» لتسوية النزاع الفلسطيني الإسرائيلي بداية لهذا التغيير. ومن ذلك دفع دول المنطقة إلى اجراء اصلاحات اقتصادية على نمط ما تم من قبل في دول شرق آسيا.

وقال أحد أعضاء الكونجرس ان اقامة نظام ديموقراطي في العراق سيحتاج إلى خمس سنوات على الأقل، وهذا يؤكد نوايا الولايات المتحدة في العراق. وبدأت وسائل الاعلام تتحدثا بصراحة وتتساءل من عليه الدور بعد العراق، بل واكدت احدى هذه الشبكات ان سوريا هي المرشحة لذلك لأن الرئيس بوش هدد سوريا بانها تاوي هاربين من المسؤولين العراقيين من نظام صدام حسين وأن لديها أسلحة كيمياوية وبيولوجية. ونفت سوريا ذلك تماما بل ان وزير الخارجية السوري علق على ذلك بان الولايات المتحدة تعلم تماما ان العلاقات السورية العراقية

لم تكن في يوم من الأيام جيدة وإن سوريا اشتركت بقوات في التحالف الذي هزم العراق عام ١٩٩١ وحرر الكويت فكيف توجه لسوريا مثل هذه الاتهامات؟ لكن يبدو أن تعليمات صدرت من إسرائيل للإدارة الأميركية بذلك واستجاب الرئيس بوش لها ومع ذلك فإن كولن باول حاول التخفيف من وقع هذه الاتهامات وقال أنه لا توجد قائمة بدول عليها الدور وإن سوريا ليست هدفا لعمل عسكري أميركي. وفي آخر تصريح للرئيس بوش قال بالحرف الواحد: «لقد وصلتهم الرسالة» وهذا يعني أنه مصمم على هذا التهديد.

وهناك مخاوف في العالم العربي من أن تكون الحملة الإعلامية الأميركية الأخيرة على سوريا وإيران تمهيد لنقل الصراع خارج العراق بعد سقوط صدام حسين أو على الأقل فتح جبهات جديدة تكون دمشق طرفاً فيها. ودخلت إسرائيل على خط التوتر الأميركي السوري وسارعت بالتلويح بوجود أسلحة كيمياوية عراقية في سوريا، كما قامت باختراقات جوية داخل لبنان فيما يمكن وصفه بأنه رسالة أميركية باللغة العبرية - على حد تعبير بعض المحللين.

ومن المؤكد أن الإدارة الأميركية تهدف إلى جعل العراق تجربة سياسية استراتيجية ونموذجاً قد يكون تمهيداً للانتقال إلى سوريا أو إيران أو دولة أخرى بالمنطقة بهدف تأمين الهيمنة والوجود الأميركي الآمن لأطول فترة ممكنة إلى جانب ضمان أمن إسرائيل.

وهناك من يقول أن سوريا ورطت نفسها في عدوة عنيفة مع الولايات المتحدة عندما عارضت الخطط الأميركية سياسياً في كل المناسبات وأنها حاولت عرقلة الخطط العسكرية الأميركية من خلال فتح حدودها مع العراق علماً بأن سوريا أغلقت حدودها في وجه المنتمين للنظام العراقي مراعاة لواشنطن. ويوجه عام هناك فريق بالإدارة الأميركية يرى أن يتم التغيير المرتقب في العراق أو سوريا عن طريق النظم الديمقراطية والأفكار الغربية والأسواق الحرة وممارسة الضغط السياسي وهو ما عبر عنه كولن باول بدراسة إمكانية فرض حظر دبلوماسي واقتصادي على سوريا إذا لم تبادر إلى إعلان رغبتها في التعاون في بحث القضايا العالقة بين سوريا والولايات المتحدة. لكن ما أعلنه وزير الخارجية السوري من إغلاق الحدود السورية مع العراق والترحيب بزيارة باول لدمشق... يعتبر بداية لانفراج الأزمة بين الدولتين.

كما أن إيران أغلقت حدودها مع العراق بشكل محكم ولوحت باحتمال ادخال تعديلات سياسية على نظامها مع التلميح بإعادة المفاوضات مع واشنطن لدرء الخطر الأميركي الذي يحاصرها من عدة جهات.

وفي المنتدى الذي عقده معهد واشنطن لشؤون الشرق الأوسط حول مرحلة ما بعد حرب العراق قالت كونداليزا رايس مستشارة الأمن القومي الأميركي ما يؤكد أن دور الأمم المتحدة يقتصر فقط على القضايا الإنسانية.

وقالت: إذا خیرت الشعوب فستختار الحرية قبل أي شيء مؤكدة أن الحرب لم تنته بعد حيث توجد جيوب مقاومة يجب القضاء عليها. ولابد أن تربح الولايات المتحدة الحرب من أجل عراق حر ديمقراطي بدون أسلحة دمار شامل وكل شعوب الشرق الأوسط ستستفيد من الحرب وفي

مقدمتها العراق الذي سيكون قدوة بالمنطقة. وسوف يتزايد الأمل بمستقبل أكثر إشراقاً من المغرب إلى البحرين.

واثنت على ما صرح به ولي العهد السعودي حول الحاجة لاجتثاث الاصلاحات وقالت ان التحول نحو الديمقراطية يحتاج إلى وقت طويل. كما لو كانت الإدارة الأميركية منوطة باحداث تغيير في كل دول العالم طبقاً لنمط بريده بوش.

وذكرت ان زيارة وفد هيئة الطاقة النووية الدولية لإيران كشف عن وجود مشكلة في البرنامج النووي، وان مهمة الولايات المتحدة هي ضمان عدم انتشار الأسلحة النووية في المنطقة وان تلتزم دولها بالمعايير الدولية لذلك. ولم تتعرض لإسرائيل النووية من قريب أو من بعيد. وكان باول قد سئل عن التسليح النووي الإسرائيلي فتلعثم في الرد بل لم يجد رداً يمكنه ان يقوله. وهذا يعني أن إسرائيل مستثناء من كل ما تطالب به الولايات المتحدة فهي فوق القانون وفوق كل دول العالم من وجهة النظر الأميركية.

الحالة الكورية

والامر المخزي حقاً ان كوريا الشمالية -الدولة التي اطلق عليها بوش وصف الدولة المارقة العضو في محور الشر- مستمرة في برنامجها النووي ولديها صواريخ بعيدة المدى ومن المحتمل ان تكون عابرة للقارات ولم تفعل الولايات المتحدة شيئاً ضدها كما فعلت ضد العراق -الذي لم يكن نووياً والذي اثبتت نتائج الحرب انه لا يمتلك أسلحة دمار شامل- ولقد احتلته دون أي خسائر تذكر في قواتها واعتبرت القيادة الأميركية ان هذا نصر كبير، وكل ما قرره الولايات المتحدة ازاء كوريا الشمالية ان تلجأ إلى الحل الدبلوماسي الذي رفضته تماماً بالنسبة للعراق، وما هي تهديد سوريا تاركة كوريا الشمالية في تحديها للولايات المتحدة.

الا يعطينا ذلك درساً مهماً وهو ان القوة هي الرادع الوحيد ضد العدوان فلو لم تكن كوريا الشمالية نووية وصاروخية وقوية عسكرياً لتعرضت لغزو أميركي لا محالة.. لكن قوة الردع النووي الصاروخية التي تمتلكها تحميها من أي فعل أميركي!

وسوف تحظى الولايات المتحدة بأكبر قدر من اعمار العراق ولن تسمح الا لعدد قليل من الدول التي ترضى عنها بنصيب صغير من هذا العمل، خاصة وان آخر ما نشر ان اعمار العراق قد يتكلف عشرات المليارات من الدولارات لدولة انهكتها ١٢ عاماً من الحصار الاقتصادي مع حربين اقليميتين قبل الحرب الاخيرة التي دمرت البقية الباقية من بنيتها الاساسية. بل ان احد الاقتصاديين من جامعة بالي الأميركية قال ان اعمار العراق قد يتكلف خلال السنوات العشر القادمة ١,٦ تريليون دولار والغريب ان هذه التكلفة -على حد قولهم- تشتمل على كلفة المساعدة لاصدقاء التحالف في منطقة الشرق الاوسط تركيا والاردن وإسرائيل وقدرها بعشرة مليارات دولارات. وكما هي عادة الولايات المتحدة ادخلت إسرائيل التي لا ناقة لها ولا جمل في هذه المعادلة.

هل كل هذه التهديدات التي يطلقها الأميركيون هنا وهناك هي حلقة من مخطط يهدف إلى

تجريد الأمة العربية من كل أسلحتها وتحويلها إلى كيانات وشعوب معزولة تدور كلها في فلك الغرب حرصا على مصادر البترول وانسيابه في سلاسة وامان وبالاسعار التي تريدها الولايات المتحدة وحلفاؤها وايضا لتحقيق أمن إسرائيل، وما قد يخلقه ذلك من مشاعر الغضب والغبن لدى الشعوب العربية خاصة ان تصريحات مسؤولين أميركيين كبار اكدت ان المخطط يرمي إلى الغاء تراث عريق وطويل من الثقافة الإسلامية والتدخل في البرامج التعليمية بالمعاهد الدراسية في الدول العربية، والتتديد بما اطلقوا عليه التطرف الديني وضرورة القضاء عليه رغم علمهم بان الاسلام ضد التطرف بكل صوره، كما ان التطرف الديني ظاهرة عالمية فهناك تطرف في المسيحية واليهودية وغيرهما. ومثال ذلك ما يحدث في ايرلندا وفي الباسك والولايات المتحدة نفسها.

وما تقوم به إسرائيل في الضفة الغربية وقطاع غزة.. حيث الدبابات والطائرات الاباتشي تهاجم المواطنين العزل وتقتل منهم كل يوم اعدادا كبيرة وتدمر منازلهم ومزارعهم لا أحد يطلق عليه ارمابا أو تطرفا.. الهندوس في الهند يقتلون المسلمين والروس يقتلون الشيشان وما من احد يكتب أو يقول انه تعصب وتطرف ديني...! هل هذه هي العدالة التي ينادي بها بوش؟

رامسفيلد غاضب

ظهر دونالد رامسفيلد وزير الدفاع الاميركي امام الصحفيين غاضبا من تقرير نشرته صحيفة «نيويورك تايمز» يؤكد على لسان مسؤولين عسكريين ان الولايات المتحدة تنوي الاحتفاظ بأربع قواعد عسكرية دائمة في العراق.. ورد رامسفيلد بأن هذا كلام لا أساس له وان بلاده لا تنوي البقاء طويلا في العراق. وان قواعدنا في الدول المجاورة تكفيها ولا تحتاج لقواعد في العراق.. وانها لا تريد ان يصورها احد على انها قوة احتلال.. وهي تسعى لاقامة حكومة صديقة في بغداد تتيح لها اعادة انتشار قواتها بالخليج واجراء تغييرات جوهرية في مواقعها.

تخفيف اللهجة

رفض رامسفيلد الاجابة على سؤال بشأن سوريا. وقال: لا جديد لدي لكي اقله بينما بدأ المسؤولون في البيت الابيض والخارجية اقل حدة في لهجتهم تجاه سوريا.. وقالوا انها بدأت تتجاوب مع المطالب الاميركية على حد زعمهم.. ويبدو ان اللهجة الهادئة التي بدأت واشنطن اتباعها ازاء دمشق توحى برغبة في تخفيف حدة التوتر وعدم فتح جبهات سياسية أو عسكرية جديدة على الاقل حتى يكتمل ترتيب الأوضاع في العراق.

أين أسلحة الدمار الشامل؟

القوي يفرض واقعا أولا ثم يبحث بعد ذلك عن شرعية
خلو العراق اليقيني من أسلحة الدمار يؤكد أن الحرب لها مآرب أخرى
السؤال ما زال مطروحا بقوة، هل هي قوة الشرعية أم شرعية القوة؟
مجلس الأمن أطلق يد التحالف في بغداد وإنهاء الوجود العسكري غير وارد
استراتيجية الحرب المسبقة أشعلت نار الإرهاب والعالم أصبح مسرحا للعنف

انتهت الحرب على العراق بالسيطرة العسكرية الأميركية على كل الأراضي العراقية وعلى
البترول وبدأت أميركا إقامة عدد من القواعد في الأراضي العراقية، كما أقامت إدارة للعراق
تحاول استعادة الأمن والنظام واستئناف الخدمات العامة. وتشير توقعات المراقبين إلى أن
عمليات السلب والنهب التي انتشرت كالوباء في العراق منذ سقوط نظام صدام حسين بدأت في
التراجع خاصة بعد عودة حوالي سبعة آلاف شرطي عراقي للعمل. وفيما يتعلق باستعادة
الخدمات المدنية شرعت الإدارة الأميركية في إصلاحها وبدأ بعض الخدمات مثل البريد تعود إلى
العاصمة بغداد. وأعلن الحاكم الإداري الأميركي للعراق بول بريمر أنه يسعى لتشكيل حكومة
انتقالية هناك.

وأعلن بريمر تأجيل المؤتمر الوطني العراقي لاختيار السلطة الانتقالية إلى شهر يوليو وأنه
يواصل إجراء حوار مع الزعماء العراقيين وصفه بأنه فعال. ومن المعروف أن اجتماعا موسعا تم
مع ما أطلق عليه «شخصيات عراقية بارزة» في بغداد في أواخر إبريل الماضي أسفر عن اقتراح
عقد المؤتمر الوطني.

وبدأت الولايات المتحدة منح عقود اعمار لشركات أميركية حصلت على نصيب الأسد من
أعمال البترول والاعمار. وأثار منح الكونجرس الأميركي مهام بناء شبكة للخطوط الهاتفية
اللاسلكية في العراق لشركة «ام. سي. آي» شكوكا وتساولات لأنها شركة مقلسة اتهمت بالغش
والتلاعب في الحسابات المالية لاطهار كشوف ارباح مزيفة وبلغت خسائرها ١١ مليار دولار
كما توجد معلومات بمنح شركة «موتورولا» عقدا لبناء شبكة اتصالات للقوات الامنية في بغداد
وما خفي كان أعظم.

كما قامت السلطات الأميركية في العراق بحل القوات المسلحة العراقية ووزارتي الدفاع
والإعلام بالإضافة إلى عدد من المؤسسات الامنية. وبلغ مجموع عدد الجنود والضباط الذين تم
تسريحهم حوالي ٤٠٠ ألف بالإضافة إلى خمسة آلاف موظف في وزارة الإعلام. كما تم حرمان

جميع حاملي رتبة العقيد فما فوق من جميع مستحققات نهاية الخدمة وحظرت عليهم الخدمة في أي مناصب في الحكومة العراقية الجديدة حال تشكيلها. وأصبح العراق الآن بلا أي قوات تحميه وتقوم القوات الأميركية بهذه المهمة وحسب هذا القرار ستم السيطرة على أملاك القوات المسلحة العراقية لصالح سلطة التحالف. ومع ذلك تدعى الولايات المتحدة انها ليست قوات احتلال للعراق.

تفويض دولي

ووافق مجلس الأمن على مشروع قرار برفع العقوبات عن العراق.. ووفقا لما هو مطروح يتم إلغاء برنامج النفط مقابل الغذاء خلال ستة أشهر. وقال المندوب الأميركي ان القرار ينهي سيطرة التحالف على العراق فور نقل السلطة لحكومة عراقية معترف بها دوليا ولكنه أوضح ان نقل السلطة لن يتم استعجاله أو تحديد توحيات زمنية له. ويمنح القرار الولايات المتحدة سلطات واسعة لإدارة العراق وإعادة بنائه باستخدام اموال البترول، وتقليل دور الامم المتحدة في الإشراف على اتفاق العائدات. ويصودر هذا القرار تتفرد الولايات المتحدة بكل شيء تقريبا في العراق، وهو هدف رئيسي لها لأنها ستبقى في العراق لمدة طويلة.

وتقول مراكز الدراسات الاستراتيجية إنه بعد الجنود يأتي الدبلوماسيون وايضا رجال القانون ومع انحسار ضباب الحرب في العراق يخيم جو خائف «على حد تعبيرهم» من التفاصيل القانونية، ويطفو الى السطح سؤال عن شرعية النظام الجديد في بغداد. فرجال القانون يقولون ان هذا النظام يكتسب الشرعية اذا وافق مجلس الأمن على هذا التغيير وهو ما لم يحدث حتى الآن وأي شركة تشتري النفط أو تحصل عليه قد تتعرض لمقاضاة من افراد وشركات لأن النظام الجديد في العراق غير شرعي، وتطالب المحاكم بايقاف العقود أي أن استخدام الولايات المتحدة لبترول العراق يحتاج اولا للتغلب على هذه المشاكل، خاصة وان الشركات التي كانت تعمل في حقول البترول العراقية قبل الحرب فرنسية وروسية.

وكان الاتهام الموجه للإدارة الأميركية بأن الحرب كانت من أجل البترول وتصاعدت هتافات تقول: «لا دماء من أجل البترول» وكانت هناك اصوات داخل الإدارة الأميركية تطالب بضرورة دعوة عدد من الشركات خارج التحالف للمساعدة في إعادة بناء العراق وفي المقابل كانت هناك اصوات اقوى تقول ان الدم الأميركي هو الذي أريق ورغم ان عدد القتلى ١٧٠ أكثر من نصفهم نتيجة حوادث ونيران صديقة، فاي دم هذا الذي أريق ومن الذي دعاهم لغزو العراق؟ وقالوا إن من حق الشركات الأميركية ان تفوز بالغنمة، الامر الذي يؤكد ان الحرب لم تكن لتحرير العراق ولما كانت لاهداف اميركية بحتة.

ويتحدث المحللون عن دور الشيعة في العراق الجديد فيقولون انهم اغلبيه تريد أن يكون لها صوت رئيسي في اختيار نظام عراقي جديد. ومع ذلك يرى المحللون انه رغم التضامن الطائفي الذي ظهر الا ان التجانس غير متوفر بينهم، فهناك انقسام بين رجال الدين والعامة وانقسام بين السياسيين وأولئك الذين لا يريدون التورط في السياسة. ومن الفحة الثانية اية الله على

سيستاني اكبر شخصية دينية في النجف. وما زالت هذه المدينة تحاول التخلص من آثار احداث العنف في العاشر من ابريل الماضي التي قُتل فيها احد رجال الدين المشهورين الذي كان قد عاد حديثاً من المنفى في لندن.

ويوجد بين الشيعة عدة تنظيمات أو جماعات منها حزب الدعوة وأسس في الخمسينات وهو اقدم الحركات الشيعية. وحاول اكثر من مرة اغتيال صدام حسين وبعض وزرائه وتعرض هذا الحزب لقمع من قبل النظام العراقي وانقسم الى عدة فصائل. وعاد احد اعضاء الحزب وهو الشيخ محمد ناصري من ايران -حيث كان لاجئاً فيها- الى جنوب العراق كجزء من محاولة الحزب لاستعادة مكانته من جديد.

أما المجلس الاعلى للثورة الاسلامية بالعراق فكان مقره في طهران وتأسس عام ١٩٨٢ برئاسة آية الله محمد باقر الحكيم. كما ان شقيق محمد باقر ويدعى عبدالعزيز عاد ايضا من المنفى. وهذا المجلس مثله مثل حزب الدعوة امتنع عن الاشتراك في الاجتماع الذي عقده الاميركيون في الناصرية بجنوب العراق. ومع ذلك فان هذا المجلس يرى ان العلاقة مع ايران غير مناسبة ولا تمثل دعماً له.

ومجموعة الصدر وتمثل اتجاهاً متطرفاً متنامياً ينظر اليه البعض على انه قوة يجب الاعتراف بها، ولقد اتخذ الاسم لاحد الشخصيات الدينية المحبوبة آية الله محمد صادق الصدر الذي أعدم بواسطة عملاء لصدام حسين عام ١٩٩٩. ويقود هذه المجموعة الآن ابنه البالغ من العمر ٣٠ عاماً. ويوجد له اتباع في النجف حيث يتهمهم البعض بقتل عبدالمجيد الخوئي لكنهم ينفون ذلك تماماً. كما ان هذه المجموعة محصورة في الشيعة بضواحي بغداد واكبر عدد منهم في مدينة صدام التي اصبح اسمها الآن مدينة الصدر.

وهناك بعض العراقيين من السنة والاقليات المسيحية يشعرون بالقلق تجاه نمو النفوذ الشيعي ويخشون في الظروف والاحوال الجديدة ان يطالب الشيعة ليس بانهاء اضطهادهم وانما بدور مسيطر في النظام الجديد. ويبدو ان هذا ما اظهرته المسيرات الشيعية الضخمة في مدن كثير بالعراق اهمها كربلاء والنجف. ويرى المحللون ان هذا قد يسبب قلقاً وصداماً بين السنة والشيعة كما انه يسبب قلقاً لدول الجوار.

وهنا يأتي السؤال المهم: هل ستؤدي هذه الامور الى صراعات قد تؤثر سلباً على الوحدة العراقية؟ وان كنت اعتقد ان السنة والشيعة في العراق لديهم احساس بالانتماء الى وطن واحد هو العراق واتمنى ألا يحدث ما يتوقعه المحللون من صدام أو صراع.

مباراة حربية

والامر الذي أود ان اشير اليه هنا هو ان الولايات المتحدة شنت حربها على العراق بصفتها دولة-مبارقة تمثل تهديداً لأميركا ومصالحها بأسلحة تدمير شامل وثبت بما لا يدع مجالاً للشك ان هذا كان غير حقيقي... فلم يثبت ان العراق لديه مثل هذه الاسلحة. كما ان الصورة التي دارت بها الحرب تؤكد ان العراق لم يكن قادراً بالقوات التقليدية على ان يهدد احداً.. فلقد انهارت

القوات العراقية في ثلاثة اسابيع دون قتال يذكر. والأمر العجيب حقا ان البنتاجون قام في أواخر شهر ابريل بأجراء مباراة حربية اشتركت فيها كل افرع القوات المسلحة والقيادات المختلفة اقتضت قيام الولايات المتحدة بشن حرب مسبقة ضد دولتين في الشرق الأوسط في آن واحد. ووصف سيناريو المباراة الحربية الدولتين بأنهما تحيط بهما صحراء وجبال وبهما ممرات مائية ضيقة، بل قال السيناريو انهما تمثلان تهديدا لحلفاء الولايات المتحدة في جنوب شرق آسيا. وافترض السيناريو ان الولايات المتحدة لها تفوق كبير جدا في القوة العسكرية «وهذا امر واقع وواضح» ولكن ما تمتلكه الدولتان من قوات تقليدية واسلحة دمار شامل يحتم استخدام استراتيجية بوش «الحرب المسبقة» أو «الاحباط» على اساس ان هذا يحقق سلامة الأمن القومي الاميركي. وادبرت المباراة على اساس ان الدولتين كانتا سريعتين في اتخاذ اجراءات مضادة واستخدما اسلحة تقليدية ضد قوات التحالف لحرمانها من استخدام الموانئ والمطارات وهو ما يعرف بضربة احباط عند حشد قوات العدو وهو امر معروف في كل العقائد العسكرية. وتماذى السيناريو في ان الدولتين فتحنا اسلحة تدمير شامل في المعركة ضد القوات الزرقاء «أي الاميركية وحلفائها المهاجمة.. وتضمنت فكرة المباراة انها ادارة حرب غير تقليدية يقوم فيها الطرف الأضعف «أي الدولتان اللتان توجه لهما الولايات المتحدة ضربات احباط» بمحاولة لمواجهة التفوق العسكري الساحق بأساليب غير تقليدية. ومن ذلك على سبيل المثال ان إحدى الدولتين هربت قنبلة نووية داخل دولة حليفة للولايات المتحدة وهددتها بتفجيرها اذا لم تنسحب من الحملة.. وامثلة من هذا النوع من العمليات غير التقليدية.

وخرج البنتاجون من المباراة بدروس اعتبرها مهمة خاصة في التسليح وفي ميزانية الدفاع التي قدرها بحوالي ٤٠٠ مليار دولار عام ٢٠٠٤. وضرورة امتلاك القوات الاميركية اسلحة جديدة مثل نظم دفاع جوي بمدى يصل الى ٤٠٠ كيلو متر ونظم صواريخ تكتيكية وتعبوية أرض - أرض بمدى من ٧٠ الى ١٥٠٠٠ كم وزيادة عدد الطائرات القتالية والطائرات الموجهة بدون طيار، وسفن يمكنها العمل في المياه الضحلة وذات سرعات عالية.. والأهم من كل ذلك تطوير قنابل نووية صغيرة قادرة على تدمير أي تحصينات أو مراكز قيادة تحت الأرض على عمق ٣٠٠ متر وزيادة عدد القواعد الجوية في العالم وهذا ما يؤكد ان الولايات المتحدة ستحتفظ بخمس قواعد جوية على الأقل في العراق والاتفاق مع دول في انحاء كثيرة من العالم للحصول على حق التمركز في الموانئ.

ومن المعروف ان المباريات الحربية تكون بين طرفين، احدهما يمثل القوات الصديقة والآخر يمثل العدو وتدور العمليات بينهما دون معرفة أي من الطرفين بخط ونوايا الآخر ولكن بناء على قوات الاستطلاع لكل طرف يتم امداد المتبارين بمعلومات استطلاع طبقا لقدراتهم الحقيقية ليتخذ كل منهما بناء عليها قراراته، ويقوم نظام حواسيب آلية بتقييم الضائرات التي تحدث في كل طرف التي تعلن على الطرفين طبقا لسير العمليات ويقوم باتخاذ القرارات طبقا لذلك.

والدروس التي يتم الخروج بها من المباراة يتم تطبيقها واجراء أي تعديلات في التكتيكات وفي الاسلحة والمعدات، ثم يتم تكرار المباراة بعد فترة كافية لاجراء هذه التعديلات لتجري

مباراة أخرى تُبنى على ما حدث من تطورات حقيقية في الخصوم وهكذا. وهذه المباراة تعني ان الولايات المتحدة ستستمر في تنفيذ استراتيجية الحرب المسبقة وان كانت هذه العمليات لن تتم في العام الحالي ٢٠٠٣ الذي مضى منه حوالي نصفه أو في ٢٠٠٤ عام انتخابات الرئاسة الاميركية الى جانب ان تورط الولايات المتحدة في العراق وفي افغانستان يجعلها في موقف قد يتعذر عليها فيه حشد حجم من القوات لشن حرب مثل حرب العراق، كما ان دولا غربية كثيرة ستتردد في الانضمام لأي تحالف جديد.

والسؤال: ما هي الدول الشرق اوسطية التي تمت عليها المباراة الحربية؟ وهل هذه الدول تمثل تهديدا للولايات المتحدة كما تدعي؟

ومن الوصف الذي ذكر في سيناريو المباراة يمكن القول ان هاتين الدولتين هما ايران وكوريا الشمالية ورغم ان كوريا الشمالية لا تدخل ضمن الاطار المعروف باسم الشرق الاوسط الاكبر، فكوريا الشمالية دولة نووية وايران تدعي الولايات المتحدة انها ستصبح نووية عام ٢٠٠٥ أو بعد ذلك بقليل ومع ذلك يجب ان نتوقع كثير من دول الشرق الاوسط انها معنية بهذه المباراة. كما ان هذه المباراة تعني ان الولايات المتحدة ماضية وعازمة على الاستمرار في حروبها المسبقة ضد دول تختارها طبقا لاهدافها التي تسعى فيها للسيطرة على اوراسيا وتشديد قبضتها وسيطرتها على منطقة الشرق الاوسط الكبرى.

إن الامر الذي اصبحت واضحا ان الحملة الاميركية على افغانستان لم تؤد الى القضاء على تنظيم القاعدة. وتقول مراكز دراسات استراتيجية دولية ان تجبيرات الرياض تحمل بصمات القاعدة. فهل يعني ذلك ان القاعدة أعادت تنظيم نفسها وتمركزها من جديد؟ ان الواقع الذي يعترف به معظم الممثلين ان هذه الاعمال الاميركية -الحروب المسبقة والغزوات العنترية- ساعدت على تزايد نشاط الارهاب الدولي وهناك تقرير لأحد مراكز الدراسات بأن للقاعدة الآن أكثر من ١٨٠٠٠ عميل ينتشرون في عدد كبير من الدول وانها غيرت انماط اتصالاتها وبدأت تعتمد على ما قدمته تكنولوجيا العصر في هذا المجال مثل الانترنت والهواتف المحمولة. وتقول ان الاجراءات الشديدة الدفاعية التي اتخذت في دول كثيرة أدت الى تغيير تكتيكات الجماعات الارهابية وبدأت توجه هجماتها ضد اهداف اسهل مثل بالي والدار البيضاء والرياض.

ان غطرسة القوة هي التي تخلق التطرف ومع تماذي الولايات المتحدة في مخططاتها واعمالها سيتزايد النشاط الارهابي.. والحل الأمثل لذلك هو تعاون دولي على مستوى الامم المتحدة وليس انفراد دولة بذلك.

والامر المؤسف حقا ان يقوم أحد المستشرقين الغربيين «يسمى عميد المستشرقين» وهو برنارد لويس باصدار كتاب كله مغالطات وذات عنوان خاطيء واستقرازي هو «أزمة الاسلام».. ويقول ان الاسلاميين يعتبرونها حربا مقدسة واميركا تراها حربا ضد الارهاب والنظم المارقة. وهذا خطأ فاحش فالاسلام لا يشن حربا مقدسة على احد والاسلام ضد الارهاب بل ان دولا اسلامية تتعرض للارهاب وتحاول ان تقضي عليه بكل ما تملكه من قدرات محدودة. واعتقد ان علينا التصدي لهذه الآراء المنحرفة بكل ما نملك من وسائل. وبأسط رد على دعواه الكاذبة ان

الجاليات الإسلامية في دول غربية كثيرة منها الولايات المتحدة وفرنسا وبريطانيا والمانيا من اكثر الجاليات انضباطا وتعيش بالقانون وفي سلام ولا تعتدي على احد ولم يحدث من اعضائها أي عمل مخالف للقانون بعكس جاليات اخرى انغمست في اعمال عنف وارهاب وحرب مخدرات. ان اخطر نتيجة لهذه المباراة الحربية التي اجرتها القوات المسلحة الاميركية هي افتراضها ان الدولتين المرشحتين لتطبيق استراتيجية الحرب المسبقة قد تستخدمان اسلحة تدمير شامل ضد قواعد اميركية او ضد دول صديقة للولايات المتحدة.. واذا كان الامر كذلك فكيف تقدم الولايات المتحدة على عملية قد تؤدي الى تبادل ضربات نووية؟ وهل قررت الولايات المتحدة اللجوء الى الحل النووي اذا رأت ان ذلك سيحقق لها النجاح في حملاتها؟ وهل صناعتها لاسلحة نووية صغيرة تهدف لاستخدام هذه القنابل النووية المصغرة ضد الدول المارقة - كما سمعتها - بحجة انها قد تلجأ لضرب قواعد اميركية باسلحة دمار شامل نووية او كيميائية؟ وهل يشجعها على ذلك انها خلال فترة قصيرة ستكون قد فتحت نظامها الدفاعي المضاد للصواريخ عن المسرح وقد تعتقد انه سيحمي قواعدا واصدقائها من اي ضربات نووية محدودة جدا قد تقدم عليها دولة مثل كوريا الشمالية؟ ام ان حربيها المسبقة ستبدأ بضربات نووية ضد الاسلحة التي تزعم امتلاك تلك الدول لها؟ وهل ستقف دولة كالصين متفرجة على حليفة لها مثل كوريا الشمالية وهي تتعرض لمثل هذه الضربات؟ وهل ستؤدي استراتيجية الحرب المسبقة الى تبادل ضربات نووية قد تؤدي الى دمار العالم؟

عودة الفوضى

عادت الفوضى إلى العاصمة العراقية بغداد تحت سمع وبصر القوات الاميركية ووقعت حوادث اغتيال في وضع النهار لاحد زعماء العشائر واضرمت النيران في عدد من المنشآت واختلطت عروس من بين أهلها ليلة زفافها.. وقيدت كل هذه الحوادث ضد مجهول.. ويبدو ان هناك مخططا لاستمرار وربما لتشجيع الفوضى والأعمال الإجرامية كمبرر قوي لبقاء قوات الاحتلال أطول فترة ممكنة.

تراجع

تراجعت قوات التحالف البريطانية الاميركية عدة خطوات عن وعودها بتوفير بدايات ديمقراطية في العراق فقد حل البريطانيون المجلس المحلي التنفيذي المنتخب في البصرة ووضعوا الامور كلها في قبضة ضباطهم.. وتدخل الاميركيون في انتخابات مجلس كركوك وفرضوا أربعة اكراد من المواليين لهم على المجلس بلا انتخاب مما أدى إلى انسحاب العرب منه.. وتلك الامور ربما تؤدي إلى اشعال الفتنة بين الطوائف العراقية المختلفة.

لغز العلاقات الأميركية الإيرانية

السطح ساخن والعمق هاديء بين واشنطن وطهران
اهداف واشنطن وطهران كانت متطابقة في القضاء على طالبان ونظام صدام
أميركا أشادت بتعاون إيران في حرب الإرهاب ثم اتهمتها بدعمه
إسرائيل اللاعب الرئيسي في ضرب العلاقات بين واشنطن وطهران
أميركا غير راغبة وغير قادرة الآن على توجيه ضربة عسكرية لإيران

أدت الحرب الأميركية على العراق واحتلاله إلى زيادة تردّي العلاقات الأميركية الإيرانية رغم ان الظواهر كانت تشير قبل عام من الحرب إلى نوع من التقارب أو محاولة التقارب. ويرى المراقبون انه منذ تولي إدارة الرئيس بوش السلطة كانت لديها رغبة غير واضحة في تطوير علاقاتها مع إيران. وخلال الحملة الانتخابية كان فريق الرئيس بوش بما في ذلك نائب الرئيس ديك تشيني يصف إيران أو يصنفها بأنها مجال واسع لاستثمارات شركات الطاقة الأميركية. وكانت الولايات المتحدة قد فرضت عقوبات على إيران وليبيا عام ١٩٩٦ كان المفروض ان تنتهي في أغسطس ٢٠٠١ واقتُرحت إدارة بوش مدها عامين بدلا من خمسة أعوام.

ويبدو ان إدارة بوش خشيت الدخول في تسوية مع الكونجرس لتقليل عدد السنوات خوفا من تأثير ذلك على انتخابات الرئاسة الأميركية عام ٢٠٠٤ لأنها تعتقد ان اللوبي الموالي لإسرائيل سيكون له دور حاسم في هذه الانتخابات. وبدأت الإدارة الأميركية تتلمس طرقا أخرى لاطهار نواياها الحسنة تجاه حكومة الرئيس الإيراني محمد خاتمي المعتدلة.

ويقول المحللون ان العقوبات في طريق تحسين العلاقات بين الولايات المتحدة وإيران عقبات قانونية أكثر منها عقبات تنفيذية الأمر الذي جعلها مسألة لا يمكن للرئيس بوش ان يحلها بمبادرة منه.

ويقولون ان فرصة سنحت عام ١٩٩٦ بسبب نسف أبراج الخُبر في السعودية وهو مجمع مساكن للقوات الجوية الأميركية في الظهران الذي قيل ان وراه إيرانيين، وفضلت الإدارة الأميركية ألا تتهم أي نشاط إيراني بأنه وراء هذا الحادث. ومع ذلك فإن المحللين يرون ان مثل هذه الاشارات أبعد من تتقلب على البعد السيكلوجي الذي يفصل واشنطن عن طهران.

هاتف مشترك

ثم جاءت أحداث ١١ سبتمبر على نيويورك وواشنطن لتضيف فرصة جديدة للتعاون. فلقد

اشتركت الولايات المتحدة وإيران في هدف التخلص من نظام طالبان الذي كان يحكم أفغانستان لان النظام الطالباني كان بمثابة شوكة في جنب إيران وكانت تعتبره معاديا وانه اشترك في مجزرة ١٢ دبلوماسيا إيرانيا في مزار الشريف. وقامت طهران بتسهيل مهام قتالية أميركية للبحث والانقاذ في غرب أفغانستان وابتعدت عن التدخل في الحرب الاميركية ضد طالبان. ومع ذلك فان هذا التوجه لم يستمر ربما جزئيا بسبب تقارير بان إيران لم تطلق حدودها مع أفغانستان باحكام وتركت ثغرة لهروب عناصر من قاعدة ابن لادن فرت من معركة «تورا بورا» ولكن لا توجد أدلة على ذلك.

ويقول المحللون ان هذه المسألة كانت لها حساسية خاصة بالنسبة للإدارة الاميركية التي تعرضت لنقد عنيف بسبب فشلها في منع هروب عناصر القاعدة والملا عمر. وتبادلت الولايات المتحدة وإيران الاتهامات في هذا الشأن لدرجة ان عددا من المراقبين يرون ان هذه المسألة بالاضافة إلى سعي إيران للحصول على أسلحة نووية ودعمها للهجمات ضد إسرائيل اضافت وقودا للتوتر ومجرد ذكر إسرائيل هنا يؤكد انحياز الولايات المتحدة لها انحيازاً مطلقاً وانها ترى ان المقاومة ضد الاحتلال الإسرائيلي إرهاب وهو ما يؤكد ان الولايات المتحدة ليست لديها نوايا حقيقية لحل القضية الفلسطينية ولما تحاول ايها العالم العربي بانها تسعى لذلك!!

وفي الخطاب الشهير لبوش وردت قواعد وأسس اخترعها هو لضم إيران إلى محور الشر. وقال انه إذا كانت هناك دولة تطور أسلحة تدمير شامل أو لها علاقات بمجموعة إرهابية أو تشجع الإرهاب فانها ستكون على قائمة الدول التي تطبق عليها استراتيجية الحرب المسبقة «الحرب المانعة». وهدد بوش بان هذه الدول ان لم تقم بتنظيم نفسها فان العدالة الاميركية ستطبق عليها.. والعدالة التي يقصدها بوش هي مهاجمتها ومعايبتها.

ويقول المحللون انه رغم صيغة «محور الشر» فإن ما ورد في الخطاب لا علاقة له بأي مسار سياسي أميركي محدد وربما كان الخطاب يهدف إلى تقوية مركز الجمهوريين قبل انتخابات الكونجرس، كما يكلف من الاهتمامات الإيرانية بالنسبة للنوايا الاميركية، فوجود قوات أميركية على حدود إيران الشمالية والشرقية والغربية يثير القلق للحكومة الإيرانية.

ويقول المحللون انه مع ذلك فان إيران ستظل في حيرة من حقيقة ان بيانات الإدارة الاميركية مازالت متضاربة. ومازال وزير الخارجية الاميركي كولن باول يرى ان إيران لعبت دورا مساعدا «متعاوناً» كما ان رئيس التخطيط السياسي بوزارته قال للكونجرس ان الدبلوماسية الايرانية كانت بناءة في الحملة الاميركية على أفغانستان. بينما علقت أجهزة أخرى بالإدارة الاميركية مثل وزارة الخارجية والبنترجون بصورة مشوشة على ذلك، وبيانات البيت الابيض لم تكن متناسقة دائماً. ويقولون ان إعلان بوش ان التحالف سيتعامل مع إيران دبلوماسيا لا يحمل صيغة ضبط النفس بوضوح، ومن حق الإيرانيين ان يشعروا بالحيرة نتيجة البيانات الاميركية المتضاربة.

وفي يناير ٢٠٠٢ ازداد التوتر بسبب ضبط إسرائيل للسفينة «كارينا-٤» في البحر الاحمر في طريقها إلى غزة بقيادة ضابط بحرية فلسطيني وكانت تحمل ذخيرة والغاما مضادة

للدبابات وللأفراد و٤٢ صاروخ كاتيوشا ووطنين من المواد المتفجرة البلاستيكية. وقيل ان مصدر هذه الاسلحة والذخائر إيران. وأشارت المخابرات إلى قوات الحرس الثوري الإيراني في هذا الشأن. وقالت ان الحرس الثوري هو تنظيم سياسي بالاضافة إلى دوره العسكري مع الجيش النظامي وله مهام عبر البحار وان القائد الأعلى له هو آية الله علي خامنئي. وكانت الانتفاضة الفلسطينية في عامها الثاني وكان لإيران رأي مختلف فيها عن رأي الولايات المتحدة. فمن وجهة النظر الأميركية فان انتشار العنف من صنع الرئيس ياسر عرفات، وهو رأي فيه تجن لان الانتفاضة هي انتفاضة شعب محتل بقوة معتدية. كما ان الإدارة الأميركية كانت تعتقد ان الفلسطينيين غير مستعدين للتفاوض مع إسرائيل.

وأدت الانتفاضة في رأي إيران إلى تنشيط الدوافع الثورية ودفعت القيادة الإيرانية إلى انتهاز الفرصة وزادت دعمها للفلسطينيين وهذا ما يراه المحللون والمراقبون وضربوا مثالا لذلك بان إيران أوت «أبومصعب» الأردني الذي له علاقة بقاعدة ابن لادن وأرسل عناصر لشن هجمات في إسرائيل عبر تركيا وتم القبض عليهم بواسطة قوات الأمن التركية على الحدود، كما قام بتدريب عناصر من حركة حماس في دارا قزوين احد معسكرات الحرس الثوري الإيراني خارج طهران وقام بتوفير دعم الحرس الثوري الإيراني لمقاتلين في لبنان وسوريا والأردن، وكان الهدف تحويل الضفة الغربية إلى لبنان أخرى.

وترى مصادر المخابرات الإسرائيلية ان موضوع السفينة «كاريينا-٤» تم تنسيقه وتخطيطه في اجتماع عالي المستوى بين ضباط من فتح وضباط من الحرس الثوري الإيراني في موسكو وكان الهدف منه تحويل دفة المعركة لصالح الفلسطينيين. وبالنسبة للكثيرين في الإدارة الأميركية كان ذلك حجر الزاوية في التفكير في تغيير النظام في إيران.

ولكن يبدو ان تغيير النظام في العراق كانت له الاسبقية الاولى لاسباب نعرفها جميعا وهي الهيمنة على بترول الشرق الأوسط عن طريق الهيمنة على أوراسيا واحتواء الصين وانذار واضح للنظام الإيراني إذا لم يخضع للاستراتيجية الأميركية.

تعاون وصراع

ومع ذلك يرى المحللون ان الحرب على العراق، مثلها مثل الحرب على أفغانستان، خلقت فرصة جديدة لتعاون أميركي-إيراني. فالولايات المتحدة كانت تتحرك لتغيير نظام هدد الأمن الإيراني ولإيران أهدافها في العراق وكانت الولايات المتحدة تسعى إلى قبول سياسي إيراني لهذه الحرب وإلى تعاون عملياتي محدود، بينما كانت إيران تخشى ضرب حلقة حولها لاحتوائها. وتمت لقاءات عديدة بين دبلوماسيين أميركيين وإيرانيين في أوروبا ونيويورك برعاية الأمم المتحدة كان من نتيجتها عدم حدوث مواجهة بعد الحرب رغم وجود قوات أميركية على الحدود الإيرانية داخل العراق، وهو وضع اعتقد البعض انه قد يؤدي إلى حدوث صدامات ولكن لم يحدث شيء. واعتبر البيت الأبيض ذلك تطورا ايجابيا ووافقت وزارة الخارجية الأميركية على اضافة منظمة مجاهدي خلق -وهي بمثابة جيش مسلح ملتزم بالقضاء على نظام طهران- إلى قائمة التنظيمات الإرهابية. وتبع ذلك قيام قوات التحالف في العراق بقصف مواقع مجاهدي

خلق ومطالبة مقاتلي مجاهدي خلق بتسليم أسلحتهم الثقيلة. ولكن سرعان ما تبدل الموقف وأصدرت المخابرات الأميركية معلومات تفيد بتعاون إيراني مع أحد قادة قاعدة ابن لادن وشكوك في أن إيران كانت تشجع تسليح المقاومة الشيعية ضد قوات التحالف في جنوب العراق ولكن إيران نفت ذلك تماما.

وبعد ذلك قطعت واشنطن اتصالاتها مع إيران وسط جدل كان يدور حول السياسة الأميركية الواجب اتباعها تجاه إيران. واتخذت الولايات المتحدة أعمال النصف التي تمت في الرياض والتي راح ضحيتها ٣٤ بين «أميركيين وسعوديين واردنيين وفلبينيين» ذريعة وأدعت أنها من أعمال قاعدة ابن لادن وإن للتخطيط لذلك تم في إيران. ومع ذلك كان عدد من المسؤولين في وزارة الخارجية الأميركية ينفون تماما أي تورط إيراني في هذا العمل.

ويغض النظر عن صحة أو عدم صحة ما قيل فإن العلاقات الإيرانية الأميركية ساءت بدرجة ملموسة.

وفي نهاية المطاف بدأت إدارة بوش جدلا حول سياستها تجاه إيران الأمر الذي تم تأجيله لفترة طويلة. وكان البنتاجون ونائب الرئيس الأميركي ديك تشيني من انصار عمل يؤدي إلى تغيير النظام الإيراني بواسطة ثورة شعبية داخل إيران. وبرز رأي آخر يمثل طريق اقتراب أكثر وهو استخدام مجاهدي خلق كما تم استخدام تحالف الشمال في أفغانستان أو الميليشيا الكردية في شمال العراق للاستيلاء على أجزاء من الأراضي الإيرانية خلال أو حتى قبل «الثورة» الشعبية المقترحة. ورأي ثالث أكثر شدة وهو قيام الولايات المتحدة بضربة جوية صاروخية ضد المنشآت النووية الإيرانية حيث يحتمل انتاج يورانيوم مخصب. وشنت الخارجية الأميركية معركة شرسة مطالبة البنتاجون بتقدير موقف بالنسبة للمظاهرات والقتال في إيران وما إذا كان التدخل الأميركي في إيران سيلقى ترحيبا من عدمه. ومع ذلك فكل هذه الافكار لم تحرك إدارة بوش بشأن إقرار سياسة محددة تجاه إيران ولكنها خلقت قوة دافعة جديدة. ففي ١٨ يونيو الماضي أعلن الرئيس بوش أن الولايات المتحدة لن تقبل قيام إيران بصناعة سلاح نووي، وأن كان قد حذر فقط دون أن يذكر ما سيفعل.

وقال المراقبون أن كلمات بوش لم تشر إلى أن الولايات المتحدة ستقوم بعمل عسكري لايقاف ذلك ومنع إيران من انتاج سلاح نووي. ولكنه طالب المجتمع الدولي بأن يتماسك ويتعاون في منع امتلاك إيران لأسلحة نووية. ومن المعروف أن إيران قبلت تفتيش لجنة الطاقة النووية الدولية على كل منشآتها للتأكد من أنها لاغراض سلمية.

وهناك شهية لدى بعض عناصر إدارة بوش لمسلك درامي لكن الطريق الحالي المسدود يبدو أنه سيستمر. وخلال ذلك فإن الخلاف الشديد الذي لم يتم حله بين المحافظين والاصلاحيين في طهران سيكون حاسما في تحديد السياسة الإيرانية وترباطها. ومن المؤكد أن رجال الدين الذين يحكمون إيران سيسبقون في استراتيجيتهم «شعرة معاوية» أو كما يسميها المحللون «الشذوذ» في التعامل مع الولايات المتحدة.

ومع كل ذلك لا اعتقد ان الولايات المتحدة ستقدم في الوقت الحالي أو في عام ٢٠٠٤ على غزو إيران لصعوبة ذلك عسكريا ولأن ارض المعركة تختلف والنظام الإيراني لديه امكانات وقدرات عسكرية جيدة ولأن الولايات المتحدة بوضعها الحالي لا يمكنها حشد حجم من القوات للقيام بمثل هذه المهمة، كما ان الرأي العام الدولي سيعارض ذلك تماما ولا اعتقد ان الولايات المتحدة بكل امكاناتها يمكنها خلق اي شكل من اشكال التحالف للقيام بمثل هذا العمل.. كما لا اعتقد ان فكرة استخدام منظمة مجاهدي خلق كما استخدم تحالف الشمال في افغانستان ستجرح بعد ان صنفها الولايات المتحدة على انها منظمة ارهابية. ومن المؤكد أن إيران درست جيدا استراتيجية وتكتيك الحملة ضد كل من افغانستان والعراق وخرجت بدورس مستفادة.

قدرات

جيش إيران النظامي قوامه ٢٥٠٠٠٠ جندي ولديه عدة ألوف من دبابات القتال الرئيسي منها ٤٨٠ دبابة دت - ٦٢، ٤٨٠ دبابة دت-٧٢، و ٢٠٠ دبابة «شيفتين»، و ١٥٠ دبابة «ام-٦» - أ، ويمتلك عدة ألوف من قطع المدفعية المختلفة الاعيره منها عدد لا بأس به من المدفعية الذاتية الحركة. كما يمتلك عددا كبيرا من مركبات القتال المدرعة من بينها حوالي ٨٠٠ مركبة قتال مدرعة وب ام ب ١، ٢.

صواريخ

تمتلك ايران عددا كبيرا من الصواريخ ارض - ارض «سكود بي، سي» ولديها صواريخ مداها يصل الى ١٢٠٠ كم ونظام دفاعها الجوي يشمل مدفعية ذات مواسير وصواريخ موجهة مضادة للطائرات وقوات الحرس الثوري تصل الى ١٢٥٠٠٠ جندي في حوالي ٢٠ فرقة و ٢ مدرعة و ٥ ميكانيكية و ١٠ مشاة و ٢٠ لواء مستقلا، بالإضافة الى ٢٠٠٠٠ قوة بحرية ولواء مشاة اسطول وله قوة جوية خاصة.

بحرية

تضم القوات البحرية الايرانية ١٨٠٠٠ فرد، و ٦ غواصات و ٢ فرقاطات و ٥٦ لنش مرور وحرس سواحل و ١٠ لنشات صواريخ و ٧ كاسحات الغام و ٩ سفن ابرار و ٣٢ سفينة دعم وقوة طيران بحرية قوامها ٢٠٠٠ فرد بها عدد من الطائرات المقاتلة والهليكوبتر المسلحة.

جوية

تضم القوات الجوية الايرانية ٥٢٠٠٠ فرد، و ٣٠٢ طائرة قتال مشكلة في ٩ أسراب مقاتلة قاذفة، ١٧ سرب مقاتلات و سرب استطلاع و ٢ اسراب نقل بالإضافة الى قوة شبه عسكرية من ٤٠٠٠٠ جندي

سقوط الاقنعة في العراق

**البترول اثبت انه السبب الرئيسي والوحيد للحرب الأميركية الأخيرة
أسلحة الدمار الشامل كذبة كبرى لتبرير الهيمنة على العالم
تحركات عسكرية روسية في مواجهة المد الأميركي
استراتيجية الحرب المسبقة اثبتت فشلها وأدت إلى تصاعد التوتر الدولي**

أصبح واضحاً للعالم ان الحملة العسكرية على العراق لم تكن لتغيير نظام لديه أسلحة تدمير شامل يهدد بها أمن الولايات المتحدة ومصالحها وأصدقاءها كما أدعى الرئيس بوش ولكن الهدف هو السيطرة على بترول الشرق الأوسط كله وبترول آسيا الوسطى وبحر قزوين والسيطرة على اوراسيا وضرب حصار حول الصين.

والاستيلاء على العراق احدى خطوات تنفيذ هذا المخطط للهيمنة على العالم.. فلقد ثبت بكل الأدلة ان العراق لم يكن يمتلك أسلحة تدمير شامل وكان في حالة تمنعه من أن يكون تهديدا لأي أحد، فقد كانت تثقله ديون ضخمة ويتعرض لازمة اقتصادية طاحنة وعقوبات قاسية من الامم المتحدة ومن الولايات المتحدة. ورغم مزاعم النجاح السهل في الحملة على العراق فان الولايات المتحدة تواجه الكثير من المشاكل في العراق ولم تتمكن من تحقيق الأمن والاستقرار واستنجدت الولايات المتحدة بالمجتمع الدولي ليساعدها في السيطرة على العراق وآخر ما حدث قبول تركيا ارسال قوات إلى العراق ومن المؤكد انها ستكون تحت قيادة القوات الأميركية والهدف هو السيطرة على الاكراد في شمال العراق وكبح جماح عناصر منهم تسعى إلى الاستقلال وهو أمر لا تقبله تركيا لما له منذ آثار على مشكلة اكراد تركيا. ومن الطبيعي ان الولايات المتحدة قبلت قيام تركيا بهذا الدور حتى لا يتعرض العراق للتمزق وما لذلك من آثار خطيرة على المنطقة.

بترول العراق

ومن المعروف ان المسيطر على بترول العراق الآن هي الولايات المتحدة. وبدأ الحديث في مراكز الدراسات الاستراتيجية الدولية عن دور بترول العراق في أسواق النفط. وتقول ان الغزو الأميركي للعراق أحدث تدميراً قليلاً للبنية الأساسية لبترول العراق كما ان ضعف الامن أدى إلى سلب ونهب وتدمير خطوط أنابيب البترول في العراق.. ومثل ذلك في شمال العراق صدمة لتصدير البترول أما في الجنوب فان الانتاج يدور في جو أكثر اماناً وفي تحسن.

ويرى الخبراء ان التحدي القائم هو اصلاح وسائل الانتاج والوصول إلى حجم التصدير

الذي كان موجودا قبل الحرب. وعلى المدى المتوسط والطويل يتطلب الأمر أن يصبح العراق أحد مصدري البترول الرئيسيين في أسواق العالم، بشرط أن تصبح الأوضاع في العراق جاذبة للاستثمارات في مجال البترول وإذا تحقق ذلك فقد يصل الانتاج إلى ٦ ملايين برميل في اليوم بنهاية العقد الحالي "أي عام ٢٠١٠".

إن صناعة البترول في العراق تتكون من نظامين للانتاج والتصدير منطقة جنوبية تتركز في حقول الرميلا بالقرب من البصرة ومنطقة شمالية في حقول كركوك. وقبل الغزو كانت المنطقتان تمثلان ثلث الانتاج بقدره اجمالية ٢,٧ مليون برميل / يوم. ويعتقد الخبراء أن هناك احتمالات كبيرة لاكتشافات جديدة في الجنوب أكبر بكثير منها في الشمال. ويوجد في وسط العراق مصدر واحد رئيسي مستقل "مكتشف" ولكن النفط الناتج من الحقل شرق بغداد منخفض الدرجة بينما يعتقد أن الصحراء الغربية بها احتمالات كبيرة لتواجد بترول لم يستكشف بعد. والانتاج الجنوبي هو الأكبر وكان قبل الحرب ينتج ١,٨ مليون برميل/يوم.

وفي سبتمبر ٢٠٠٣ وصل انتاج البترول العراقي إلى ١,٣ مليون برميل في اليوم بعد أن كان ١٦٠٠٠٠ برميل في اليوم، وكان معظم النجاح في جنوب العراق وعلى الرغم من أن حقول الشمال توجد في مناطق كردية هادئة نسبيا إلا أن كثيرا من خطوط الأنابيب تمر خلال ما يطلق عليه "الثلث السني" حيث يوجد نشاط كبير للمقاومة العراقية. ومع نجاح الانتاج في حقول الجنوب فإنه سيصل في منتصف ٢٠٠٤ إلى حوالي ٢,٥ مليون برميل في اليوم. وبناء على توقع الخبراء بأن أسعار البترول ستظل في حدود ٢٠ دولارا للبرميل طوال ٢٠٠٤ فإن دخل العراق من البترول سيكون محدودا ولن يتمكن من سد مطالب الانفاق العام أو سداد الديون. مما يؤكد أن الأزمة العراقية ستستمر سنوات غير قليلة وهذا سيؤدي إلى استمرار عدم الاستقرار ما لم يحصل العراق على معونات خارجية وحل دولي لمشكلة ديونه الضخمة.

وتقول مراكز الدراسات الاستراتيجية أنه بعد شهور من الاحتلال أصبح واضحا أن الولايات المتحدة تواجه تحديات كبيرة تشمل إعادة بناء دولة منقسمة عقائديا وسياسيا وضعيفة اقتصاديا خرجت من عقود من عقود القمع والحكم الدكتاتوري.

ومع زيادة خسائر الولايات المتحدة على ٤٠٠ قتيل بسبب المقاومة التي يبديها عراقيون لا توجد بادرة أو احتمال خفض عدد القوات الأميركية في العراق وإنما بدأت الولايات المتحدة زيادة حجم القوات المحتلة بالاستعانة بدول كثيرة منها تركيا. وأصبح واضحا أن الاستقرار في المنطقة ازداد سوء وهذا يعني أن الولايات المتحدة ربما تكون على وشك أن تفشل في فرض سيطرة كاملة على منطقة الشرق الأوسط الكبرى أحد أهداف استراتيجيتها الجديدة. فلا استقرار في العراق وهناك بوادر سباق تسلح جديد بين الهند وباكستان وأفادت آخر الأنباء أن وزير الدفاع الهندي زار إسرائيل للحصول على صواريخ أرض-أرض طراز "أريحا-٢" بمدى ١٥٠٠ كم و"أريحا-٣" بمدى أكثر من ٢٥٠٠ كم ولو تم ذلك فسيكون بمباركة من الولايات المتحدة.

تحرركات روسيا

وفي الوقت ذاته تفيد المعلومات بتطورات تحدث داخل روسيا وانها ستكون مؤثرة في المستقبل القريب على تطورات الموقف الأمني العالمي وعلى استراتيجية الولايات المتحدة. فلقد تم في اجتماع الرئيس الروسي فلاديمير بوتين والقادة العسكريين الروس استعراض تطوير القوات المسلحة حيث حدثت تغييرات واسعة في القوات المسلحة الروسية واعيد بناؤها بصورة جذرية وبدأت مرحلة جديدة وسريعة في الاصلاحات انطلاقاً من مفهوم جديد -على حد تعبير رئيس الأركان المشتركة الروسي في تقرير للرئيس بوتين- للمصالح الوطنية القومية لروسيا ومكانتها في العالم ومدى جدية المخاطر التي تهدد أمنها القومي.

وتم في السنوات العشرة الأخيرة تقليص حجم القوات المسلحة الروسية من ٢,٧٥ مليون جندي عام ١٩٩٢ إلى ١,١٦ مليون جندي عام ٢٠٠٢ ومن المقرر ان تكون مليوناً واحداً عام ٢٠٠٥، وتم خفض نسبة الجنرالات فيها إلى ٠,١ في المئة بعد ان كانت النسبة جنرالاً لكل ٤٤٠ فرداً. واعتباراً من أول ٢٠٠٤ سيتم الاعتماد على التطوع بدلاً من التجنيد الإجباري -نسبة التطوع حالياً في القوات الروسية ٥٥ في المئة -وتسعى الخطة إلى ان تكون النسبة أعلى من ٧٥ في المئة.

وأعلن وزير الدفاع ان روسيا عليها التزامات سياسية وعسكرية تجاه حلفائها -كومنولث الدول المستقلة وقال انه لا يمكن ضمان الأمن بالاعتماد على الوسائل السياسية والدبلوماسية في المناطق التي تؤثر على أمن روسيا. وخص بالذكر اخطاراً تهدد روسيا منها ادخال قوات اجنبية في أراضي دول متاخمة لروسيا دون موافقة من موسكو -من المؤكد انه يعني دول آسيا الوسطى والبلطيق- وكذلك مظاهر التمييز وانتهاك الحقوق والحريات والمصالح الوطنية المشروعة للمواطنين الروس في تلك الدول.

ونوه إلى ان خطراً آخر أصبح واضحاً الآن يتعلق بتحول السلاح النووي من سلاح ردع إلى سلاح قتالي وهو ما يجري حالياً في بعض دول العالم، ومن المؤكد انه يشير بذلك إلى القنابل النووية الصغيرة "المنيني نيوك" التي ادخلتها الولايات المتحدة في تسليح قواتها لضرب مراكز القيادة المحصنة.

وأشار إلى ان التصدي لمثل هذه الاخطار يتم من خلال استعداد القوات الروسية لخوض الحروب المحلية والاقليمية والواسعة النطاق سواء كانت بعمليات دفاعية أو هجومية طبقاً للموقف. وان على القوات المسلحة الروسية -لتحقيق ذلك- ان تمتلك القدرة الكافية للدردع الاستراتيجي والتعبوي وان تكون على درجة استعداد قتال عالية حتى في الظروف السلمية.

ومع ذلك فإن الولايات المتحدة مستمرة في تطبيق استراتيجيتها وعقيدتها الجديدة "الحرب المسبقة" ويبدو أنها ستستخدم اسرائيل في هذه الاستراتيجية والدليل على ذلك قيام اسرائيل بتوجيه ضربة جوية لمنطقة سورية قرب دمشق بحجة ان بها ارهابيين واعلان الرئيس بوش تأييده لما قامت به اسرائيل حينما قال ان من حق اسرائيل الدفاع عن نفسها وما تلا ذلك من

اعلان الارهابي شارون أن الجيش الاسرائيلي سيجوه ضرباته لأي دولة عربية. بالاضافة الى قيام الكونجرس الاميركي باعطاء الحق للادارة الاميركية لفرض عقوبات ضد سوريا بنفس الحجة. ويبدو أن ما سبق وقيل عن أن سوريا هي إحدى الدول التي عليها الدور لتطبيق تلك الاستراتيجية العدوانية الاميركية اصبح حقيقة وانها كلفت اسرائيل بالمهمة لانشغال الولايات المتحدة بأمور أخرى منها ايران وكوريا الشمالية.

ولا تزال تصريحات المسؤولين في الادارة الاميركية تتحدث عن ان الحرب على العراق كانت بهدف تحرير شعب العراق من حكم دكتاتوري ظالم واقامة نظام ديمقراطي ومع ذلك يوجد شبه اجماع دولي على ان هذه الحرب كانت بهدف السيطرة على كل بترول الشرق الاوسط وبترول اسيا الوسطى وبحر قزوين. والتاريخ يؤكد ان البترول كان هدفا رئيسيا للسياسة والاستراتيجية الاميركية.

لقد تحدث كثير من المحللين عن بداية اهتمام الاستراتيجية الاميركية بالبترول "او كما وصفوه بالاندفاع الاميركي الى عصر البترول" في العقد الثاني من القرن العشرين بسبب الزيادة الضخمة في عدد السيارات في اميركا من ١,٨ مليون سيارة عام ١٩١٤ الى ٩,٢ مليون سيارة عام ١٩٢٠ وكان ذلك يعني زيادة كبيرة على طلب البترول مما أدى الى خروج الولايات المتحدة عن حدودها طلبا للبترول وضغطت من اجل المشاركة مع بريطانيا في بترول العراق بعد خضوعه للانتداب البريطاني ورفضت لندن ذلك. وفي الثلاثينات من القرن العشرين قررت الولايات المتحدة دخول المنافسة على بترول الشرق الاوسط ونجحت في وضع قدم لها في المنطقة وبالذات في الكويت. ونشبت الحرب العالمية الثانية وكانت الولايات المتحدة اكبر مساهم في هذه الحرب بسلاحها وبترولها خاصة وان طرق بترول الشرق الاوسط "ايران والعراق" انقطعت عن مسرح العمليات في أوروبا كما ان بترول الخليج لم يكن قد دخل مرحلة الانتاج.

وبعد الحرب بدأ الرئيس روزفلت يضغط على رئيس الوزراء البريطاني للحصول على نصيب اكبر في بترول الشرق الاوسط. ورغم ان تشرشل كان يقاوم ويرى ان هذا البترول هو الشيء الوحيد الذي تبقى لبريطانيا كقوة عظمى الا انه كان يعلم ما بعد الحرب من تغير وانه لن يقوى على مواجهة الولايات المتحدة التي صممت على ان تحصل على هذا البترول كله وليس بعضه. وكان الاقتصاد الدولي وخاصة الاوروبي قد تحول من الاعتماد على الفحم الى البترول وانتهزت الولايات المتحدة أزمة ايران "١٩٥١ - ١٩٥٣" وتدخلت ضد انقلاب مصدق وسيطرت على البترول الايراني وبذلك احكمت سيطرتها على بترول الشرق الاوسط من العراق الى ايران والخليج وتأسست السياسة والاستراتيجية الاميركية على ثلاث اسس أصبحت فيما بعد في رأي المحللين اساس البناء الامني الاقليمي الاميركي وهي ضمان تدفق البترول ووصوله الى الغرب بأسعار مقبولة وضمان عدم سيطرة أي قوة عدائية على المنطقة او "اجبار" دول المنطقة على اتخاذ اجراءات تضر بمصالح الدول المستهلكة للبترول والالتزام باستخدام القوة لتأمين هذه المصالح وبدأ التفكير في واشنطن يركز على ضرورة خلق نظرية امن اميركية صريحة بالنسبة لمنطقة الخليج فكان مبدأ كارتر الذي اعلن فيه ان أي محاولة من القوى

للحصول على مركز مسيطر في منطقة الخليج ستعتبرها الولايات المتحدة عدوانا على مصالحها الحيوية وسوف يتم رد هذا العدوان والهجوم بكل الوسائل بما في ذلك القوة المسلحة.

حروب

وفي عام ١٩٧٩ اندلعت ثورة الخميني في ايران ووجدت الولايات المتحدة انها بدون استراتيجية امن اقليمي ومع بدء الحرب العراقية الايرانية عام ١٩٨٠ ظهرت فكرة ان الامر يستوجب دعم العراق الدولة العلمانية العرقية لاقامة توازن في مواجهة طموحات ايران.

وتم حث دول الخليج على مساعدة العراق فقدمت مليارات الدولارات كمنح لا ترد -وزاد الرقم على ١٥٠ مليار دولار- كما ان الولايات المتحدة قدمت مساعدات للعراق وان كان المطلقون يقولون انها كانت في مجال الاستخبارات اساسا وقامت بنشر قواتها بمنطقة الخليج تحسبا لاي طوارئ.

وتطورت الامور وقرر صدام حسين الاستيلاء على الكويت ليكون بترولها ثمنا لمغامرته ضد ايران وغزا الكويت فعلا وكان ذلك بداية لنهايته ونهاية نظامه ونجحت الولايات المتحدة في خلق تحالف من اكثر من ٢٨ دولة منها عدة دول عربية وتم حشد قوات ضخمة في الجزيرة العربية زاد حجمها على نصف مليون جندي وفي عام ١٩٩١ تم طرد القوات العراقية من الكويت في عملية "عاصفة الصحراء" ونجم عن ذلك تدمير اكثر من ٥٠ في المئة من القوات العراقية وتدمير البنية الاساسية الاقتصادية والصناعية العراقية وتدمير للجهد الصناعي العسكري العراقي وفرض عقوبات شديدة من مجلس الامن ضد العراق.

وكان من اهم نتائج حرب الخليج ١٩٩١ حصول الولايات المتحدة على شرعية تواجد قوات لها بالمنطقة وعقدت اتفاقات مع دول خليجية لاستخدام قواعد جوية وبحرية فيها وتواجد عناصر من قواتها المسلحة وتخزين مسبق لمعدات واسلحة لتسهيل سرعة الفتح عند الضرورة بهدف تأمين منابع البترول وتأمين المنطقة ضد اي تهديدات من ايران او العراق او اي طرف آخر وقيادة العمليات الخاصة باحتواء العراق وتخفيض الوقت اللازم لفتح القوات على مسافات بعيدة.

ورغم دخول دول جديدة مجال انتاج وسوق البترول مثل روسيا ودول وسط اسيا وحوض بحر قزوين فان منطقة الخليج ستظل في موقعها كمصدر استراتيجي للبترول المنخفض التكلفة والسعر. وتشير التقديرات المبدئية الى ان الخليج العربي يمتلك ٨٠ مليار برميل من مخزون النفط يمثل ٦٦ في المئة من اجمالي المخزون العالمي وتنتج المنطقة ٢٢,٧ مليون برميل يوميا تمثل ٢١ في المئة من اجمالي التاج العالمي وهذا دون حساب ما ينتجه العراق.

ورغم ما قيل عن ان واردات النفط الخليجي للولايات المتحدة قد انخفضت خلال العقد الماضي لظهور موردين جدد في نصف الكرة الغربي او روسيا ووسط اسيا ٢٠ في المئة من واردات اميركا من منطقة الخليج في مقابل ٤٠ في المئة من نصف الكرة الغربي في عام ٢٠٠١ الا ان التوقعات انه في عام ٢٠٢٠ سيزيد الاستهلاك الاميركي من البترول ليصل الى حوالي

٢٥ في المئة من الاستهلاك العالمي وبالتالي سترتفع واردات البترول الخليجي الى اكثر من ٤ ملايين برميل يوميا.

ومن المتوقع ان يزداد استهلاك دول جنوب شرق اسيا وخاصة الصين وكوريا الجنوبية واندونيسيا وماليزيا من النفط بحوالي ٢,٧ في المئة سنويا وهي تحصل على كل احتياجاتها من منطقة الخليج.. فعلى سبيل المثال سيرتفع استيراد الصين الى اكثر من ٧ ملايين برميل/ يوم من الخليج عام ٢٠٢٠

وهذا يؤكد ان مصلحة الولايات المتحدة في السيطرة على بترول منطقة الخليج واسيا الوسطى وبحر قزوين الامر الذي يعطيها فرصة لفرض هيمنتها على العالم.

قروض لا منح

وافق مجلس الشيوخ الأمريكي أخيراً على مبلغ السبعة والثمانين مليار دولار التي طلبها الرئيس بوش للانفاق على العمليات العسكرية وإعادة الإعمار في أفغانستان وكان بوش قد تلقى ضربة من المجلس حين طلب مبلغ ٢٠ مليار دولار كمنح لا ترد لإعمار العراق ولكن المجلس وافق على نصف المبلغ فقط " عشرة مليارات دولار " كقروض بفوائد لا كمنح يردها العراق فيما بعد.

قرارات

صدر قرار مجلس الأمن بالاجماع بموافقة سوريا أيضاً على ارسال قوات متعددة الجنسيات لحفظ الاستقرار في العراق.. ومع ذلك لم يجد هذا القرار أي حماس دولي لتنفيذه ومعظم الدول ومنها الهند وباكستان ترفض ارسال قوات تكون تحت قيادة دولة أو مجموعة دول وتشرط وجود مظلة الأمم المتحدة وقيادتها ودورها الحيوي في العراق وهو ما ترفضه الولايات المتحدة.

أشباح العراق تطارد قوات التحالف

الأميريكيون أصبحوا لا يعرفون من أين تأتي الضربة القادمة

الاستخبارات الأميركية تقف عاجزة أما لفر المقاومة المتصاعدة

إدارة بوش تداري عجزها بإلقاء المسؤولية على سوريا

تدويل الإعمار والعملية السياسية في العراق طوق النجاة الأخير لأميركا

تتصدر أخبار الموقف الأمني المتدهور في العراق كل وسائل الإعلام في أنحاء العالم حيث تتعرض قوات التحالف لهجمات متصاعدة وجريئة وعلى درجة عالية من التخطيط المحكم. ويجمع المحللون على أن هذه الهجمات تهدف إلى إجبار قوات التحالف على الرحيل المبكر من العراق. كما أن المنظمات الدولية وممثلي الحكومات الأجنبية المتعاونة مع قوات الاحتلال أو "التحالف" كما يحلو للمراقبين تسميتها.. عرضة لمثل هذه الهجمات المدمرة المثيرة. وتواجه الإدارة الأميركية التي قلل مسؤولوها الكبار من احتمالات حدوث مقاومة مسلحة بعد انتهاء العمليات العسكرية الرئيسية موقفاً معقداً نتيجة ما وصلت إليه جهود التعامل مع هجمات المناضلين العراقيين والذي قالت مراكز الدراسات الاستراتيجية الدولية انهم من الفدائيين الموالين للنظام العراقي السابق وأن الأمر امتد أيضاً إلى أفراد ساخطين من الشعب العراقي. وتدعي هذه المراكز أن تحولاً حدث في العراق الذي أصبح بؤرة تجذب تنظيم قاعدة ابن لادن التي تبحث عن تجنيد أعضاء جدد محليين على أساس أن العراق ميدان أكيد لهذا التجنيد. وتدعي كذلك أن الجماعات الأجنبية المنظمة تسعى إلى أن يكون لها دور في المستقبل السياسي والاقتصادي في العراق بأن تؤكد أن لها وجوداً سياسياً مؤثراً.

وفي أول مايو ٢٠٠٣ - نفس اليوم الذي هبطت فيه طائرة الرئيس الأميركي بوش على حاملية الطائرات "ابراهيم لنكون" خارج شواطئ سان دييجو بكاليفورنيا ليعلن النصر على ما أطلق عليه حكم الطغيان أصيب سبعة جنود أميركيين في الفلوجة على بعد ٥٠ كيلومتراً غربى بغداد. وكانت هذه الواقعة مجرد حدث ضمن عدة هجمات شنتها المقاومة العراقية على القوات الأميركية عقب مقتل ستة عشر عراقياً في مظاهرات الفلوجة.

وترى هذه المراكز أن بوش وإدارته اعتمدوا على رجال عراقيين لايقاف العنف المتزايد في العراق. وكانت القوات الأميركية تعتقد انها قادرة على السيطرة على الأمن في العراق لكن عدداً كبيراً من الهجمات القاتلة -جيدة التنسيق والتخطيط- وقع في الأسابيع الأخيرة وأثار الكثير من القلق والمشاكل حتى أن المراقبين وصفوا الهجمات بأنها على مستوى عال. ففي يوم إطلاق صواريخ على فندق الرشيد في بغداد حيث كان نائب وزير الدفاع الأميركي بول وولفويتز هناك تعرضت بغداد لأربعة تفجيرات ضد مراكز شرطة وأحد مراكز قيادة الصليب الأحمر وقتل ٢٤ عراقياً وأميركي واحد وجرح أكثر من ٢٠٠ وكان هذا الهجوم أكثر الهجمات جرأة ومهارة. ولم

يمكن المسؤولين الأميركيين أو العراقيين من معرفة المسؤولين عن هذه الحوادث. واعترف احد كبار المسؤولين بالادارة الاميركية بأنه كلما تم احراز تقدم على الارض وقعت هجمات ياشة من المقاومة العراقية. ويقول المراقبون أن عدد القتلى والجرحى الأميركيين يزيد على عدد ما تعرضت له الولايات المتحدة خلال فترة العمليات العسكرية الرئيسية وهو اكبر مما عانته بعد انتهاء النزاع في المانيا واليابان والصومال وهايتي والبوسنة وكوسوفو. وفي العراق تم التعتميم على عدد الجرحى الأمر الذي يشير الى ضخامته.

ويقول المحللون ان التحسن في الخدمات العلاجية في ميادين القتال وسرعة الاخلاء الى المستشفيات المتمركزة في المناطق الخلفية ادبا الى تقليل اعداد القتلى بينما ازادت اعداد المصابين باصابات خطيرة. ولا جدال في أن عدد القتلى وعدد الجرحى لا يعكس عدد الهجمات. وتقول بعض المصادر الوثيقة ان عدد الهجمات قفز الى ما بين ١٠ و ١٥ يومياً في الصيف ثم ارتفع الى ٢٥ - ٣٥ هجمة يومياً، وصفت بأنها جيدة التخطيط والتنظيم وعلى قدر متزايد من التطور.

ويؤكد المراقبون ان الوضع الأمني فيما يسمى المثلث السني وسط العراق متدهور الى حد كبير، وان الهجمات الجوية الاميركية الأخيرة باستخدام طائرات "إف - ١٦" وقنابل زنة ٥٠٠ رطل ضد تكريت ومدن أخرى بتلك المنطقة دليل على ذلك.

في كل اتجاه

ويقول المراقبون ان القوات الاميركية لم تكن الهدف الوحيد للهجمات التي امتدت لتشمل القوات البريطانية والإيطالية التي قتل منها اعداد كبيرة جراء انفجارات حدثت نتيجة انتهاكات غير مقصودة مثل اللجوء الى دوريات من الكلاب في مناطق يعتبر استخدام الكلاب كاداة للسيطرة فيها اسلوباً مهيناً شديداً الاساءة. كما تعرضت أيضاً لهجومين على الاقل على الطرق ادبا إلى قتل عدة عراقيين، ومن هنا -على حد تعبير المراقبين- اصبح العراقيون من الضحايا الرئيسيين لاعمال العنف اذ قتل منهم اعداد كبيرة لوقوعهم في شراك التفجيرات، كما ان آخرين كانوا على قائمة الاغتيالات، ومن هؤلاء المتعاونون مع قوات الاحتلال كمرجمين واعدادهم لا تلبى احتياجات جيش احتلال كبير يفقد جنوداً يتحدثون العربية ومديرون في مجال البنية التحتية -بصفة خاصة في قطاع البترول- ورجال شرطة حصلوا على تدريب محدود واعيد تعيينهم بواسطة قوات الاحتلال في مجال حفظ الأمن، وسياسيون متعاونون مع الأميركيين من بينهم رئيساً مدينتي الحديدة والخالدية ونائب رئيس مدينة بغداد وعدد من اعضاء مجلس الحكم العراقي المؤقت كما تعرض ايضا للهجمات. اجانب من غير الأميركيين. ويرى المحللون ان الهدف من هذه الهجمات هو منع العراقيين من التعاون مع قوات الاحتلال.

وتعرضت السفارتان الاردنية والتركية للهجوم بالقنابل، وينظر المراقبون الى هذا الحدث على انه عقاب على موقف اردني ضد نظام عراقي جعل المملكة الهاشمية مليئة بالبترول الرخيص الثمن طوال عقد من الزمن. أما ضرب السفارة التركية بالقنابل فكان رد فعل لقرار انقذه التجاوب مع طلب واشنطن بنشر قوات تركية في شمال العراق.

ويقول المحللون ان منفذي الهجمات اظهروا نوعاً من المرونة المقترنة بالابداع فلقد قاموا

بعمليات اختطاف وقتل جنود وإطلاق نيران على جنود فرادى كما ذابوا في الزحام واستخدموا قنابل يدوية ومدافع هاون والغاما ارضية ونذائر مزودة بوسائل تججير مبتكرة تتواجد فيما يقرب من ألف مستودع بلا حراسة موزعة في الاراضي العراقية. ويعتقد ان قوات الاحتلال ستنتظم حراسات عليها أسوة بحوالي خمسة آلاف مستودع أخرى تمت حراستها. كما استخدمت المقاومة أيضا صواريخ كتف أرض - جو ضد طائرات بمطار بغداد لم تحقق نجاحا واستخدموا مدافع ماكينة ثقيلة ضد طائرات الهليكوبتر ويمثل تصاعد المقاومة مفاجأة للكثيرين في واشنطن رغم انه في اغسطس الماضي وتحت ضغط بسبب تلميحات بعجز البنتاجون عن معالجة الأزمة وانتهامه بالانهزامية، سرب احد جرحى المخابرات المركزية الاميركية معلومات عن قيام مدير الوكالة "جورج تينيت" قبل الحرب بإبلاغ مجلس الامن القومي والرئيس الاميركي ونائبه تشيني ووزير الدفاع رامسفيلد بأن تحقيق نصر عسكري سريع في العراق ستنبهه مقاومة مسلحة تنفذها بقايا حزب البعث العراقي وفدائيو صدام غير النظاميين. وكان هذا التحذير من مسؤول رفيع يتكهن بحدوث عنف في الفترة التي تلت انتهاء أعمال القتالية الرئيسية.

وأشار عدد من محلي اجهزة المخابرات المختلفة الى دليل على ان جهاز الامن للنظام العراقي السابق تم تدريبه وتجهيزه لتنفيذ عمليات اغتيال وتخريب وصور من حرب العصابات. واتفق رأي الخارجية الاميركية مع التقديرات التي نشرت على نطاق واسع في الاوساط السياسية والعسكرية. ومع ذلك -كما يقول المحللون- قامت ما يطلق عليها "جماعة الفكر داخل البيت الابيض" ووسط المدنيين رفيعي المستوى بوزارة الدفاع الاميركية بتجاوز ما نهبت اليه التقديرات المخبراتية ووصفتها بالتشاؤم اللاضروري. بل ان وولفويتز ردد كثيرا بأنه يعتقد بوجود أعداد ضخمة من الشعب العراقي ترحب بالقوات الاميركية شريطة الا تعطيل المكوث في العراق.

ان المخابرات التكتيكية ليست على نفس مستوى التحدي التلج عن تصاعد المقاومة بالاضافة إلى مستويات التحدث الضعيفة باللغة العربية داخل التحالف كما انه يصعب الحصول على محللين ذوي كفاءة فضلا عن إنهم معرضون للترويع بصورة كبيرة. وفي نهاية اكتوبر الماضي اشار مسؤولون اميركيون الى أن عزة ابراهيم الذي كان الرجل الثاني في نظام صدام السابق هو المنسق الرئيسي للهجمات التي ينفذها البعثيون والذين وصفوهم بأنهم يستبسلون في القتال حتى الموت وهو أمر محير فعلا. وهناك أقوال متضاربة مفادها أن صدام كان يقود الكثير من الهجمات وهذا أيضا أمر محير من رئيس دولة اختفى تماما اثناء القتال ضد عدوان على بلده.. وإذا صحت هذه المعلومات فإن ذلك -في رأي المحللين- يقدم مبنيا صورة واضحة عن جهود التحالف في مواجهة المقاومة وعلاوة على ذلك يظهر أهمية القبض على قادة النظام السابق.

موقف محقق

وعلى أي حال فإن الموقف التكتيكي يزداد تعقيدا نتيجة التوافد الظاهر للعيان -على حد رأي المحللين والمراقبين- للغرباء الى داخل العراق الذين ينشدون عرقلة اعادة الشرعية للبلاد

وتقويض مصداقية الولايات المتحدة في اتخاذ اجراءات مضادة من شأنها تجنب التعرض للعراقيين العاديين وتؤدي الى قتل الاميركيين وشركائهم. ومع ذلك لم يذكر أي من المحللين والمراقبين أو أي مصادر اميركية أو غير اميركية شيئاً عن هوية هؤلاء الاشخاص. ومع ذلك اصدر لورد الحرب رامسفيلد بياناً زعم فيه أنه يوجد أكثر من مئة شخص ينتمون الى دولة واحدة أو دولتين وقد تمكنت قوات التحالف من القاء القبض على اعداد منهم وقتل الكثيرين. ومع ذلك فرق بريمر "الحاكم الاميركي للعراق" بين ما اطلق عليه "انصار الإسلام" وهي جماعة تنتمي الى قاعدة ابن لادن اعيد تشكيلها وتسالت عقب الحرب وانضم اليها حالياً مئات الاعضاء من العراقيين وبين "الارهابيين الاجانب" الذين قد يكون بعضهم من اعضاء القاعدة الذين عبروا الحدود السورية. وطبقاً لمقولة بريمر يوجد ٢٤٨ شخصاً القى القبض عليهم من بين هذه الجماعة. وقال كذلك انهم ٢٠٠ فرد من بينهم ١٤٢ فرداً يحملون الجنسية السورية. ويقول انه تم تحديد هوية احد المنقذين لهجوم رمضان بأنه سوري استناداً الى الوثائق التي وجدت مع جثته وهو ما يؤكد -في رأي بريمر- مزاعمه وان هذا يبرر ويدعم تصرفات الادارة الاميركية تجاه سوريا. وهذا في رأيي محض افتراء وخطأ جسيم ان تدان دولة لمجرد العثور على جثة أحد مواطنيها. وبالنسبة للقاعدة أوضح بريمر أن الولايات المتحدة تتحفظ على ١٩ سجيناً يعتقد أنهم ينتمون الى هذه الجماعة الارهابية. ولم يعد وجود القاعدة في العراق بالشئ الغريب ومن هنا يمثل الغزو الذي تقوده الولايات المتحدة الدافع الرئيسي لايديولوجية جماعة ابن لادن بأن النوايا الاميركية تهدف الى سلب ثروات العرب وتحمل في طياتها خصومه للإسلام. ولم يصدر عن بريمر ما يكذب هذه الايديولوجية.

ويقول المحللون ان مصداقية جماعة ابن لادن "الشبح" وقوتها في تجنيد اعضاء جدد بصفة عامة تتوقف على افعالها في ميدان الجهاد الجديد أي العراق.. ويرتبط توقيت وصول الجماعة بما يرى المحللون انه الوقت المبكر للاجانب ليجطوا من انفسهم جزء متكامل من العراق وان يرتبطوا بأهل البلاد ويتصلوا بالبنية التحتية للارهاب "اذا كان هناك ارهاب" ويؤمنوا للمنازل والاتصالات والاسلحة ومصادر المعلومات داخل التحالف، ثم يبدأوا العمل.

ويقولون أنه تبين لمحللي اجهزة المخابرات الاميركية المختلفة وجود تحول بطيء ولكنه ملموس في الهجمات التي يقوم بها البعثيون المكافحون حتى النهاية وتلك التي ينفذها الاجانب المنتمون للقاعدة بالتعاون مع المتطوعين المحليين. ويرى المحللون أنه ليس فقط المتطرفون من السنة الذين يسعون لجعل وجودهم ملموساً بل تم رصد عملاء سريين من الحرس الثوري الايراني في العراق يقومون بتكوين شبكات للتحضير لهجمات ضد القوات الاميركية وحلفائها.

ويقول المحللون ان الوقت ضيق ويمر بسرعة وتحتاج الادارة الاميركية إلى ان تخلق قوات امن قادرة قبل ان يشن المجاهدون العراقيون هجمات اضافية أكثر حدة. ويحتاج الرئيس الاميركي لايجاد بدائل مناسبة قبل ان يأتي موعد استبدال القوات الاميركية الموجودة بالعراق والمخطط ان يبدأ خلال ستة اشهر. ولكن دفع عراقيين غير اكفاء وغير مدربين بالقدر الكافي وضمان ولائهم حل قد تكتنفه مشاكل ومخاطر كثيرة. ومع ذلك فان المحللين يقولون انه حتى لو

نجحت عناصر الامن العراقية المزمع تشكيلها في اخمد المقاومة وتحطيمها باستخدام اجراءات عنيفة فإن الادارة الاميركية ستواجه مشكلة جديدة وهي اتهامها بالفشل في خلق عراق ديمقراطي. كما نلاحظ ان رجال الشرطة العراقيين الذين تم تكليفهم بمهام أمنية بدأوا يشكون من ضآلة روايتهم، كما انهم يقولون ان نجاحهم يرتبط بأن يسمحوا لهم بالعمل بالقوانين القديمة.

كما ان الاعتماد على حلفاء لم يتم اختبارهم امر يمثل خطورة على قوات الاحتلال. ويصف المحللون الوضع بأن العدو "هو الاسم الذي يطلقونه على المقاومة العراقية" يختبيء بين المواطنين العراقيين والأمر يتطلب جهدا كبيرا من اجهزة المخابرات للكشف عنه، والنجاح في هذه المهمة أمر عسير.

وكل هذا يشير الى ان الولايات المتحدة تواجه صعوبات بالغة في السيطرة على العراق وتتزايد هذه الصعوبات يوما بعد يوم، حتى ان بعض المحللين يصف العراق بمستتقع يشبه مستتقع فيتنام.

وهنا يطفو الى السطح سؤال مهم: لماذا لا تترك الولايات المتحدة المهمة للأمم المتحدة وقوات حفظ سلام دولية تعقد مؤتمرا مع كل قيادات الطوائف العراقية وتتفق معهم على امور حيوية. مثل الحفاظ على وحدة العراق وأنه لا حيدة عن ذلك وان تلتزم كل الطوائف والمجتمع الدولي بهذا المبدأ ووضع دستور جديد للعراق يضمن حقوق كل فئات الشعب مع حكم ديمقراطي منتخب.

وبعد نجاح المؤتمر تجرى انتخابات حرة لاختيار برلمان ورئيس حكومة مع سرعة بناء العراق بمساعدة المجتمع الدولي وانشاء آليات للسيطرة والامن وضمان المجتمع الدولي لاستقلال العراق وامنه.. فهل سيقبل الرئيس الاميركي الالتزام بذلك أم سيضرب عرض الحائط بالرأي العام الدولي كما فعل عندما قرر غزو العراق؟

خاتمة

سقط الاميركيون في فخ صنيعتهم أحمد الجلبي رئيس ما يسمى المؤتمر القومي العراقي الذي خدعهم بانهم مقبلون على نزهة في العراق من أجل ان يحقق طموحاته السياسية في عراق ما بعد صدام حسين.. واكتشف الاميركيون ربما بعد قوات الاوان ان التحدي أكبر بكثير مما كانوا يتوقعون.. وان هناك عقبات ضخمة امام تنفيذ مخططاتهم في العراق.

هواند

يبدو أن الابقاء على كل من صدام حسين وأسامة بن لادن على قيد الحياة أمر مفيد للولايات المتحدة حتى يستمر الشبحان اللذان يبرران الاحتلال والهيمنة على العالم كله وليس على العراق وأفغانستان وحدهما. فذهاب صدام وابن لادن بالاعتقال أو القتل ربما يفكك التحالف الدولي الذي تريده الولايات المتحدة فيما يسمى الحرب على الإرهاب.

الرهان الخاسر على منطق القوة

المجتمع الدولي لن يقبل إلى الأبد السياسة الاحادية وتجاوز الأمم المتحدة المعلومات الاستخبارية المتضاربة وراء معاناة قوات التحالف بالعراق أميركا على وشك تغيير استراتيجيتها في العراق بسبب تزايد الخسائر

تبدو الولايات المتحدة على وشك تغيير تكتيكاتها العسكرية والسياسية في العراق.. رغم تأكيد الرئيس بوش أن قواته باقية هناك إلى أجل غير مسمى.. وهذا التغيير ناجم عن سخط الشعب الأميركي بسبب زيادة الخسائر البشرية بين قوات التحالف في العراق.

ونشر مركز الدراسات الاستراتيجية والدولية الأميركي "سي.اس.إي.اس" تقريراً عن الموقف العسكري الحالي في العراق.. ومن المؤكد أن هذا التقرير أعد بتكليف من الادارة الأميركية من أجل تقدير الموقف مما يثبت أن هذه الإدارة تشعر بتعقيد الموقف لقواتها في العراق.

ويؤكد التقرير أن ٩٠ في المئة من التهديد مصدره موالون للنظام العراقي السابق وأنه رد فعل لفشل الولايات المتحدة في إعادة بناء العراق وأن معظم من أطلق عليهم لقب ارهابيين هم أجانب عبروا الحدود السورية وقليل منهم عبر الحدود السعودية وهناك آخرون عبروا من إيران وقيل أنه على ما يبدو أن هناك خليطاً من سوريين وسعوديين ويمينيين وسودانيين وغيرهم وهذه مقولة بلا دليل وكل ما ذكر في محاولة لاثبات ذلك مقتل متطوع يحمل جوازاً سورياً ثم اتضح أنه يعني كما ذكر أن عدد من تم القبض عليهم من هذه الجماعات وصل إلى ٣٠٠ شخص معظمهم داخل العراق قبل الحرب.

وقال التقرير أن قوات الاحتلال تواجه تهديداً من عناصر إجرامية تم الافراج عنها في نهاية الحرب وأن هذا يعقد المشكلة وأن هناك عدداً من الهجمات المأجورة من جانب هذه العناصر ومع ذلك لا توجد لدى قوات التحالف صورة يعول عليها حول من ينظم هذه الهجمات أو حجم وتنظيم العناصر المختلفة التي تقوم بذلك كما لا يوجد دليل على أن صدام أو عزة ابراهيم يسيطران على هذه الاعمال ولا دليل على دور مباشر لتنظيم القاعدة.

وذكر التقرير أن صدام حسين معزول تماماً ويهرب من مكان إلى آخر بصفة مستمرة ولا أحد يعرف من أين استقى كبار المسؤولين الأميركيين فكرة أن عزة ابراهيم هو المسيطر والمسؤول عن هؤلاء.

كما ذكر التقرير أن حجم القوات الأميركية الحالي في العراق هو ١١٥٠٠٠ جندي بالإضافة

الى ١٣٠٠٠٠ جندي من ٢٧ دولة مختلفة وان هناك امل في خلق قوة امن عراقية قوامها ١٥٠٠٠٠ رجل خلال اربعة اشهر وقيل انه تم فعلا تشكيل ٦٥٠٠٠ جندي شرطة من هذه القوة وان الرقم سيصل الى ٧٢٠٠٠ جندي قريبا وان هذه العناصر تخضع لتدريب يتركز على احترام حقوق الانسان والمعاملة الحسنة للمقبوض عليهم وطريقة الاستجواب.

خط متشدد

وقيل ان مجلس الحكم الانتقالي يدعو الى خط متشدد ويرى ان الولايات المتحدة لجنة اكثر من اللازم في مهاجمتها لاهداف المعادية وفي استخدام القوة لرغبتها في كسب ولاء شعب العراق لكن الانباء تقيد بان القوات الاميركية قصفت تكريت جوا بقنابل زنة ٥٠٠ رطل بعنف شديد كما هاجمت اهدافا داخل بغداد والفوجة الامر الذي يوضح ان قوات التحالف ليست لجنة في التعامل مع عناصر المقاومة العراقية. وقيل في المؤتمر الذي عقد بالعراق مؤخرا لتقدير الموقف العسكري ان التهديد يتركز اساسا في منطقة بين الرميلة وبغداد.

واكد المجتمعون في المؤتمر ان الهجمات ستستمر الى يوم مغادرة القوات الاميركية العراق.. وتحدث المؤتمر عن القطاع الجنوبي وان فرقة بولندية تغطي المنطقة جنوب بغداد واستعرض القطاع الذي تسيطر عليه القوات البريطانية حتى الحدود الشرقية مع ايران ومساحته ٨٠٠٠٠ كيلو متر مربع ويشمل خمس محافظات تضم مناطق مهمة مثل كربلاء وبابل والنجف ومع ذلك حدث في تلك المنطقة ١١ هجوما في كربلاء، و١٢ في بابل وقتل جندي بولندي يوم ٦ نوفمبر وشملت هجمات اخرى قوافل وتلقيم مناطق عسكرية ونسف مخازن ذخيرة عراقية.

وذكرت التقرير الاميركي ان معدل الجرائم والنهب والسلب في العراق انخفض حوالي ٤٠ في المئة منذ اعادة الشرطة العراقية. وذكر ارقام للدلالة على ذلك في مقارنة بين شهور يوليو واغسطس وسبتمبر واکتوبر فاجمالي الجرائم كان حسب ترتيب هذه الاشهر ١٣٦٧ في يوليو و١٠٩٤ في اغسطس و١٢٢٥ في سبتمبر و٩٠٩ في اكتوبر.

ويرى التقرير ان الولايات المتحدة تكسب رغم هجمات المقاومة وتكرار وتأثير هذه الهجمات قد يكون في تزايد ولكن غارات الولايات المتحدة وحلفائها تتزايد ايضا وحاليا تحدث هجمات مؤثرة في الثلث السني وبغداد رغم وقوع هجمات المقاومة في مناطق اخرى. واذا استمرت معدلات الصدام على ما هي عليه الان فإن التقرير يرى ان الولايات المتحدة من المحتمل ان تفوز الى الحد الذي يتمكن فيه من انجاز كثير من المعونات واعادة الاعمار وتأمين معظم المناطق في معظم الاوقات والسماح لحكومة عراقية جديدة بان تتولى السلطة.

ويقول التقرير ان قوات التحالف لا يمكنها السيطرة على مخاطر اخرى قد تؤدي الى الهزيمة مثل ظهور قائد شعبي يجعل من الشيعة تهديدا وهذا قد يؤدي الى خسارة الحرب وفشل مجلس الحكم في تحقيق سيطرة على مستقبل العراق ووقوع انقسامات اثنية خطيرة ومشاكل من انفجار كردي ومؤثرات خطيرة بين السنة والشيعة حول السلطة والثروة وظهور الولايات المتحدة في صورة معادية للاسلام والمسلمين.

ويرى التقرير ان المشكلة التي لا يريد احد على ما يبدو ان يتعرض لها هي ايمان الشعب العراقي بان الولايات المتحدة منحازة تماما لاسرائيل وانها تقف بعنف ضد العناصر الاسلامية وان العراقيين يشاهدون بصفة مستمرة على شاشة التلفزيون صور هجوم الاسرائيليين على الفلسطينيين وتدمير منازلهم وقتل الكثيرين منهم.

وتحدث التقرير عن أن أول كتيبة جيش عراقية ٤١ ضابطا و٦٤٩ من رتب أخرى تم تشكيلها فعلا مع اربع سرايا بنادق ٦ ضباط و١١٢٠ جنديا في كل سرية وانشاء مركز قيادة وشؤون ادارية ١٧ ضابطا و٢٠٠ فرد. وسيبدأ تدريب هذه العناصر مع قوات اميركية على مستوى الفصيلة في ديسمبر ثم الانتقال الى مستوى تدريب الكتيبة لتكون جاهزة للعمليات في اوائل مايو القادم. وهذه قوة صغيرة لا يمكن ان تكون فاعلة أو مؤثرة كما يعتقد التقرير.

ويقول التقرير الاميركي انه تم انشاء محاكم قضائية ووضعت ميزانيات للمقاطعات. كما تم وضع طرز جديدة من الحكم في كركوك وتم تقسيم الحكومة الانتقالية على أسس وقواعد اثنية وشكل مجلس انتقالي رئيسه تركستاني "حاكم كركوك" واعضاؤه ٦ اكراد و٦ من تركستان و٦ اشوريين و٦ من العرب و٦ مستقلين تم تعيينهم بواسطة مفوضة الحصان الحديدي "الفرقة الرابعة المشاة".

وقامت الادارة العسكرية الاميركية بالمساعدة في اعادة فتح ٤٨٠ مدرسة ووضعت برنامجا خاصا للدراسة. ويجري انشاء مراكز شباب ووضع برامج رياضية ومراكز تدريب على الحاسبات. وتم اختيار اعضاء المجلس الانتقالي وروعي في ذلك تمثيل كل الفصائل الاثنية وتعمل السلطة العسكرية على خلق مبادرات خدمة اجتماعية مثل مجلس لحقوق المرأة وامور أخرى. ورغم تحدث التقرير عن عدد كبير من برامج المعونة يجري تنفيذها إلا أنه يعترف بأن هناك دروسا مهمة بالنسبة للمستقبل يجب أن تراعى، فالبرنامج المدني للمعونة بطيء الى حد كبير ولا يساعد على كسب الولاء والتمويل المخصص غير كاف ولا يتم انفاقه بسرعة ولو تم زيادة التمويل وسرعة الانفاق فان التقرير يتوقع انخفاض عداة العراقيين.

ويذكر التقرير ان أهداف البنية الاساسية المدنية العسكرية وتطويرها تتمثل في زيادة محطات الاذاعة واعادة التلفزيون ومقاهي الانترنت .. وتوجد الآن تغطية بالراديو والتلفزيون لمعظم مناطق العراق. كما ان محطات الطاقة الكهربائية زادت الى ٢٠٠ في المئة وتم انشاء ٢٥ مشروعا لحياه الشرب بدأت العمل وثمانية مشروعات للمجاري. وتجديد ٩٠ في المئة من المستشفيات و٩٥ في المئة من العيادات الطبية.

وفي الوقت نفسه زاد معدل اغارات قوات التحالف الى ٣٦١ غارة وزاد عدد الدوريات الى ٢١٨٧٧ دورية، مع ٢٦٥٢ نقطة تفتيش و٨٤٢ كمينا وهو نشاط يدل على اتساع نطاق هجمات المقاومة.

وتحدث التقرير عن صدام بين الاكراد والمناطق المختلطة في الشمال والمناطق السنية الكبيرة على الخط الفاصل جنوب شرق كركوك. وحتى الان تقادى الاكراد اي صدام اثني ولكن توجد توترات بسبب اعادة الممتلكات الكردية.

ويعترف التقرير بأن المعلومات التي نشرت عن أن جانباً من يشنون الهجمات يمثلون الانصار والقاعدة.. خاطئة والهدف منها تغيير اتجاه اعمال قوات التحالف. ويؤكد أن غالبية من تم القبض عليهم من المجرمين الذي هربوا قبل انهيار نظام صدام حسين. ولا توجد أي أدلة على اعمال للقاعدة في العراق ولا يوجد ما يثبت أي دور للانصار، ولا توجد أدلة على مشاكل مع الايرانيين وأن كان عدد من الاجانب يتسللون من الموصل وعبر الحدود الايرانية. ويعارض التقرير ارسال قوات اضافية الى العراق ويفضل زيادة حجم الشرطة والجيش العراقيين وحرس الحدود ويرى أن هذا يزيد حجم القوة البشرية ويحسن مهارة التخاطب باللغة العربية ويزيد كفاءة المخابرات البشرية وعلى الرغم من ان التكنولوجيا تساعد كثيرا الا ان الامر يحتاج الى زيادة قوة للمخابرات البشرية لانها الوحيدة القادرة على توفير معلومات دقيقة عن تحركات واعمال مجموعات المقاومة التي تتحرك بسرعة وخفة.

ويقول التقرير ان سيلا من المعلومات يرد ولكن لا توجد اجابة مؤكدة حول الموقف وكل الاجابات تشير الى غياب التنسيق بين الاجهزة المختلفة ولا احد يشعر بان هناك نهاية مبكرة لهذه الهجمات ويعتقد الجميع ان هذا سيستمر الى ان تغادر القوات الاميركية العراق والجميع يؤكدون ان موقف الولايات المتحدة وحلفائها يتحسن ولكن التهديد يتزايد ومن الممكن ان يتحول الى قنبلة وان الجهد المبذول يسعى فقط إلى خفض التهديد وليس التخلص منه.

غُرور القوة

والمشكلة ان الولايات المتحدة لم تعد ترى أي خيار اخر لصياغة العلاقات الدولية سوى استخدام القوة. وأكد الرئيس بوش ذلك خلال زيارته الاخيرة لبريطانيا حين قال ان الدول الديمقراطية والحررة عليها استخدام القوة لحماية نفسها والعالم.

ويرى المحللون ان الولايات المتحدة اغراها انتصارها في الحرب الباردة وما حققتة من انجازات بعد ذلك. ولها العذر في ذلك فالاتحاد السوفيتي المنافس الوحيد لها في عالم ثنائي القطبية اعترف بان نظامه كان ابعد ما يكون عن المثالية بل قبل الغرب كنموذج للتطور والديمقراطيات التي وصلت إلى السلطة بعد تحلل الاتحاد السوفيتي حولت روسيا التي ورثت عن الاتحاد السوفيتي اكبر قوة نووية في العالم من عملاق آسيوي خطير إلى احد اعضاء المنطقة الأوروبية وتحلل مقعدا في الصفوف الخلفية للدول التي تخضع للسياسة والاستراتيجية الاميركية مثل ألمانيا وبريطانيا وغيرها ومع ذلك اعتقد ان روسيا لن تقبل انفراد الولايات المتحدة بالهيمنة الكاملة على العالم وانها ستعمل على تطوير قدراتها لتعود إلى القمة، كما ان الصين ستقاوم هذا التوجه الاميركي بكل الاساليب.

ويعصف المحللون رد فعل الولايات المتحدة على الاوضاع الدولية بعد انتهاء الحرب الباردة

بأنه يشبه رد فعل الاتحاد السوفيتي عند انتصار الثورة الشيوعية في الصين وفيتنام وكوبا. فلقد اقتنع قادة الاتحاد السوفيتي بأن الشيوعية انتصرت في كثير من الدول وأن هذه الدول اعتبرت نظريات تقدمية وإنها تمهد الطريق لمستقبل باهر لكل البشرية وأن الشيوعية ستكون المنتصرة في كل مكان ومن واجب الاتحاد السوفيتي العمل على تحقيق هذا الانتصار. واليوم جاء الوقت لتقنع الولايات المتحدة بأن أيديولوجيتها يجب أن تسود وما يقصده هؤلاء المحللون سيادة النظرية الرأسمالية الأميركية والنظام والثقافة الأميركية في كل أنحاء العالم على أن تكون الولايات المتحدة هي سيدة هذا العالم بلا منازع. لكنني لا اعتقد أن شعب الولايات المتحدة يريد ذلك بل هي أفكار وأراء صقور الحزب الجمهوري.

وانتشار الديمقراطية يجب أن ينبع من شعب كل دولة لا أن تملى عليه من دولة أخرى. ولماذا اقتصر هذا المبدأ الأميركي على دول صغيرة من العالم الثالث ولم يفرض على الصين مثلاً؟ وهل ستجازف الولايات المتحدة بالدخول في صراع نووي مدمر مع الصين لتطبيق أيديولوجيتها؟ وفيتنام مثال حي فقد فشلت الولايات المتحدة بكل قوتها في فرض هذه الأيديولوجية على فيتنام!!

ويقول المحللون أنه لا عجب أن تتصور الولايات المتحدة نفسها كقائدة لتطوير البشرية وأن قدرها أن تعلم العالم الطريق إلى الحرية والرفاهية، وأن هناك أفعالا تعطيها هذا الحق فقيادة الولايات المتحدة يصرون على أن الولايات المتحدة هي مبتدعة العولة وأن لها قيادتها، كما أنها تحمل على عاتقها مسؤولية المشرع والقاضي والجندي ومستعدة لوضع القوانين التي تفرضها على أولئك الذين يترددون في قبول هذه الأفكار ومعاقبتهم إذا دعت الضرورة. ويقولون أن المفكرين يزعمون أن الامبراطورية الرومانية تمكنت من الحفاظ على السلام لأربعة قرون ولذلك فإن الدول المارقة من وجهة نظرهم يجب معاقبتها واجبارها عسكرياً على ذلك، ومن هنا ابتدعت الإدارة الأميركية نظرية الحرب المسبقة. ولعقد من الزمان نجحت الآلة الأميركية القوية في بذل جهود كثيرة لفرض أسلوب الحياة الأميركية في أنحاء كثيرة من العالم مستغلة ما لديها من قوة اقتصادية وتكنولوجية وعسكرية.

ويتحدث المحللون عن الاحداث المأساوية في الحادي عشر من سبتمبر ووصفها بأنها حملة صليبية أخرى ولا أدري لماذا اطلقوا على هذا الحادث هذه التسمية. وأن هذا الحادث خلق مشاعر قوية للانتقام والتصميم على ضمان أمن مطلق. ويقولون أن الاستراتيجية الامنية القومية الأميركية التي تم نشرها في ٢٠ سبتمبر ٢٠٠٢ ترى أن البشرية تمسك في يدها اليوم فرصة تحقيق انتصارات للحرية على كل خصونها. وإننا سندافع عن الولايات المتحدة.. في الداخل والخارج بتدمير التهديد قبل أن يصل إلى ديارنا.. وسوف لا نتردد في العمل منفردين إذا لزم الأمر للدفاع عن أنفسنا بالتصرف المسبق ضد هؤلاء الإرهابيين ومنعهم من القيام بأعمال ضارة.

ويرى المحللون أن الاقتصاد عامل آخر يؤثر على الاستراتيجية الأميركية إلى حد بعيد

فالدولة تحتاج إلى أسواق والوصول باستمرار إلى مصادر الطاقة لفترة طويلة مقبلة. وهذا يفسر الانحياز الأميركي الواضح لمبدأ التجارة الحرة التي تدعو لها وتشجعها مع اصرارها على بذل كل الجهود الممكنة للسيطرة على مصادر الطاقة وتأمينها وخاصة في نصف الكرة الغربي وأفريقيا والشرق الأوسط وآسيا الوسطى ومنطقة بحر قزوين.

ويقولون ان الصناعة العسكرية الضخمة التي خلقت قوة عسكرية غير مسبقة تلعب دورا رئيسيا في هذا المجال وأدت إلى خلق سياسات هيمنة أميركية طموحة فالبنيتاجون ينظر إلى العالم على انه منطقة يمكن ان تلعب القواعد العسكرية الأميركية المنتشرة فيها الدور الرئيسي لتحقيق هذه السياسة. فهناك مناطق تحت سيطرة أميركية كاملة ومناطق يمكن عن طريق فتح القوات على مسافات بعيدة ان تصل إليها ولكن توجد مناطق غير مسيطر عليها. والاستراتيجيون الأميركيون يدرسون كيف يمكن التخلص من "البقع البيضاء" - على حد تعبيرهم - من على خريطة العالم. وتم لهم فعلا ازالة بقعة العراق البيضاء وهناك بقع بيضاء في انتظار العمل العسكري الأميركي لازالتها.

ويرى المدافعون عن نظام عالمي احادي القطبية ان الولايات المتحدة من حقها العمل منفردة دون معارضة من الدول الاخرى.. وفي هذه الرؤية علامة أو دليل على احادية العلاقات الدولية ولا يجب ان ننسى ان التدخل ظهر في عصر الحرب الباردة في حالات كثيرة وكان محل نقد واحتجاج من معظم دول العالم. وضربوا مثلا بان الولايات المتحدة شنت حربا كبيرة وطويلة في الهند الصينية "١٩٦٥-١٩٧٥" وان الاتحاد السوفيتي تجاهل الاحتجاجات عندما ارسل قوات إلى الجمر عام ١٩٥٦ وتشيكوسلوفاكيا عام ١٩٦٨ وأفغانستان في ١٩٧٩-١٩٨٩ ولم يتحدث أحد انذاك عن احادية قطبية للاتحاد السوفيتي.

ويقولون ان الولايات المتحدة ليست لديها فرص كثيرة للحصول على لقب سيده العالم، وهي تواجه موجة معارضة متزايدة لسياسات الهيمنة خاصة من قوى كبرى مؤثرة مثل روسيا والصين والهند وكثير من دول العالم الإسلامي والدول النامية.. كما ان النظم التي اعتبرتتها الولايات المتحدة نظما مارقة ترفض تهديدات الولايات المتحدة بل تبذل جهدا كبيرا لان تصبح نوية لردع هذه التهديدات. ويرى المحللون ان هذه النظم لن ترتد عن اللجوء إلى الارهاب إذا تطلب الامر.

اثار سلبية

وقد واجهت الولايات المتحدة اثارا سلبية لاستخدام القوة لفرض ما تراه على الآخرين. ويرى المحللون ان المقاومة الداخلية في الولايات المتحدة ستخفض من حدة هذه الحمى فالولايات المتحدة دولة ديموقراطية وسيكتشف السياسيون والرأي العام فيها انه من الصعوبة بمكان قبول سياسات عدوانية وشن حروب تتعارض مع القوانين الدولية يتم فيها قتل ارواح كثيرة. ففي عام ١٩٩٩ تصاعدت اصوات أميركية عارضت قصف يوغوسلافيا بالقنابل. وفي عام ٢٠٠٣ كانت الحركة المضادة لغزو العراق، كما ان اعضاء ديموقراطيين في الكونجرس وعسكريين

متقاعدين ونجوم سينمائيين وطلبة عارضوا هذه الحرب ووصفوها بأنها حرب غير عادلة. وفي لندن واجه توني بلير رئيس الوزراء البريطاني والحليف الرئيسي لواشنطن مشاكل كثيرة.

ويجب على الولايات المتحدة ان تعترف بان كثيرا من مشاكل العالم يجب ان تحل بالتعاون المشترك مع المجتمع الدولي. والأميريكيون يعرفون تماما ان الحرب ضد الإرهاب في أفغانستان لم تكن لتكتمل بدون دعم روسيا ودول آسيا الوسطى. كما ان عودة الحياة لطبيعتها في أفغانستان تحتاج إلى جهود أكبر وعلى الولايات المتحدة لتحقيق ذلك ان يستمر تعاونها مع روسيا ودول آسيا الوسطى. والإرهاب الدولي يحتم تعاون الولايات المتحدة مع كل دول العالم للقضاء عليه وإن تتمكن منفردة من تحقيق الهدف.

الخلاصة

الولايات المتحدة عازمة على البقاء في العراق.. وربما تسعى لاقامة نظام موال لها يعطيها حق الاحتفاظ بقوات وقواعد الى اجل غير مسمى.. وهي مصرة على استمرار استراتيجية الهيمنة على منطقة الشرق الأوسط وثرواتها وعلى بترول آسيا الوسطى وبحر قزوين وأوراسيا واحتواء الصين.

آمال ضائعة

عندما دخلنا القرن الواحد والعشرين كان الكثيرون في العالم يأملون ان يروا قرنا من السلام بعد مآسي القرن العشرين قرن الحروب المدمرة واستخدام القنبلة النووية.. وخلال السنوات الثلاث الاولى من القرن الحالي يمكن القول ان هذه الآمال تبديدت بواسطة الحرب ضد الارهاب والانقسام داخل الدول الديمقراطية وبواسطة التركيز على مسائل الامن القومي. ومن المعروف ان الارهاب الدولي ليس ظاهرة مستحدثة وإنما وجد منذ القدم كما ان لغة الامن أصبحت لغة اليوم. وادى الاهتمام المتزايد بالامن الى سقوط امور كثيرة من اجندة اهتمامات المجتمع الدولي مثل الانتشار النووي، والحرب ضد الفقر، والحاجة الى نظام تجاري عادل.

۲

عالم جدید

إسرائيل أهم صفحة في الكتاب الأميركي

الترقيبات الأمنية الأميركية بالمنطقة تضع تل أبيب على قمة الاولويات
كل الحلفاء في المنطقة يتغيرون لكن الحليف الاسرائيلي واسع في موقعه
مساعي الولايات المتحدة لاستعادة ثقة العرب تصطدم بانحيازها لاسرائيل

تتحدث مراكز الدراسات عن ان أحد أهداف الولايات المتحدة من احتلالها للعراق اقامة نظام أمن اقليمي جديد لمنطقة الشرق الأوسط بفرض انها ستنتج فيما خططت له بالنسبة للعراق فتتغلب على مقاومة عراقية مؤثرة وفعالة ضد الاحتلال.. حيث يرى البعض ان الولايات المتحدة ستغرق في مستنقع العراق ويشبه الوضع في العراق بالموقف الذي واجهته أميركا في فيتنام.

وعلى الرغم من المبالغة في هذا الوصف الا ان الواضح ان الشعب العراقي غير راض عن الاحتلال خاصة ان النية أصبحت واضحة بأن الولايات المتحدة ستبقى في العراق مدة طويلة إلى ان تحقق كل أهدافها بالسيطرة على الشرق الأوسط الأكبر وعلى أوراسيا واحتواء الصين التي تعتبرها واشنطن التهديد الرئيسي لها.

وترى هذه المراكز ان التركيز على تحقيق استقرار وسلام في العراق جذب الاهتمام بعيدا عن مسألة مهمة -من وجهة النظر الاستراتيجية الأميركية- لم تنته بعد وهي خلق تحالف دائم لامن واستقرار الخليج الأكبر -على حد تعبيرهم- والتأكد من ان تغيير النظام في العراق سيكون مؤثرا في تقليل التهديد الذي كان يمثلته لامن المنطقة -وهذا أيضا رأيهم- وان كان صحيحا الى حد ما في عهد صدام حسين.

ومع ذلك فإن التغيير في العراق يفرض انه سيتحقق ويستمر في وجه العقوبات أو التغيير إلى الديمقراطية في الشرق الأوسط الأكبر ليسا علاجا شافيا لكل التهديدات الأمنية والتحديات التي تتعرض لها منطقة الخليج.

ولاسباب تاريخية وجغرافية سياسية، وخاصة التنافس التقليدي بين العراق وإيران، فإن عراق ما بعد صدام حسين، بغض النظر عن الطبيعة السياسية والايديولوجية لقيادته الجديدة، قد تستمر فيه نفس النزعة للسيطرة الإقليمية والطموحات التي ستخلق توترات وربما تنافرا أو خصومة مع جيران العراق. كما ان التخلص من نظام صدام حسين يدعم موقف إيران بزوال مركز ثقل مضاد لطهران بالمنطقة أو بتعبير أدق زوال قوة كان على إيران ان تضعها في الحسابان لتحقيق طموحاتها. وبغض النظر عن فوز المحافظين أو الاصلاحيين في الصراع السياسي داخل إيران فإنه من المتوقع ان تظل إيران على طريق السعي لتحقيق هيمنتها الإقليمية

وستسعى في كل الاحوال لتطوير قوتها المسلحة بل وامتلاك السلاح النووي كما ان تهديد العراق مع تزايد المعارضة للحل في منطقة الخليج ضد التواجد الاميركي كل ذلك يخلق ضغطا متناميا على الولايات المتحدة لتقليل فتح قواتها بالمنطقة ونقل التعامل مع هذه المشاكل إلى مجلس التعاون الخليجي.

ويعتقد المحللون والخبراء ان هذه التحديات قد تهدد حياة مواطنين اميركيين وتهدد تدفق البترول وتثير تدخلا عسكريا اميركيا، والاسع من ذلك خلق توتر وربما صدامات في كل انحاء المنطقة. وباختصار يمكن القول ان احتلال الولايات المتحدة للعراق لم يقلل من التحديات الامنية وهو ما كانت تسعى إليه واشنطن.

طرق الاقتراب

ويرى المحللون انه من وجهة النظر الاميركية فان اقامة نظام امني اقليمي قد لا تكون ضرورية ولا مرغوبا فيها بعد احتلال العراق عسكريا. وحتى الفتح العسكري الاميركي والنفوذ في العراق بعد الحرب لن يكون كافيا لحماية كل المصالح الامنية الاميركية في منطقة الخليج بعد الحرب.

كما يرون ان التهديدات المحتملة يمكن مواجهتها بخليط من طرق اقتراب متعدد الاطراف وثنائي والعيوب في طرق الاقتراب الاميركية المختلفة للأمن الاقليمي خلال نصف قرن مضى تقدم دروسا مفيدة في التعامل مع التهديدات التقليدية والانواع الأخرى من التهديدات التي تواجهها الولايات المتحدة. ومنذ عام ١٩٧٩ كان اعتماد السياسة الاميركية على دول الخليج في الحصول على قواعد بها واجراء تدريبات مشتركة هناك أو للتعامل مع أزمة ما وتم تطويرها بتطبيق عقيدة كارتر لابعاد أي قوى خارجية عن تهديد تدفق البترول من المنطقة مع تواجد عسكري اميركي مستديم بالمنطقة بعد عملية عاصفة الصحراء عام ١٩٩١ وان كان لهذه السياسة بعض المثالب ومن بينها ان التواجد الاميركي أدى إلى خلق مجموعات معارضة وربما خلق عناصر إرهابية أهمها «قاعدة بن لادن» التي تعارض هذا التواجد ومع ذلك فان المحللين يرون ان الإرهاب لم يكن ليجبر الولايات المتحدة على التنازل عن مصالحها والتزاماتها بالمنطقة، ولكن هذه الأمور تجعلها في حاجة لاصلاح صورتها مع الوقت لحرمان هذه العناصر من الاساءة إلى المصالح الاميركية.

ولم تقطن الولايات المتحدة الى أن إحدى الصور التي تسيء إلى التواجد الاميركي بالمنطقة موقفها المنحاز لإسرائيل بالنسبة للقضية الفلسطينية وتراجعها عن وعد الرئيس الاسبق بوش الاب بشأن مبدأ الأرض مقابل السلام، بل اتخذت من إسرائيل شريكا استراتيجيا لها بالمنطقة. وكانت السياسة الاميركية السابقة افضل بكثير وكان التحالف الاميركي مع قادة اقليميين اقوياء أولهم الشاه محمد رضا بهلوي في إيران من أوائل الخمسينات وحتى أواخر السبعينات وثنائهم صدام حسين من عام ١٩٧٩ وحتى الثمانينات. وتمت الاطاحة بشاه إيران. وشجعت اميركا عراق صدام حسين على الدخول في حرب مع إيران راح ضحيتها مليون شخص نتيجة خطأ في تقدير الموقف.

واعتقاداً من صدام بأن الولايات المتحدة مازالت صديقة له أقدم على غزو الكويت عام ١٩٩٠ وقيل انه حصل على ضوء أخضر من السفارة الأميركية في بغداد «جلايسي»، بهذا الغزو ونسى صدام ان الولايات المتحدة لا تقبل سيطرته على معظم بترول منطقة الخليج وانه بغزوه الكويت يهدد المصالح البترولية الأميركية في المنطقة.

ويعتقد المحللون والسياسيون الأميركيون ان الاعتماد على أي من العراق أو إيران غير مجد وأصبحت واشنطن تؤمن بان أيا منهما لا يمكن ان يؤمن المصالح الأميركية وأصبحت العلاقات بين الولايات المتحدة وإيران سيئة وباختفاء صدام حسين تعتقد أميركا ان نظاما جديدا في العراق كوكيل لها قد يخلق عدم ثقة بالولايات المتحدة في المنطقة كلها بما في ذلك دول الخليج العربي، وأصبح عليها ان تبذل جهدا كبيرا لاستعادة ثقة الدول العربية كأمر حيوي لمصالحها بالمنطقة. ومن المؤكد ان هذا يتوقف على تغيير سياستها تجاه العالم العربي ولا يعقل ان تسترد هذه الثقة والعلاقات الوطيدة وهي منحازة كلية لإسرائيل وتهدد دولا عربية باستخدام استراتيجية الحرب المسبقة ضدها لأسباب غير حقيقية ومثال ذلك التهديد الذي تتعرض له سوريا على لسان عدد من المسؤولين بإدارة بوش رغم ان سوريا استجابت لكل ما طلبته الولايات المتحدة.

وكان التواجد العسكري المكثف في منطقة الخليج بهدف احتواء العراق وإيران والآن لا يمثل العراق أو إيران أي تهديد للمصالح الأميركية رغم الادعاء بان إيران تسعى إلى ان تكون نووية كما ان بوش صنفها كاحدى دول محور الشر الثلاث -كوريا الشمالية وإيران والعراق-. ويقول محللون انه على الرغم من ان إيران لا تزال مشكلة عسكرية فإن ردعها لا يتحقق بتواجد عسكري أميركي ضخم بالمنطقة، ومن الممكن حسب رأي المحللين عقد اتفاقيات تمركز مع القدرة العالية للولايات المتحدة على سرعة فتح قواتها على مسافات بعيدة كما ان مجلس التعاون الخليجي أصبح قادرا على مواجهة أي تهديد إيراني محتمل.

ويرى المحللون انه حتى لو ان وجودا عسكريا أميركيا كبيرا بالمنطقة نظر إليه على انه حيوي للاستقرار الاقليمي وانه ردع لإيران فان هذا التواجد بالاقليم والاتفاقيات التي سمحت بذلك ستكون دائما عرضة لضغوط سياسية داخلية واقليمية. فالملكة العربية السعودية تريد جلاء القوات الأميركية عن قاعدة الامير سلطان الجوية وأشارت إلى ذلك حتى قبل بداية الحرب على العراق. وأي نجاح للولايات المتحدة في عقد اتفاقيات معاملة مع حكومة العراق الجديدة حتى ولو كانت الضرورة العسكرية تحتم ذلك فان ذلك سيؤدي إلى اعتماد غير صحي على إحدى الحكومات في المنطقة. واعتقد ان الولايات المتحدة ستستخدم عددا من القواعد في العراق حتى دون موافقة أي حكومة جديدة مع ان سير الأحداث يوحي بان الحكومة العراقية الجديدة ستكون تحت سيطرة الولايات المتحدة لفترة طويلة.

ويقول المحللون انه بعد ان توقفت العمليات في العراق فان الولايات المتحدة ستبقى على العلاقات الأمنية الثنائية مع كل دول منطقة الخليج ما عدا إيران. كما ان دول المنطقة ستحافظ على العلاقات الثنائية معها. وبالنسبة للعراق فان الأمر يتطلب تجديد علاقاته التي كانت عدائية

على مدى ١٥ عاما، وهذا يعني البناء على العلاقات التي تحسنت حاليا -على حد قولهم- مع دول الخليج وخاصة السعودية.

معادلة

ويؤكد المحللون ان هذه العلاقات -اذا تحققت- بين دول المنطقة لا تعني انها ستحل محل تركيز الولايات المتحدة على فتح قوات عسكرية في المنطقة لحماية مصالحها. ومن الواضح ان هذا يعني ألا تكون القوة العسكرية لدول المنطقة قوية وقادرة على تأمين وحماية الامن الاقليمي وانها ستعتمد على الولايات المتحدة التي ستأكد من تحقيق هذه المعادلة. ويبرر المحللون ذلك بان أي مؤسسة أمنية تجمع كل دول الخليج قد تصبح ضد الولايات المتحدة وضد إسرائيل. وهذا يعني ان أمن إسرائيل وتفوقها يأتي في المقام الأول بالنسبة للامن الاقليمي وإذا كان هذا هو التصميم أو الهندسة التي تريدها الولايات المتحدة لامن الخليج فهل ستقبل دول الخليج ذلك وبالصورة التي تريدها الإدارة الأميركية؟.. وهل حقيقة كما تقول مراكز الدراسات الاستراتيجية الدولية ان السعودية ترحب بدور متزايد في التشكيل الاقليمي للمساائل الامنية؟ وكانت إيران بصفة خاصة تطالب بمسؤولية اقليمية أكبر بالنسبة للمساائل الامنية وجادلت في أن التواجد الاميركي عامل عدم استقرار أكثر من امتلاك العراق لاسلحة تدمير شامل. ولذلك فان إيران ترحب بان يكون لها دور في أي ترتيبات أمنية اقليمية كما ان عراق ما بعد صدام سيكون راغبا في الاندماج مع جيرانه في الجنوب في مجال تنظيم أمن اقليمي والسعودية بصفتها القوة الاكبر في المنطقة تأمل ألا يكون العراق أو إيران تهديدا محتملا لشبه الجزيرة العربية وقد تكون راغبة ومشجعة لدراسة ومناقشة الموضوع مع كل دولة بالمنطقة.

ولتحقيق اسهام إيجابي في الأمن الاقليمي يجب ان يكون البناء المقترح قادرا على توفير قدرة دفاعية جماعية للدول الأضعف وخلق بيئة تعاون في المسائل الامنية تقلل من احتمالات أي صدام وتمكين المنطقة من ان تلعب دورا بناء ومؤثرا في دعم السلام والاستقرار في الخليج وكذلك في منطقة الشرق الاوسط الأكبر وفي مناطق متاخمة مثل أفغانستان وآسيا الوسطى.

ومن الواضح ان مثل هذه البنية الامنية المقترحة لم تشمل باقي الدول العربية مثل سوريا والأردن ومصر والمغرب العربي الأمر الذي يعني القضاء على جامعة الدول العربية أو خلق مشكلات داخلها بل وتشجيع تناقض بين الاعضاء وهو أمر في صالح إسرائيل أولا ويسهل على الولايات المتحدة الهيمنة على كل العالم العربي بصورة أو بأخرى.

ان أنسب تعاون أممي هو قيام نظام اممي عربي تنضم إليه غالبية أو كل الدول العربية ولا يخضع لأي هيمنة خارجية. فلا يقبل ان تكون هناك منظمة أمنية تضم دول الخليج ولا تقوم منظمة أمنية تضم دول الخليج وسوريا والأردن ولبنان ومصر والسودان وأي دول عربية أخرى ترغب في الانضمام مثل اليمن وليبيا وجميعها تتعرض لنفس التهديدات «تهديد اسرائيلي نووي حال وتهديد إيراني مستقبلي» وفي المستقبل يمكن أن ينضم الى هذا التنظيم العراق الجديد الديمقراطي المحرر من الاحتلال الاجنبي..

ان البحر الاحمر بحيرة عربية وكل شواطئه عربية وهو شريان مواصلات عالمي مهم تمر به اكثر من ٥٠ في المئة من تجارة البترول فكيف لا يكون هناك تعاون امني بين الدول العربية لتأمينه؟

ان الفكرة التي يقدمها مركز الدراسات الاستراتيجية والدولية بواشنطن فكرة خبيثة تهدف الى تفكيك الامة العربية ومنع قيام اي تعاون امني بين الدول العربية، وأن يكون التنظيم الامني الخليجي المقترح خاضعا للهيمنة الاميركية، ومن الطبيعي ان مبدأ فرق تسد هو أحد اسس هذه الفكرة.

وتفترض الدراسة ان خلق امن اقليمي في الخليج العربي لا يتطلب طرازا خليجيا على نمط الاتحاد الاوروبي أو حلف الناتو، وان ما تحتاج اليه دول الخليج سلسلة من العلاقات الثنائية والمتعددة المتداخلة «أو المتشابهة» مع وجود شبكة معززة مشتركة من الترابط بين كل دول الخليج بما في ذلك العراق وايران وبالإضافة الى ذلك عملية متعددة الاطراف اوسع، وان توفر هذه الشبكة دورا للتنظيمات الرسمية القائمة مثل مجلس التعاون الخليجي. وترى أن منظمة الاسيان يمكن أن تكون نموذجا يحتذى به في مجال أمن الخليج.. ومع ان الاسيان منظمة لها نشاط محدود الا أنها تجمع دولا مختلفة في نظامها السياسي ومختلفة في اللغة والدين أما الدول العربية فتتكمّل لغة واحدة ولها تاريخ مشترك طويل. وإذا كانت الدول الأوروبية التي حاربت بعضها عشرات السنين وتختلف في اللغة وفي النسيج والعادات والتقاليد تعاونت واشتركت في حلف واحد - هو حلف شمال الأطلسي - ثم تطور الامر الى قيام اتحاد اوروبي ناجح حتى الان وفي سبيله الى ان يصدر دستوراً واحداً، فكيف لا يمكن للعالم العربي أن يخلق تنظيماً أمنياً واحداً وكل دولة او معظمها تشترك في التهديدات التي تتعرض لها وبينها مصالح مشتركة كثيرة.. ليست اولى من أوروبا ومن دول جنوب شرق اسيا لتحقيق هذا الهدف.

وراء الستار

تتحدث الدراسات عن عدد من المدركات الحسية يجب ان توجه الاقتراب الاميركي من تصميم نظام امن اقليمي للمنطقة منها ان دول الخليج تحتاج الى ان تمتلك وتسيطر على هذا النظام لاعطائه شرعية. ولا يعني ذلك أن يكون وضع الولايات المتحدة سلبيا بل عليها تقدم النصح والمعاونة من وراء الستار.

حماية اسرائيل

ستحتاج الولايات المتحدة الى أن تبقى يقظة وحذرة لحماية حقوقها ومصالحها. ومن أهم مصالحها الحاجة الى منع النظام الامني المقترح من أن يصبح منصة انطلاق ضد اسرائيل وإنقاذ العلاقات الاميركية الاسرائيلية الخاصة والاستراتيجية أي ان الدراسة تطالب دول الخليج بأن تغض الطرف عما تفعله اسرائيل.

خارطة الطريق الى المجهول

أمن اسرائيل ووقف الانتفاضة الالتزام الوحيد الواضح في الخطة
آليات التنفيذ غائبة والدولة الفلسطينية مجرد وعد غير قابل للتحقق
تعضّطات شارون اجهضت خارطة الطريق وددت الآمال
اعتراهاش بوش بالدولة اليهودية أطلق يد شارون في التطهير العرقي
اميركا واسرائيل نجحتا في عزل المجتمع الدولي والانفراد بقضية فلسطين
اسرائيل تخلف واقعا على الارض يفلق كل ابواب التفاوض على السلام

عندما صدرت خارطة الطريق التي اعلنتها المجموعة الرباعية الدولية- روسيا والاتحاد
الاوروبي والولايات المتحدة والامم المتحدة - اعتقد الجميع ان املا قد تجدد في حل المشكلة
الفلسطينية.. وتعرضت خارطة الطريق لكثير من النقد من جانب الفلسطينيين والامة العربية
ومن الجانب الاسرائيلي. وتحت عنوان مثير «طريق الى المجهول» كتبت احدى الصحف الغربية
ان هذه الخارطة تواجه نجاحا قليلا الا اذا كان المجتمع الدولي لديه النية والقدرة على فرض
التنفيذ وهو ما يعارضه شارون الذي اصر على انفراد الولايات المتحدة بالمهمة وتحقيق له ما
أراد.

واكدت صحيفة «نيويورك تايمز» ان العديد من المقربين للرئيس الاميركي بوش يصرون
على ان الدولة الفلسطينية لم تكن ابدا لها اولوية في سياسة واستراتيجية الرئيس الاميركي لان
المحافظين في قاعدته الانتخابية بمن فيهم اليمين المسيحي المتطرف وكثير من اليهود يعارضون
بشدة قيام هذه الدولة الفلسطينية بأي صورة بل ويعارضون اي ضغط على اسرائيل لتقديم
تنازلات لبا كانت ويؤكد كثير من المراقبين ان المصيدة في خارطة الطريق تكمن في حجم وشكل
هذه الدولة الفلسطينية المزعم قيامها ويؤكدون ان المتطرفين في ادارة بوش يؤيدون رئيس
الوزراء الاسرائيلي شارون.

وقد فاجأ شارون العالم بتحفظاته على خارطة الطريق والتي ارسلها الى الادارة الاميركية
وهي ضرورة ان ينشط الفلسطينيون لمنع الارهاب واحباط العمليات التفجيرية وحل البنية
التحتية للارهاب طبقا لخطي ميثشيل وتينيت ولا تقرض اي قيود على نشاطات الجيش
الاسرائيلي ضد هذه العمليات وهو تحفظ يعني اطلاق يد اسرائيل ووضع قيود على الشعب
الفلسطيني لكي يصمت ويتلقى اي ضربات تشمل اعتقالات وقتلا وتدميرا.

والسؤال: هل يعني ان تكون اسرائيل دولة يهودية كما يريد شارون ان تسمح ليهود العالم بالهجرة اليها وان العرب الاسرائيليين، لانهم ليسوا يهودا سيتم طردهم من اراضيهم ومنازلهم ليحل محلهم مهاجرون يهود من هنا وهناك؟ وما هو موقف المهاجرين الروس غير اليهود الموجودين داخل اسرائيل؟

وتتقود العملية السلمية «طبقا لما تسعى اليه اسرائيل» الى اتفاق دائم على انتهاء النزاع ووضع حد للمطالب المتبادلة.. فهل ستعلن اسرائيل الغاء الهدف الذي اعلنته مرارا وادعت انه حق إلهي وهو من النيل الى الفرات وهل ستسحب من الجولان ومن جنوب لبنان وتعترف بالحدود الدولية؟

ويريد شارون تحقيق اي تسوية بالمفاوضات المباشرة بين الطرفين مع عدم وجود تدخل خارجي في المسائل الخاصة بالتسوية الدائمة وهذا يعني ان اسرائيل ستفرض الحل في هذه المسائل ولا سلطان لاحد عليها في ذلك.

ويطالب بأن تركز الخارطة على قرارى مجلس الامن ٢٤٢ و ٢٣٨ فقط وليس على مبادرة السلام العربية التي تدعو الى الانسحاب من جميع المناطق وهذا يعني ان اسرائيل لن تنسحب من الجولان ومن مزارع شبعاء رغم القرارات الدولية.

كما يعيد الجيش الاسرائيلي انتشاره خارج مناطق السلطة الفلسطينية وفقا للظروف الامنية. وهذا يعني عدم الانسحاب الكامل من الضفة الغربية وقطاع غزة كما نصت قرارات مجلس الامن. وسيبقى الفلسطينيون سجناء لنقلات تحدها اسرائيل.. وبعد ذلك يطلقون على ذلك تسوية عادلة!

ووفقا للظروف الامنية تعمل اسرائيل من اجل تحسين ظروف حياة الفلسطينيين في المناطق الفلسطينية وهذا يعني ان الاتفاق يعطي اسرائيل السيطرة على المناطق الفلسطينية فمن الذي اعطاها الحق في ذلك؟

وتشكل قيادة فلسطينية جديدة ومن الطبيعي ان تكون بإرادة اميركية بناء على توجيهات اسرائيلية.

وتشرف الولايات المتحدة منفردة بعيدا عن اللجنة الرباعية الدولية على تطبيق الخارطة اي استبعاد الرأي العام الدولي ويتوقف التنفيذ على الولايات المتحدة المنحازة تماما لاسرائيل.

وتقوم الدولة الفلسطينية في حدود مؤقتة بالاتفاق مع اسرائيل فقط، وبعد توقف تام لاي عمليات فلسطينية وصفها شارون بالعمليات الارهابية بعد اتمام تفكيك البنية التحتية للمنظمات الفلسطينية جميعا والتي اطلق عليها التنظيمات الارهابية واستبدال القيادة الفلسطينية وان تكون الدولة الفلسطينية منزوعة السلاح تماما. وهذا يضمن لاسرائيل دخول اراضي الدولة المزعومة ذات الحدود المؤقتة لتقدير ما تريد ومن تريد في اي وقت تشاء ولا تملك هذه الدولة اي وسيلة للدفاع عن نفسها.

ويعلن الفلسطينيون ان اسرائيل دولة يهودية ويتنازلون بذلك عن حق العودة فما رأي بوش

وصقوره في دولة يهودية متطرفة يقبلون وجودها في الوقت الذي يرفضون فيه بصورة قاطعة قيام نظام اسلامي في العراق بل يسعون للقضاء على النظام الاسلامي في ايران؟ وهم يعلمون تماما ان اليهودية الحالية كلها تطرف بكل ما تحمل تلك الكلمة من معنى ويجب اليهود الحاليون العيش في جيوتومات بمعزل عن الطوائف الاخرى ويحرمون زواج اليهودية بغير اليهودي والعكس.

آليات غائبة

والامر الذي لا جدال فيه ان نظرة واعية لخارطة الطريق توضح انه لا توجد آليات للتفاوض او اساس للتنفيذ او الالتزام بأي شيء بغض النظر عن اشارتها الى قراراتي مجلس الامن ٢٤٢ و٣٣٨.

ومن الواضح ان اهم ما تركز عليه، بل الالتزام الوحيد الذي تنص عليه، هو ضمان امن اسرائيل وتصفية المقاومة الفلسطينية بل واعتراف الدول العربية باسرائيل وضمان سلامتها. ولا نص على التزام اسرائيل بالانسحاب الى حدود ١٩٦٧ والانسحاب من القدس الشرقية ولا بازالة المستوطنات. ولا سيادة للدولة الفلسطينية المزمع اقامتها ولا حرية لهذه الدولة في اقامة اي علاقات سياسية او اقتصادية الا عن طريق اسرائيل. فهي دولة منزوعة السلاح ولا يحق لها امتلاك اي قوات مسلحة لحماية شعبها وارضها ضد العدوان والغزو.

وتتحدث الخارطة عن انسحاب القوات الاسرائيلية من مناطق السلطة الفلسطينية بعد الانتفاضة الفلسطينية ولا تنص على ما قامت بضمه اسرائيل من اجزاء من الضفة الغربية وقطاع غزة وهي مساحات كبيرة تزيد على ٤٠ في المئة من مساحة المنطقتين وهذا يعني ان اسرائيل ستحتفظ بما ضمته من هذه الاراضي.

وبالنسبة للمستوطنات تنص الخارطة على تفكيك المستوطنات العشوائية الصغيرة التي اقامها المستوطنون الاسرائيليون على قمم الجبال والتلال، لا لشيء الا لان حمايتها تحتاج الى قوات كبيرة واموال كثيرة.

ولا تشير الخارطة الى ماهية حدود الدولة الفلسطينية وورد تعبير حدود مؤقتة شريطة ان تحقق السلطة الفلسطينية تقدما ترضي عنه اسرائيل، اما الحدود النهائية لهذه الدولة فتتص على انها محل تفاوض بين الطرفين في المرحلة الثالثة اي عام ٢٠٠٤ و٢٠٠٥ ولا التزام في الخارطة بتنفيذ ذلك.

لقد قامت حكومة شارون ببناء سور «العزل او الفصل» وبدأته في مايو ٢٠٠٢ فامتدت المرحلة الاولى منه مسافة ١٤٥ كم من شمال جنين الى قلقيلية في منتصف القطاع الغربي للضفة الغربية وتم تأمينه بمد السور بضعة كيلو مترات شرق حدود ١٩٦٧ لضم عشر مستوطنات وبناء على طلب من وزارة الدفاع الاسرائيلية تمت تعديلات في السور ليتضمن مستوطنة «الفي ميناشي» جنوب قلقيلية والمدخل الى الطريق الذي يربط المدن الساحلية الاسرائيلية بالمستوطنات الشرقية في كوبيين واربييل.. وشملت المرحلتان الثانية والثالثة من

السور «الجدار» الامتداد من جنوبي هيبرون بالضفة الغربية ليشمل المناطق الكثيفة بالمستوطنات في الاراضي المحتلة. وهناك خطة لربط هذه المستوطنات بالقطاع الشمالي للضفة الغربية. وفي النهاية فان هذا السور سيقوم بضم ٤٠٠٠٠ مستوطن اضافي. كما ستقوم اسرائيل باستكمال سور يمتد من الشمال الى الجنوب على طول سلسلة مرتفعات باقي الضفة الغربية. وفي النهاية سيكون طول هذا السور «الحائط» ٦٠٠ كيلو متر.

وتقول مصادر عسكرية اسرائيلية ان الهدف من هذا السور هو الحد من اي حدود فلسطينية يتم التفاوض عليها في خارطة الطريق. ويرى المحللون ان هذا الجدار يساعد اسرائيل على فرض اجندة الاراضي التي تريد ضمها بعد تنشيط الخارطة وهذا يحقق مخططات شارون في ضم اكبر قدر ممكن من اراضي الضفة والقطاع وحصار الفلسطينيين داخل منطقة مسورة يسهل السيطرة عليها في اي وقت. كما ان هذا الجدار يخلق واقعا جديدا على الارض.

اهداف اسرائيل

ويرى المراقبون ان اخطر الآثار المترتبة على هذا السور هو خلق خمسة جيوب محاطة من كل جانب تقع شرق وغرب الجدار تم فصلها وعزلها عن باقي الضفة الغربية بواسطة ممر لولبي او بحواجز عميقة، على حد تعبير المراقبين، وسيواجه حوالي ١٢٥ ألف فرد يقيمون هناك تدنيا مستمرا لمستوى معيشتهم. مع آثار هذه الظاهرة على امتداد كل الحدود الغربية والشرقية للضفة الغربية سيزيد هذا الى حد كبير من الازمة الاقتصادية والانسانية بالاراضي الفلسطينية وسيجبر سكان القرى والمدن الصغيرة على الهجرة خاصة اولئك الذين يتعرضون لعدوان مستمر من المستوطنين اليهود. ومن الواضح أن هذا هو الهدف الرئيسي للسور.

وجاء الرئيس بوش الى المنطقة واجتمع في شرم الشيخ مع أربعة من الزعماء العرب بهدف اقناع الشعب الاميركي بأن العلاقات بينه وبين العرب على ما يرام. ورغم أننا لا نعرف بالضبط ما دار في الاجتماعات إلا أن بوش أعلن بعد الاجتماع أن على اسرائيل التعامل مع المستوطنات بينما يجب على الفلسطينيين ألا يسمحوا لقلة من الارهابيين بإعاقة السلام في الشرق الاوسط. وأضاف أن العالم يحتاج لدولة فلسطينية حرة وتعيش في سلام وإن ادارته ستقوم بالعمل مع كافة الاطراف المعنية لتحقيق تلك الرؤية وأكد أنه يعني ما يقول. وأعلن وزير خارجيته كولين باول في اعقاب قمة شرم الشيخ أن القادة العرب أكدوا دعمهم لجهود رئيس الوزراء الفلسطيني محمود عباس وانهم يقدمون له المساعدة اللازمة.

ويرى المراقبون والمحللون أن استبعاد الدول الاوروبية من قمتي شرم الشيخ والعقبة - رغم أن أوروبا هي أول من اقترح خارطة الطريق- يعني ان الولايات المتحدة انفردت بالقضية الفلسطينية. وكان الجميع يأملون بأن تخرج القمة بألية لتطبيق خارطة الطريق ورفض اي شروط لأي طرف عليها وهو ما لم يحدث.

وفي قمة العقبة أعلن ابومازن ادانته للهجمات التي يقوم بها الفلسطينيون ضد الاسرائيليين في أي مكان وأكد انه سينزل كل الجهود للقضاء على الانتفاضة المسلحة وأنه لن يكون هناك

حل عسكري للنزاع. وأنه لن يسمح بحمل السلاح بين الفلسطينيين إلا للجهات المخول لها ذلك. وأعلن شارون أن أمن إسرائيل لن يتحقق بصورة كاملة الا في ظل سلام كامل وتعهد بعمل كل ما يمكن لاقامة دولة فلسطينية قادرة على البقاء وأنه ستتم ازالة المواقع الاستيطانية المخالفة للقانون. واعلن التزامه بتحسين الظروف الانسانية للفلسطينيين وأنه يتفهم اهمية ان تكون اراضي الدولة الفلسطينية الجديدة متصلة، وحسب البيان الذي اصدره شارون فإن اللاجئين لن يسمح لهم بالعودة الى اسرائيل بل سيسمح لهم بالعودة الى الدولة الفلسطينية الجديدة. وأعلن بوش ان الولايات المتحدة ملتزمة بامن اسرائيل باعتبارها دولة يهودية وبقيام دولة فلسطينية.

واستقبل كثير من المحللين هذا الاعلان بشيء من التفاؤل ولكني لا اعتقد ان اعلانا دون وضع آليات واجندة للتنفيذ سيكون مفيدا وليس ادل على ذلك من انه خلال القمة استمرت قوات الاحتلال الاسرائيلية في اعتداءاتها على ابناء الشعب الفلسطيني في الضفة الغربية وقطاع غزة وتم في فجر نفس اليوم نسف عدة منازل لثلاث عائلات من منظمة فتح في جنوب الضفة الغربية بحجة انهم كانوا وراء عمليات فدائية تمت من قبل كما اعتقل عشرة فلسطينيين وصفتهم اسرائيل بالمتطرفين فاين الالتزام بوقف العمليات العدوانية؟ كما ان اعلان بوش بان اسرائيل دولة يهودية فيه استجابة لاحد شروط شارون التي اعطتها بالنسبة لخارطة الطريق وفي الوقت الذي ترفض فيه الولايات المتحدة قيام نظام اسلامي في العراق تقبل نظاما يهوديا في اسرائيل. ورغم اشارة بوش الى مشاركته الشخصية في عملية السلام بالشرق الاوسط فان صحيفة «لوس انجلوس تايمز» تقول ان المحللين يؤكدون ان ما حدث يعرضه لمخاطر سياسية على الصعيد الداخلي في الولايات المتحدة حتى لو ادت جهوده في هذا الشأن الى تحقيق نجاحات دبلوماسية في الشرق الاوسط.

وفي الوقت نفسه نشرت صحيفة «شيكاغو تريبيون» ان بعض اليهود في مدينة القدس تظاهروا تعبيراً عن رفضهم التام لخارطة الطريق مما يشير لمعارضة قوية لشارون ليس فقط من المستوطنين اليهود ولكن من داخل الحكومة الاسرائيلية فقد صرح احد اعضائها المتشددين «ايغلي ايتام» ان هذه الارض ارض اليهود ولن تستطيع قوة في العالم انتزاعها من ايديهم او تقسيمها وهذا يؤكد ان قيام دولة يهودية كما قال بوش تكريس للتطرف وليس قضاء عليه.

وصدرت تصريحات من كل من رئيس الوزراء الاسرائيلي ورئيس الوزراء الفلسطيني توشي بأن كلا منهما سيعمل على نجاح خارطة. فلقد اعلن محمود عباس ادانته للهجمات التي يقوم بها الفلسطينيون ضد الاسرائيليين في اي مكان واكد انه سيبدل قصارى جهده للقضاء على الانتفاضة المسلحة وأنه لن يكون هناك حل عسكري للصراع الفلسطيني الاسرائيلي. واعلن شارون ان امن اسرائيل لن يتحقق بصورة كاملة الا في ظل سلام كامل وأنه سيعمل كل ما يمكن لاقامة دولة فلسطينية قادرة على البقاء. كما اعلن انه ستتم ازالة المواقع الاستيطانية المخالفة للقانون وكان يعني بذلك عددا من المستوطنات اقيمت في اماكن يتعذر الدفاع عنها، اما

المستوطنات الأخرى وعددها كبير ومنتشرة في الضفة الغربية وقطاع غزة فلم يشر إليها بالمرّة وإن كان قد أشار إلى تفهمه لأن تكون أراضي الدولة الفلسطينية الجديدة متصلة ولم يشر إلى طبيعة هذا الاتصال وكيف يتحقق مع وجود عشرات المستوطنات داخل أراضي الضفة الغربية أقامتها إسرائيل بعد الاحتلال عام ١٩٦٧.

اما الرئيس بوش فقد أكد أنه على الفلسطينيين والاسرائيليين التركيز على النتائج المتعلقة باتفاق السلام في الشرق الأوسط. وجاءت هذه التصريحات بعد إعلان حركة «حماس» إيقاف محادثات الهدنة مع الحكومة الفلسطينية ودعوتها لجميع الفصائل الفلسطينية المسلحة لبحث جميع النقاط مع أبو مازن بسبب موقفه من الانتفاضة وحجم التنازلات التي قدمها خلال قمة العقبة.

وفي إشارة واضحة إلى رفض عدد من الفصائل الفلسطينية خارطة الطريق وتصرفات شارون أعلنت ثلاث فصائل فلسطينية مسؤوليتها المشتركة عن عملية معبر أرينز بالقرب من حدود قطاع غزة والتي أدت إلى مقتل ٤ اسرائيليين وجرح أربعة آخرين ومصرع المهاجمين الفلسطينيين الثلاثة وتبنت حركة حماس وكتائب شهداء الأقصى وحركة الجهاد مسؤولية هذا الهجوم ثم تردد اسرائيل بمحاولة اغتيال أحد قادة حماس ونتج عن ذلك مقتل عدد من الفلسطينيين في قطاع غزة واعترفت اسرائيل بأنها حاولت ذلك وهددت حماس بأنها سترد بعنف وهو التهديد الذي تم تنفيذه في اليوم التالي مباشرة من خلال عملية اتوبيس القدس الغربية.

وعملت وسائل الاعلام على إثارة الهجومين الصاروخين الاسرائيليين على قطاع غزة بأن خارطة الطريق في الشرق الأوسط تواجه اختياراً صعباً ولكنها لم تدن الهجوم. وكان رد فعل البيت الأبيض أن الرئيس بوش مهتم بأن هذا الهجوم سيقوض جهوداً تقوم بها السلطة الفلسطينية لوقف الهجمات الارهابية ولا يقدم أي اسهامات للامن الاسرائيلي. ولم يعتبر بوش أن الهجومين الاسرائيليين، عمل ارهابي قامت به اسرائيل. ويتساءل الرأي العام العربي هل شارون يريد السلام؟ وهل خارطة الطريق ستستكمل مسيرتها؟ هناك شك يصل إلى حد اليقين فاسرائيل ستعمل كل شيء لاحتباط عملية السلام وستزداد المواجهات حدة وعنفاً!

إرادة غائبة

لا يكفي أن يريد الأميركيون والعرب السلام ويسعون إلى تحقيقه.. ولا بد أن تكون هناك إرادة اسرائيلية للسلام.. وهو ما لم يحدث حتى الآن بل أن كل الشواهد تؤكد أن اسرائيل غير راغبة في تحقيق تسوية عادلة.. وأنها تسعى لاشغال الموقف وكسب الوقت حتى تلحق خارطة الطريق بمدرّد وأوسلو وغيرها من الاتفاقيات التي مزقتها اسرائيل باستمرارها في العدوان الوحشي على الشعب الفلسطيني.

أبومازن والمستحيل

الاميركيون والاسرائيليون يطلبون من رئيس الوزراء الفلسطيني محمود عباس «أبومازن»

أن يفعل المستحيل.. فالانتفاضة الفلسطينية لم تبدأ بقرار حتى تتوقف بقرار مضاد.. وهي ليست انتفاضة سلطة ولكنها غضبية شعب يشعر بالظلم ويفضل الموت على حياة الذل والاحتلال.. والانتفاضة لن تتوقف إلا إذا أحس هذا الشعب بأنه يسير في اتجاه السلام.. أما الاوراق واللقاءات والكلام المعسول والشعارات فقد اعتادها الشعب الفلسطيني ولم يجن منها ثمارا ولا أظنه ينخدع بها.

العراقيون يجلدون الرئيس الأميركي القادم

الاقتصاد الأميركي المتدهور أطاح ببوش الأب ويهدد الابن

بوش يخشى مصير والده في انتخابات الرئاسة العام القادم

الديمقراطيون يلعبون بأوراق رابحة في حملتهم الانتخابية

تنظيم القاعدة عاد قويا والحرب ضد الإرهاب هاشلة

تحرك بوش المفاجيء للحل في الشرق الأوسط جزء من حملته الانتخابية

بدأت أجواء انتخابات الرئاسة الأميركية التي ستجري العام القادم تفرض نفسها على الداخل الأميركي وعلى العالم.. وبدأ للحللون والراصدون للأحداث يفقدون اليقين شيئا فشيئا فيما يتعلق بحسم أي قضية دولية من أقصى العالم إلى أقصاه.. فالأمور تتجه إلى التجميد والتوقف انتظارا لما تسفر عنه انتخابات أميركا وربما انتخابات إسرائيل أيضا.. فالحسم والحل النهائي ليس في صالح الرئيس بوش حاليا لأنه لا يود إرضاء طرف على حساب الآخر.. وهو يكتفي حتى موعد الانتخابات بتحركات هنا وهناك وعقد لقاءات وتقديم مقترحات وأوراق وخرائط تتفاوض عليها الأطراف إلى ما لا نهاية.. وسيبقى الوضع في العراق على ما هو عليه وكذلك في أفغانستان.. خوفا من قرارات عنترية قد تؤدي إلى إهدار الأصوات.. ويبقى أصحاب المشكلة أو المشاكل في العالم في الانتظار.. وهو انتظار ما لا يأتي لأن الانتخابات تقود إلى انتخابات والحلول لا تأتي.

هل سيكون للحرب ضد العراق تأثير في انتخابات الرئاسة الأميركية القادمة عام ٢٠٠٤؟ هل سيتكرر ما حدث بعد حرب الخليج عام ١٩٩١ حيث اعتقد الجميع أن الرئيس الأسبق بوش «الأب» سيفوز بدورة ثانية بعد أن أحرز نصرا كبيرا في تحرير الكويت وحدث العكس فقد سقط بوش الأب وفاز بيل كلينتون الديمقراطي. هل سيتكرر الأمر في عام ٢٠٠٤ ويفشل بوش الابن ويفوز مرشح الحزب الديمقراطي؟ خاصة أن هناك فرقا كبيرا بين الحربين: فحرب الخليج ١٩٩١ اتسمت بشرعية دولية وقرار من مجلس الأمن، وكانت الولايات المتحدة تقود تحالفا من ٢٨ دولة من بينها دول عربية عدة، وبعد طرد العراق من الكويت رفض بوش «الأب» دخول العراق لأن مجلس الأمن كان قد وافق فقط على تحرير الكويت. أما الحرب الأخيرة ضد العراق فلم تحظ بشرعية دولية وقامت بها الولايات المتحدة وحليفتها بريطانيا منفردتين أمام معارضة دولية كبيرة. وفي حرب الخليج ١٩٩١ انسحبت القوات الأميركية بعد ذلك وإن كانت قد حصلت على اتفاقيات لبقاء بعض قواتها بالمنطقة. أما في حالة العراق فقد قررت البقاء

والسيطرة واستخدام قواعد جوية دون أي اتفاق مع حكومة عراقية شرعية.

ويرى المحللون ان الجمهوريين سوف يستثمرون موضوع الحرب ضد الإرهاب وما يزعم بوش وإدارته انهم حققوه من نصر مبين في الحملة على العراق وأن استراتيجية الحرب المسبقة ستحقق للولايات المتحدة أهدافا سياسية واستراتيجية واقتصادية كبيرة في الوقت الذي يعاني فيه الاقتصاد الأميركي مازق ويعتريه ركود لم يحدث من قبل وما ترتب على ذلك من ارتفاع نسبة البطالة إلى حوالي ٦ في المئة.

أما الديمقراطيون فيحاولون استغلال كل الفرص لتلافي اخطاء أدت إلى فقدانهم الرئاسة في انتخابات ٢٠٠٠ وخسارتهم النسبية في انتخابات التصفية التي جرت ٢٠٠٢ الامر الذي أدى إلى سيطرة الحزب الجمهوري على الكونجرس.

هجوم ديمقراطي

ومن المؤكد ان الديمقراطيين سيشنون هجوما على الحزب الجمهوري من ثلاث زوايا:

■ الأولى تراجع الاقتصاد الأميركي وانعكاساته على الشعب والذي كان أحد الأسباب الرئيسية لسقوط بوش «الأب» في انتخابات ٢٠٠٠.

■ والثانية: التركيز على نقاط ضعف وأثار سلبية ظهرت في الحملة الأميركية على أفغانستان، فلم يتم القضاء على قاعدة ابن لادن بل ان المعلومات تؤكد ان قوتها الآن ١٨٠٠٠ عميل في عدد كبير من الدول وقامت بشن هجمات إرهابية على عدة دول «منها السعودية والمغرب» ضد أهداف غربية. كما ان الأوضاع لم تستقر حتى الآن في أفغانستان وفعلًا بدأ الحزب الديمقراطي توجيه انتقادات لاذعة لما اعتبره فشل إدارة بوش في محاربة الإرهاب والقضاء على مصادر تمويله من داخل الولايات المتحدة.

■ والثالثة: اثاره مسائل كثيرة خاصة بالعراق خاصة من زاوية إعادة تأهيله وأعماله. ويجمع غالبية المحللين على ان الولايات المتحدة لم تكن لديها خطط متكاملة لإعادة بناء العراق، مع وجود تناقض داخل إدارة بوش بشأن الأسلوب الذي يجب اتباعه في عملية إعادة اعمار العراق وشكل الحكومة العراقية المزمع تكوينها لتتولى إدارة دفة البلاد. ومن المعروف ان وزير الدفاع الأميركي دونالد رامسفيلد وبدعم من كونداليزا رايس مستشارة الأمن القومي يرى ان تقوم عناصر عراقية من المنفى بتولي السلطة في العراق بينما ترى الخارجية الأميركية ان يشمل التكوين عناصر من الداخل لها مصداقية وشعبية.

ويتهم الديمقراطيون الإدارة الجمهورية الحالية بالتكؤ في عملية إعادة إعمار العراق والفشل في كبح الانفلات الأمني وأعمال النهب والسلب. ويشير المراقبون إلى المشاكل التي تعترض عملية إعادة الإعمار وان ما أعلنه جارنر الحاكم الابرى السابق بشأن إعادة الخدمات الأساسية في العراق خلال أسابيع قليلة أمر غير صحيح ومفرط في التفاؤل ولا يستند إلى واقع ما يجري فعلا في العراق. كما اثبتت شكاوى من جانب رؤساء المنظمات غير الحكومية العاملة في العراق وما تلاقيه من عراقيل تفرضها قوات الاحتلال الأميركي على تحركاتها،

وتقول ان ذلك يؤثر على خلق الثقة بين هذه المنظمات والتجمعات السكانية التي تقدم لها معونات، ولذلك فهي تطلب أن تترك لها حرية العمل وانها غير قادرة على أداء مهامها تحت إشراف القوات الأميركية في العراق.

ولذلك يرى كثير من المراقبين ضرورة عودة المنظمات التابعة للأمم المتحدة فليديها خبرة واسعة في هذا المجال.

ونشرت صحيفة «واشنطن بوست» عدة مقالات تشير إلى فشل كسب السلام في حرب العراق حيث أعلنت الإدارة الأميركية منذ فترة ان خطتها لكسب السلام تعتمد على سرعة إعادة الخدمات إلى مدن العراق حتى يشعر المواطنون بان الحال أفضل مما كان تحت حكم نظام صدام حسين. وتحدثت الصحيفة عن مؤشرات لانفجار الأوضاع في كثير من المدن العراقية بسبب الفوضى التي خلقتها الحرب وفشل القوات الأميركية في معالجتها.

وجه الديموقراطيون نقدا شديدا لوزير الدفاع رامسفيلد لرفضه ارسال قوات اضافية متخصصة لفرض النظام والقانون وانه يتمسك بفكرة خاطئة تقول ان الحروب الحديثة يمكن الفوز فيها باستخدام وحدات عسكرية صغيرة نسبيا مدعومة بقوات خاصة وقوة جوية ضاربة متفوقة، وانه يسعى إلى إعادة تنظيم وبناء القوات المسلحة الأميركية للقرن الحالي حسب تلك النظرية -إذا جازت هذه التسمية. ويدركون انه لم يستفد من دروس حرب البوسنة وكوسوفو وأفغانستان.

وأصدر مركز الدراسات الاستراتيجية في واشنطن «سي.إس.إي.اس» دراسة بعنوان «خطة عمل لعراق ما بعد الحرب» تدعو إلى سرعة التحرك في تنظيم وتدريب عناصر تتولى حفظ الأمن والقانون ولكن يبدو ان هذه الدراسة لم تحظ باهتمام وزير الدفاع الأميركي.

ويتحدث الديموقراطيون عن مشاكل ستعترض عملية إعادة تأهيل وإعمار العراق أهمها: قضية الاكراد فمن المعروف انهم حققوا شيئا من الاستقلال الذاتي منذ عام ١٩٩١ وان عودتهم إلى عراق موحد قد تفقدهم هذه الميزة، وإذا تم خلق نظام فيدرالي في العراق فان هذا سيثير مخاوف تركيا التي لن تقبل قيام كيان كردي في شمال العراق قد يبعث مشاعر قومية داخل تركيا «عبر الحدود»، كما ان تركيا ترفض تماما سيطرة الاكراد على ابار البترول في كركوك، وهو أمر قد يؤدي إلى تدخل تركي مباشر في شمال العراق.

إن الاعتماد الكلي للاقتصاد العراقي على موارد النفط وسوء الاستغلال والانفاق على مشاريع غير منتجة لن يساهم في دعم الدورة الاقتصادية للعراق، كما ان سداد الديون العراقية يمثل مشكلة خطيرة فالدول الدائنة مثل فرنسا وروسيا ودول أخرى قد تعوق عملية إعادة الإعمار إذا لم تقتنع بالإجراءات التي تضمن حقوقها وقد يؤدي ذلك إلى معارضة تلك الدول قيام المنظمات الدولية والأمم المتحدة بتقديم معونات للعراق.

ولم تحظ المحاولات التي بذلت حتى الآن لتشكيل حكومة عراقية جديدة يرضى عنها الجميع بأي نجاح. كما ان الإدارة الأميركية فوجئت تماما بالتوجهات الإسلامية التي شهدتها ويشهدها

الشارع العراقي وانها قد تحمل سمات مشابهة للنظام في إيران ولكن زعماء الشيعة ينفون ذلك تماما. والإدارة الأميركية تشعر بقلق من هذا التوجه لدرجة ان في العراق «لورد الحرب» دونالد رامسفيلد اكد انه لن يسمح باقامة نظام إسلامي على غرار النظام الإيراني. وهو تصريح غير موفق بالمرة لانه يثير حفيظة الكثيرين فالإسلام ينص على الشورى والشورى هي الديموقراطية مهما قيل بخلاف ذلك.

الرشوة

وجاء في مقال لمجلة «ديفنس نيوز» الأميركية ان الرشاوي ساعدت الولايات المتحدة في كسب حربها ضد العراق. وانه تم دفع رشاوي لعدد من الجنرالات العراقيين لمنع قواتهم من الاشتراك في القتال. وترى المجلة ان المال كان من بين الأسلحة التي استخدمتها الولايات المتحدة لحث قادة وضباط عراقيين للتخلي عن صدام حسين. وإذا صح ذلك فانه قد يعزل لماذا لم يحدث قتال يذكر في معركة الاستيلاء على بغداد، بالإضافة إلى انه سيسيء إلى صورة النصر الذي تغني به رامسفيلد في هذه الحرب، ومن المؤكد ان الديموقراطيين سيستخدمون ذلك في حملتهم الانتخابية ضد الجمهوريين، مما يدمر نظرية رامسفيلد عن حجم الجيوش في أي حرب جديدة.

وعلى الرغم من شكوكي في صحة اتهام جنرالات عراقيين بالرشوة لقبول هزيمة العراق فانني أتمنى لو ثبت ذلك ان يقوم شعب العراق بالقبض عليهم ومحاكمتهم وادانتهم بالخيانة العظمى وتوقيع اقسى العقوبات عليهم لانهم عار على الامة العراقية.

كما ان ذلك يلقي بالشبهات حول سر نجاح المنظمة الإرهابية التي نفذت هجمات ١١ سبتمبر وان نجاحه كان أيضا بسبب رشاوي دفعت للأميركيين لاختراق كل نظم الأمن في المطارات والطائرات.

وبالنسبة لإعمار العراق ذكرت آخر التقديرات انه سيتكلف ٢٠٠ مليار دولار. ومن المعروف ان الولايات المتحدة منحت شركة بيكتيل عقدا ابتدائيا يشمل احد المواني وخمسة مطارات وعددا من محطات توليد الكهرباء، وطرقا وسككا حديدية ومحطات مياه وبناء مدارس ومستشفيات وعقد اجتماع في أحد فنادق لندن اشترك فيه أكثر من ١٠٠٠ رجل أعمال وشركات بريطانية منها شركات عملاقة مثل شركة كاستين وشركات صغيرة أيضا كلها تريد نصيبا في الكعكة. وكان واضحا منذ البداية ان أي شركات بريطانية ستشارك ستكون مقاولات من الباطن من شركات أميركية.

ان على الرئيس الأميركي بوش ان يفعل الكثير ليتمكن من اقناع الشعب الأميركي بصلاحيته لدورة ثانية لرئاسة الولايات المتحدة وعليه ان ينجح في العراق وهو متعثر فيه وعليه ان يقلل من تهديداته للدول بالحرب المسبقة وان يحسن علاقاته مع دول كثيرة في العالم. كما ان حل القضية الفلسطينية بعدالة سيفيده إلى حد كبير لو اهتم.

ففي تقرير لصحيفة «الجارديان» البريطانية عن «خريطة الطريق» بعنوان «طريق إلى أين»، تقول ان خطة الطريق وافق عليها شارون ولكن بتحفظات رغم ان بوش أعلن ان على الطرفين

قبولها كما هي. فهل سيضغط على شارون لقبولها كما هي؟. ويقول التقرير ان هذه الخريطة لن يتحقق لها النجاح ما لم يكن للمجتمع الدولي عازما على فرض تنفيذها. وتشكل ما أطلق عليه مجموعة أزمة دولية تضم شخصيات سياسية ودبلوماسية معروفة من كل أنحاء العالم أعلنت العناصر المختلفة لخريطة الطريق تفتقر إلى التعريف وأن كل خطوة فيها ستؤدي إلى خلافات ومناقشات بين الطرفين، ولا توجد آلية لفرض الخريطة أو إشارة إلى ما يحدث إذا تعثرت الوساطة. بل انها فشلت في تحديد تفاصيل خاصة بالاتفاق.

ان اليمين الإسرائيلي أعلن معارضته لخريطة الطريق حتى ان ياهيل حازان العضو في حزب الليكود ورئيس اللوبي في الكنيست قال: «ان خريطة الطريق مأساة بالنسبة لإسرائيل.. ولا يمكن لإسرائيل أن توافق على تجميد المستوطنات وإزالة النقاط الامامية.. انه خط أحمر لا يمكننا عبوره».

واصدر مجلس المستوطنات بيانا وصف فيه خريطة الطريق بانها اسوأ من اتفاق «أوسلو» رغم ان العالم العربي كله يعلم ان اتفاقية «أوسلو» كانت مجحفة لحقوق الشعب الفلسطيني وهوجم الرئيس ياسر عرفات بسببها كثيرا.

ووافق مجلس الوزراء الاسرائيلي على خريطة الطريق يعد ان اكد شارون ان الامر لا يتعدى الموافقة على خطوات بواسطة هذه الخريطة وليس التصديق على الوثيقة نفسها أو هدفها النهائي بقيام دولة فلسطينية. ومع ذلك اعلن بوش ان تلك خطوة ايجابية. والامر العجيب ان الاسرائيليين يتساءلون: هل الالتزام بدولة فلسطينية هو التزام بدولة مستقلة؟ كما أن مجلس الوزراء الاسرائيلي رفض نهائيا عودة اللاجئين الفلسطينيين أو ابنائهم رغم ان هذه المسألة من المفروض ان تكون محل تفاوض.

ومن المعروف ان اسرائيل تقوم ببناء سور بطول ٢٨٠ كيلو مترا وارتفاعه ٢٠ قدما وفوقه اسلاك شائكة لعزل الفلسطينيين عن الاسرائيليين.

وابلغ شارون مجلس الوزراء الاسرائيلي بامتداد جديد لهذا السور لتتم الاحاطة بكل فلسطيني الضفة الغربية -أو إقامة سجن لكل سكان الضفة الغربية- كما عبرت صحيفة «الجارديان» وقالت ان اسرا يهودية بدأت الانتقال الى شقق بالقرب من الحي العربي الكثيف السكان في رأس العمود، وهذه الاسر ليست من الفقراء بل تشمل مليونيرا يهوديا يدعي ارفين موسكويتز وزوج ابنته ارييل كينج وكلاهما ناشطان يمينيان متطرفان.

الهنود الحمر

والسؤال: هل ستكون نتيجة خريطة الطريق التي بدأ بوش ينشطها من جديد اعطاء شارون كل ما يريده واقامة مستعمرة فلسطينية على نمط مستعمرات الهنود الحمر التي اقامتها الولايات المتحدة كما هو معروف؟ وهل هذا النشاط هدفه كسب دعم الجالية اليهودية في الولايات المتحدة لتأييد حملته الانتخابية المقبلة؟

ويتحدث المحللون عن سياسة الولايات المتحدة تجاه ايران، وان اجتماعا موسعا من مسؤولين امريكيين كبار عقد لمناقشة الافكار تجاه ايران والتي جمعت بين زعزعة اركان النظام في طهران

ودعم حركة مجاهدي خلق «التي تضعها واشنطن ضمن الحركات الارهابية»، والسماح لها باستئناف هجماتها ضد ايران انطلاقاً من الاراضي العراقية التي تحتلها القوات الاميركية وللحركة قوات كبيرة العدد في العراق امرتها القوات الاميركية بتسليم اسلحتها. والبديل الثاني هو التعاون مع حكومة خاتمي أو ابقاء السياسة الحالية على حالها. ويرى المحللون ان هذا التهديد الواضح لايران يدفعها الى اختيار بديل واحد لردع تهديدات ادارة بوش وهو بناء وفتح اسلحة نووية وصواريخ لردع الحرب المسبقة الاميركية المحتملة لتغيير النظام الايراني الذي قبله الشعب. ويقول المحللون ان الولايات الاميركية تنظر الى ايران الآن تماماً كما كان ينظر الاتحاد السوفيتي لغرب أوروبا في ذروة الحرب الباردة. ولم تتنازل بريطانيا والمانيا الغربية عن حقهما في فتح الولايات المتحدة لصواريخ كروز وصواريخ بيرشنج نووية على اراضيها لردع القوات التقليدية المتفوقة للاتحاد السوفيتي ومعارضة ايديولوجيته العدوانية. وعليه فانهم يتساءلون - على اساس نفس المنطق - لماذا تنهم دول مثل ايران وكوريا الشمالية والدول التي اطلق عليها «دول مارقة» بتطوير اسلحة تدمير شامل؟ أليس لها الحق في ردع القوة المتفوقة التقليدية والنووية الاميركية التي تهددها بشن حرب مسبقة لتغيير النظام فيها واخضاعها للارادة الاميركية؟

والامر المؤسف ان احداً من المحللين أو في الادارة الاميركية لم يتحدث عن القدرات النووية الاسرائيلية وما اذا كانت تمثل تهديداً للمنطقة أم لا - وهي تهديد بكل المعايير والمقاييس - وفي كل حرب مسبقة شنتها الولايات المتحدة كانت دائماً تضع اسرائيل وامن اسرائيل في المقام الاول واسرائيل بكل المعايير هي التي تنطبق عليها معايير الدول المارقة التي تهدد جيرانها والسلام الدولي والاقليمي.

لا جديد

بعد قليل من مؤتمر مدريد ذهب بوش الأب وجاءا كلينتون إلى البيت الأبيض لندخل في «أوسلو» ولقاءات «شرم الشيخ» و«كامب ديفيد الثانية».. وذهب كلينتون بلا حل ولا جسم.. وجاء بوش الابن لنبدأ من الصفر حتى نصل إلى «خارطة الطريق» التي ستستغرق تفاوضاً مرهقاً حتى الانتخابات الرئاسية الاميركية القادمة.. وربما يذهب بوش الابن وتذهب معه «خارطة الطريق» والوعود بإقامة دولة فلسطينية عام ٢٠٠٥.. ونعود إلى الصفر من جديد وتستمر الحلقة المفرغة بلا نهاية.

حسابات الناجحين

الناخب الاميركي غير معني على الاطلاق بما يحدث خارج حدود بلاده ولا يضع في حساباته السياسة الخارجية للجالسين في البيت الأبيض لكنه يحسب ألف حساب لأوضاعه الاقتصادية الداخلية وما يتعرض له جيده وارصدته من انكماش.. وهذا هو الفصيل في صناديق الانتخابات.. وهو العنصر الذي سيلعب به الحزب الديمقراطي ضد الرئيس بوش.. فالاقتصاد الاميركي منكش وهناك فساد مالي كبير ظاهر ومستتر.. فاللعبه من أولها إلى اخرها اقتصادية داخلية ولا تُولي أهمية لقضايا الشعوب في العالم.

كل يوم خطة جديدة

اميركا تسعى الى تحقيق النصر على العراق قبل ان تبدأ الحرب
احساس القوات العراقية المسبق بالهزيمة يدفعها للانقلاب على صدام
رسائل موحية بأنه لن يتم المساس بالجنود العراقيين خلال الغزو
هدف الرسائل خلق الترحيب بالغزو وتأليب الجيش على النظام
خطة الهجوم تشمل مزيجا من التحفظ العسكري والتجديد العملياتي
صدام يخطط لقتال مدن اعتمادا على الحساسية الدولية من قتل المدنيين

حفلت كبريات الصحف الاميركية خلال الايام الماضية بقصص عن العراق وعن تفاصيل خطة غزو محتملة له تشمل حوالي ٢٥٠ ألف جندي اميركي مع مساهمة من بريطانيا الحليف الوحيد الذي سيشارك في الغزو. ورغم ان هذه الايحاءات ربما تهدف لخداع العراق وصرف انتباهه فانها تعكس الجدل الدائر حول التخطيط للغزو. فهي تشير إلى خطة نهائية للغزو تربط بين تكتيكات كلاسيكية وقوة مبتكرة، فمنذ اثني عشر شهرا جادل كثير من المعلقين الاميركيين بان نموذج الحرب ضد طالبان في أفغانستان - القوة الجوية والقوات الخاصة والاعتماد على تحالف الشمال - قد يطبق في الغزو ضد العراق. وافترض المؤيدون لهذه النظرية ان النموذج نجح ضد قوات طالبان القليلة والضعيفة تسليحا وتدريبيا في أرض مفتوحة ويمكن نجاحه ضد قوة عراقية كبيرة قادرة على الاختفاء والفتح في مدن على أساس انها ستقاوم بصورة غير فعالة بل وضعيفة على حد رأيهم. واعتمادا على ان القوات العراقية تدنت قدراتها منذ عام ١٩٩١.

ويقول المعلقون ان الولايات المتحدة ستحشد قوات كبيرة وأسلحة دقيقة وطائرات قادرة على القيام بعمل حاسم. ويبدو ان هؤلاء المعلقين متأثرون بالتطورات الكبيرة فيما يسمى الثورة في الشؤون العسكرية ويتوقعون نصرا سهلا تحققة قوات اميركية يصل حجمها إلى ٢٥٠ ألف جندي، كما أعلن. الا ان مراكز الدراسات الاستراتيجية تقول ان هذه الاستنتاجات محل نقد وجدل.

ويشير المعلقون إلى تحول في رأي اعضاء مهمين في مجلس الأمن القومي الاميركي لوزير الدفاع رامسفيلد من القول بان النصر سيكون سريعا وحاسما إلى الحذر في تقديرهم لطبيعة الحركة. ومع تمسكهم بتقديرهم للموقف فقد تراجعوا عن التنبؤ بنصر سهل وسريع وحاسم بنفس الحماس السابق. وقالوا ان فتح قوات كبيرة سيؤدي الى تلافى أي مفاجآت وان ضخامة

القوات ستؤدي إلى يأس الجنرالات العراقيين من المقاومة وسينقلبون ضد صدام حسين.

وبعد ان انتهى الجدل حول حجم قوة الغزو فان أعضاء إدارة الرئيس بوش المهتمين بالثورة في الشؤون العسكرية بدأوا إعادة التفكير في حجم قوات الغزو مرة أخرى. وكان احد أهدافهم اقناع الكونجرس أثناء مناقشة تفويض الرئيس الأميركي استخدام القوة إذا دعت الضرورة وحاولوا الايحاء بأنها لن تكون حرباً دامية تتعرض فيها واشنطن لخسائر ملموسة.

مزيد

ويبدو ان الخطة استقرت الآن بعد هذا الجدل على أن تكون مزيجاً من التحفظ العسكري التقليدي والابداع التكتيكي العملياني إذا هاجمت الولايات المتحدة وبريطانيا العراق، وكان بناء القوة واضحاً ومتنبأ به، فستشمل القوات عدة مجموعات من حاملات طائرات واثنى عشر أو أكثر من أجنحة القوات الجوية وقاذفات بعيدة المدى وقوة من مشاة الاسطول.

وسيقدم الجيش الأميركي الحجم الأكبر من القوة البشرية. ويبدو ان الوحدات الرئيسية ستشمل الفرقة ١٠١ اقحام جوي «المتحركة في ولاية كنتيكي» وفرقة المشاة الميكانيكية الثالثة «جورجيا» وربما فرقة الفرسان المدرعة «تكساس» وعددا من سرايا «الصاعقة» بالإضافة إلى قوات خاصة أخرى.

وبخلاف الغزو التقليدي فان الخطة لا تستهدف كل البنية الاساسية والعسكرية الرئيسية في العراق، وإنما سيتم اختيار اهداف لها اثر سياسي وسيكولوجي في غزو تقليدي أو حتى في أي حملة جوية مثل تلك التي سبقت العملية الجوية لعاصفة الصحراء. ومجموعة الاهداف ستشمل المعسكرات الرئيسية ومستودعات الاسلحة والمعدات ومستودعات الصيانة والاصلاحات والمنشآت الخاصة بالتدريب ومخازن الوقود والذخائر وقدرات الدفاع الجوي والمطارات والقواعد الجوية والمواني ومراكز القيادة والسيطرة، والبنية الاساسية الوطنية وتشمل نظم الاتصالات والنقل. كما سيتم ضرب اسلحة التدمير الشامل ومواقع انتاج الصواريخ ومخازنها. والتركيز على الصناعات المهمة التي لها صلة بانتاج منتجات مؤثرة لها صلة بالقوات المسلحة، وتشمل مصافي البترول ومحطات توليد الكهرباء والمصانع التي يمكن تحويلها الى مصانع حربية أو ورش اصلاح أو أي شيء له علاقة بالقوات المسلحة. وهذه الخطة تتضمن الاستيلاء على الدولة بالتتابع منطقة بعد منطقة ومدينة بعد مدينة. وفي النهاية تقتصر ان قوات العدو العسكرية قد يتطلب الامر تدميرها فصيلة بعد فصيلة.

وتقول هذه المراكز انه مع اعتبار ان خطة الحرب الأميركية قد استكملت واقعياً فإن هدفها الرئيسي هو تحقيق نتيجة سياسية أكثر من افتراض ان الغزو سيعني استسلاماً غير مشروط لكل الدولة العراقية. وهنا يجدر التساؤل: ما هو الاستسلام بدون شروط؟ وإذا كانت الدولة قد فقدت قواتها المسلحة وبنيتها الاساسية وصناعاتها وتم احتلال اراضيها ومدنها.. الا يساوي ذلك الاستسلام؟

وتقول مراكز الدراسات ان الهجوم على نظام صدام والدوائر الداخلية لقواته تستبعد معظم

السكان واكبر قدر ممكن من قوات الجيش مع تجنب المناطق الريفية الا للضرورة القصوى باستخدام تكتيكات الحصار بدلا من الاقتحام المباشر لبغداد أو أي مدن رئيسية أخرى. وخلق مناطق تركز ومناطق محصنة داخل العراق لجعل الثقل العسكري للتحالف واضحا وإن القوات العراقية تفضل عزل صدام بدلا من مواجهة غزو قادر على هزيمتها.

ويقولون ان الحملة ستشمل :

■ هجمات جوية رئيسية على اهداف مختارة تكون بداية العمليات العسكرية، يمكنها التركيز على وسائل نظام صدام حسين في بغداد، وموطنه الاصلي في تكريت، والمسكرات والقواعد الرئيسية للقوات العراقية ودفاعاتها الحصينة خاصة لقوات الامن، ومراكز قيادة قوات الحرس الخاص وقوات الحرس الجمهوري وعناصر القيادة والسيطرة والدفاع الجوي والمطارات والقواعد الجوية وربما مواقع خاصة بأسلحة الدمار الشامل.

■ ضرب وتدمير عدد من الكباري وطرق المواصلات لحرمان قوات صدام من التحرك.

وترى مراكز الدراسات ان الحملة البرية ستبدأ في نفس الوقت مع الحملة الجوية رغم احتمال ان تبدأ بعد الحملة الجوية بأيام. فالضغط لانتهاء الحرب بسرعة سيكون له اعتبار كبير على اساس ان الحلفاء الاقليميين يعتقدون أن القتال في الحر صعب علاوة على ان المخططين يفضلون عدم اعطاء صدام وقتا لاعادة تجميع قواته واعادة سيطرته على اي قوات تنجو من الضربات الاولى.

ويقولون ان الحملة البرية المبكرة، لن يشارك فيها كل الحشد العسكري للحلفاء. وترددت معلومات تفيد بهجوم قوى ذي ثلاث شعب وضربات نهائية من الكويت وربما من جنوب السعودية ومن الاردن من الغرب ومن تركيا من الشمال. وتوحي هذه الخطة بحدوث قتال ضار في مناطق حضرية. كما ان معلومات اخرى تفيد بما اطلق عليه «هجوم داخلي للخارج». وهنا فان قوات اقتحام جوي مثل الفرقة ١٠١ المحمولة جوا بالإضافة الى قوات خاصة وبعض عناصر المقاومة العراقية الداخلية قد توجه ضربة أو تستولي على اهداف حيوية داخل بغداد في بداية العمليات، الهدف منها مفاجأة العراق بالإضافة الى تهديد اهداف خاصة يحتاج اليها صدام للسيطرة على العراق.

هدف محدد

وتقول مراكز الدراسات ان القوات البرية لا تعتزم الهجوم المباشر على مواقع عراقية.. بمعنى التقدم داخل العراق بالقرب من بغداد على اعتبار ان العراق لن يرتكب نفس الخطأ السابق في عاصفة الصحراء بالفتح في اراض مفتوحة، خارج مدى المدفعية والصواريخ القصيرة المدى، ثم تقوم هذه القوات بحصار المدن وشن ضربات سريعة ضد اهداف تحددها وسائل الاستطلاع والمخابرات، وتكون في مواقع تتقدم منها الى المدن التي قد يلجأ فيها صدام حسين لأعمال وحشية ضد العراقيين أو أي رهائن غربيين ولكن الأمل سيكون عدم اللجوء الى هذه الهجمات المباشرة الا للضرورة القصوى. وسيظل الهدف هو ضرب نظام صدام وصفوة قواته وليس

بقايا الجيش أو المدنيين أو البنية الاقتصادية. وفي وقت ما تتوقع الخطة ان الجنود العراقيين قد يخافون قوات التحالف اكثر من خوفهم من صدام واذا تم وعدهم بانهم سيعاملون معاملة حسنة فقد ينقلبون على صدام حسين ويتخلصون منه، وحتى اذا لم يحدث ذلك فان صدام سيكون قد تم عزله عن قواته الرئيسية والتي تصبح بذلك غير مؤثرة على قوات الغزو.

وترى هذه المراكز ان مواجهة صدام لهذا الوضع قد تضطره الى بعثة قوات الصفوة قبل بداية الحرب مع الحفاظ على اتصالاته معها وبمجرد حصول التحالف على السيادة الجوية يحاول اقناع قواته بأن الولايات المتحدة تخشى القتال في المدن ويأمل في أن الخسائر البشرية في المدنيين وتدخل اسرائيل سيخلق ضغطا لوقف اطلاق النيران.. ورغم ان هذه التكتيكات ستفشل فان الولايات المتحدة وحلفاءها سيكونون مستعدين للتقدم صوب بغداد بالجزء الأكبر من القوات وهي ترتدي الملابس الواقية من اي هجمات كيميائية محتملة.

وتقول هذه المراكز انه على الرغم من ان الخطط الاميركية تفترض استخدام العراق لاسلحة كيميائية وبيولوجية فهناك احتمال لان يهاجم العراق اسرائيل وقد يستخدم اسلحة تدمير شامل ضد المدنيين الاميركيين بالولايات المتحدة وضد المدنيين باوروبا الغربية والعناصر الرئيسية للبنية الكويتية، واذا حصل العراق بطريقة ما على سلاح نووي فانه سيستخدمه أو يهدد باستخدامه. وأي هجوم على اسرائيل سيستتبعه رد فعل اسرائيلي قد تعقد مهمة واشنطن في الحفاظ على التحالف. واذا امكن اقناع اسرائيل بأن يكون رد فعلها محددا فان الضغوط الداخلية لدى حلفاء واشنطن مثل الكويت وقطر وتركيا يمكن احتواؤها.

كما ان هجمات ايرانية قد تؤدي الى خلق مخاوف من الغزو. وتتمدد مراكز الدراسات في قصصها بأن استخدام اسلحة تدمير شامل ضد هدف مثل ميناء الكويت، يفرض ان العراق يمكنه توجيه صاروخ سكود بدرجة دقة مناسبة ينجح في اختراق الدفاع الجوي المضاد للطائرات أو بالتسلل بواسطة الكوماندوز قد يبسط الى حد كبير من حشد القوات الاميركية ويؤدي الى قتل مئات من الناس.

وفي حالة امتلاك العراق لسلاح نووي - وهو امر غير محتمل وقدرته على توصيله فان التهديد باستخدامه ضد مدينة مثل تل ابيب أو الرياض أو باريس أو لندن أو برلين أو واشنطن، اذا وقع الغزو لن يكون حاسما كذلك. ويعتقدون ان مثل هذا التهديد سيدفع دفاعات التحالف الى مستوى اعلى لجعل التهديد اقل احتمالا.

إلا انني أرى ان السيناريو الأكثر احتمالا هو ان الحرب ستكون شن حملة جوية عنيفة بالصواريخ والقوات الجوية المتمركزة برا في قواعد في قطر والكويت وتركيا أو المتمركزة بحرا فوق عدد كبير من حاملات الطائرات وستشمل طائرات شبح وقاذفات «ب-٥٢»، «ب-٢» قادمة من مسافات بعيدة، وستستخدم في هذه الحملة أكثر أنواع التسليح تطورا ودقة وستبدأ هذه الحملة بتحقيق السيادة الجوية الكاملة بتدمير كل وسائل الدفاع الجوي والمطارات والقواعد الجوية ومراكز القيادة والسيطرة بحيث تخلص سماء العراق من اي احتمال لاعتراض أو ضرب اي طائرات اميركية. واعتقد ان حجم الطائرات المشتركة سيقرب من الف طائرة من كل الأنواع.

وبعد تحقيق اهداف الحملة الجوية التي اعتقد انها ستتمد من ٢ الى ٣ اسابيع تبدأ الحملة البرية من ثلاث اتجاهات: من الكويت في اتجاه البصرة ومن تركيا في اتجاه الموصل ومن الاردن في اتجاه بغداد. والاتجاهين الأول والثاني «في اتجاه البصرة وفي اتجاه الموصل» لن يواجهها مقاومة تذكر وسيحققان الاهداف في زمن قصير نسبيا سيكون بضعة ايام قليلة خاصة مع وجود منطقة محظور فيها الطيران والتواجد العسكري العراقي. وفي الآونة الاخيرة دأبت القوات الجوية الاميركية على مهاجمة اي اهداف في منطقتي الخطر لتحافظ على خلوها من اي تواجد عسكري عراقي.

ويحتمل حدوث عملية ابرار بحري من الخليج للاستيلاء على البصرة كما نوه توني بلير رئيس وزراء بريطانيا رغم عدم الحاجة اليه ولكن سيكون له اثر نفسي كبير على القوات والشعب العراقي.

ومن المؤكد ان اجهزة الاستخبارات الاميركية ستكون قد لتمت دفع عناصر من المعارضة العراقية التي تم تدريبها في اميركا وبريطانيا ومعها عناصر من المخابرات المركزية الاميركية الى داخل العراق للقيام بمهام خاصة سواء اعمال نسف وتخريب أو قطع خطوط المواصلات الخاصة بمراكز القيادة والسيطرة وأمور اخرى منها شن حرب نفسية.

قتال مدن

وطبقا لهذا السيناريو ستفادي القوات البرية القتال داخل المدن والتي يعتقد ان صدام حسين يعمل عليه كثيرا حتى انه قيل -بصورة شبه مؤكدة- انه يتحصن مع حرسه الخاص وقوات الحرس الجمهوري داخل بغداد وأنه اعد لها لقتال ضار ضد القوات الاميركية على امل تكبيدها اكبر خسائر ممكنة. والخطة تقضي بحصار بغداد من خارج نطاق مدى اسلحته وقطع المياه والكهرباء وخطوط التليفونات... ثم قصف العراق بالدفعية والاسلحة البعيدة المدى الدقيقة لفترة قصيرة، ويعتقد ان سكان بغداد سيفرون خارج هذا الجحيم لتستقبلهم القوات الاميركية وتجمعهم في معسكرات وتقوم الاجهزة المتخصصة بجمع معلومات دقيقة منهم عن اوضاع القوات المدافعة داخل بغداد لتبدأ بعد ذلك قوات الغزو ضرب هذه القوات بعنف على امل اضطرابها اما للانقلاب ضد صدام لتفادي مصير سئ لها أو قد تستسلم أو تقوم القوات الاميركية بعملية ابرار جوي محكمة على المكان الموجود فيه صدام لقتله أو القبض عليه وجلب الفرق ١٠١ ابرار جوي الاميركية لتنفيذ هذه المهمة.

وستكلف عناصر قوات خاصة بالسيطرة على منطقة غرب العراق وأي مناطق تصلح لاطلاق صواريخ سكود منها على اي دولة بالمنطقة مع تخصيص طائرات هليكوبتر «أباتشي» وطائرات قتال اخرى لتدمير اي هدف يتحرك في تلك المناطق. رغم اعتقادي بأن صدام حسين لا يملك أي وسائل لاطلاق هذه الصواريخ بالاضافة الى تدني درجة دقتها مما يجعلها غير ذات تأثير خاصة وان ما يقال عن ان العدد الذي يملكه منها «٦٠ صاروخا» قليل وغير مؤثر. كما ان ما ذكرته مراكز الدراسات الاستراتيجية عن احتمالات اطلاق صواريخ على ميناء الكويت لن يحدث. والاكثر سخرية ما قيل من انه قد تطلق صواريخ برؤوس نووية ضد عواصم دول

كثيرة ذكرت منها واشنطن ولندن وبرلين وباريس... الخ وهذا امر مستحيل لان صدام لا يمتلك قنابل نووية باعتراف بوش، والمسافات بين هذه الدول ضخمة ومحتاج الى صواريخ عابرة للقارات لا تملكها الا الولايات المتحدة وروسيا والصين.

ان ما قيل من تجهيز صدام لقوة فدائية من تكريت وقبائل اخرى موالية له ستختبيء في الصحراء ليلجأ اليها ويشن حرب فدائيين ضد قوات الغزو امر مبالغ فيه لان حرب فدائيين في ارض صحراوية مفتوحة لن تنجح بل ستكون لقمة سائغة للقوات الجوية والخاصة.

هيمنة

ان الحرب ضد العراق لن تكون بسهولة الحملة ضد افغانستان واعتقد ان القوات الاميركية ستعرض لخسائر ملموسة ومؤثرة. والمحزن حقا ان الولايات المتحدة تصر على هذه الحرب رغم الاعتراضات والاحتجاجات من عدد من الدول ومن شعوب كثيرة في العالم.. لكنها الهيمنة الدولية التي تسعى الولايات المتحدة لتحقيقها والسيطرة على اوراسيا وعلى بتترول العراق وبتترول وغازات اسيا الوسطي وبحر قزوين واحتواء الصين الصاعدة وتحجيم التهديد الروسي وترويض ايران.

والسؤال الذي يجب ان نسأله: ما هي الدولة أو الهدف التالي بعد العراق؟

حرب مؤكدة

اكاد اجزم بأن الولايات المتحدة عازمة على شن الحرب ضد العراق حتى لو اعلنت لجان التفيتش خلوه من اسلحة الدمار الشامل والدليل على ذلك ان الولايات المتحدة ماضية في حشد قواتها بالمنطقة.

مهام خاصة

سيتم تكليف ميليشيات الاكراد والشيعة في الشمال والجنوب بمهام خاصة اهمها اثاره الفوضى والذعر ومهاجمة عناصر منعزلة من الجيش العراقي بالاضافة الى عزل منطقة تكريت معقل اسرة وانصار صدام حسين.

حذر

مراكز الدراسات تحاول دائما التقليل من نبرة التفاؤل لدى العسكريين الاميركيين بتحقيق نصر سهل على القوات العراقية. وترى انه ينبغي من باب الحرص والحذر توقع مقاومة من قوات الحرس الجمهوري العراقي التي لم تتعرض للانهايار السريع في حرب عاصفة الصحراء.

مطاردة عدو بلاهوية

الحرب على العراق رفعت درجة حرارة الإرهاب في العالم
محاولات الغرب ربط الإسلام بالإرهاب تزيد مشاعر الغضب لدى العرب
تجاهل أميركا للإرهاب الإسرائيلي يفقدها مصداقيتها بالمنطقة
شعور متنام بان أميركا تسعى لتغيير خريطة المنطقة لصالح إسرائيل

الأمر الذي يكاد يجمع عليه كل المحللين والمراقبين أن الولايات المتحدة لم تكمل سيطرتها على أفغانستان أو العراق. ففي العراق مازالت تواجه أعمال عنف وردود فعل للاحتلال خاصة وأن تشكيل حكومة وطنية انتقالية لم يتم حتى الآن ويواجه صعوبات بالغة، كما أن عملية إعمار العراق مازالت بطيئة ومتعثرة، وبدأت مراكز الدراسات الاستراتيجية الدولية تتحدث عن انتشار الارهاب الدولي بعد حرب العراق ويجادل الذين عارضوا العمل العسكري ضد العراق بأن أحد آثار هذه الحملة هو تنامي الغضب- ان لم يكن الكراهية- للغرب بصورة عامة وللولايات المتحدة بصفة خاصة، كما أنها أدت الى جذب الانتباه بعيدا - الى حد ما- عن الجهود المضادة للإرهاب. كما يبدو ان النشاط الارهابي بدأ في التركيز على منطقة الخليج وشمال افريقيا بتنفيذ انفجارات في كل من الرياض والدار البيضاء، ويقولون إن هذه التفجيرات تحمل بصمات قاعدة ابن لادن وان لم يثبت ذلك بصورة قاطعة حتى ان الجزائر اعلنت أن أيدي اجنبية كانت وراء التفجيرات في الدار البيضاء ولم تشر من قريب او بعيد الى تنظيم القاعدة ويبدو أن السبب في هذا الافتراض انها كانت هجمات انتحارية.

وتحاول هذه المراكز ان تشير الى أن هذه الانفجارات استهدفت الاميركيين واليهود رغم أن كل وسائل الاعلام اشارت الى ان تفجيرات الرياض كانت ضد اميركيين ومن المعروف أنه لا يوجد بمنطقة الخليج يهود، ولكن هذه المراكز تريد دائما حشر اليهود في كل شيء. وتعتقد ان الذين قاموا بهذه التفجيرات تلقوا تدريباً مكثفاً في قواعد ابن لادن وهي القواعد التي لا يعرف أحد أين هي، ومن المعروف أن ابن لادن كان حليفاً للولايات المتحدة في القتال ضد الاحتلال السوفيتي لافغانستان. وتعتقد هذه المراكز ان ادارة الرئيس بوش تدرك احتمال حدوث فترة قصيرة من زيادة نشاط القاعدة بعد حرب العراق، ولكنها تعتقد ايضا ان القاعدة تعرضت للضعف بسبب الحملة الدولية ضد الارهاب وانه من الممكن احتواء هذا النشاط. وترى هذه المراكز أن هذا الفكر فيه مجازفة خاصة بعد أحداث الدار البيضاء.

وترى انه حتى لو تم احتواء تنظيم القاعدة- بفرض انه الذي قام بهذه الاعمال- في تلك

المناطق فليس من المحتمل أن تغيير النظام كما حدث في العراق سيكون له تأثير ناجح كما تعتقد إدارة بوش.

أن التواجد العسكري الأميركي في العراق واماكن اخرى بالمنطقة والانحياز الأميركي الواضح الى جانب اسرائيل في عملية السلام الفلسطيني الاسرائيلي كل ذلك كما يرى البعض يعطي نوعاً من الشرعية لأعمال تنظيم القاعدة الارهابية. ومن المعروف ان الولايات المتحدة اعلنت انها ستتخلى عن قواعدهما في السعودية لنزع حجة «ابن لادن» الذي يتخذ ذلك ذريعة لمهاجمة أهداف أميركية. ومن المعروف ايضا ان الولايات المتحدة ستستخدم أربع أو خمس قواعد في العراق وهذا يعني انها وجدت البديل لقواعدها في السعودية. ولكن اذا كانت هذه القواعد- كما تدعي مراكز الدراسات الاستراتيجية- أحد أسباب هذه الاعمال الارهابية فما رأي هذه المراكز فيما اعلنته الولايات المتحدة من أنها ستقوم بالتدخل للقضاء على حركة حماس في فلسطين وحزب الله في لبنان وغيرهما دون مبرر سوى أن هذه الجماعات تناضل لتحرير اوطانها من الاحتلال الاسرائيلي؟ وما رأي الادارة الأميركية في اعلان حكومة شارون انها على استعداد لتأجيل اغتيالها لزعماء حماس الى حين؟ وهل الاغتيال أمر مشروع في عرف الغرب والولايات المتحدة؟ أليس هذا عملاً إرهابياً بكل المقاييس؟

آثار الأقدام

ان احتلال الولايات المتحدة للعراق ادى الى تضخيم آثار الاقدام العسكرية للولايات المتحدة - على حد تعبير مراكز الدراسات- في منطقة الخليج العربي ويؤكد بصورة واضحة التصميم الأميركي على تغيير الاوضاع السياسية في العالم العربي بما يناسب المصالح السياسية والاستراتيجية الأميركية وهذا ما تقوله مراكز الدراسات الاستراتيجية بل وترى أن تنظيم القاعدة يسعى لتطهير العالم العربي والاسلامي من النفوذ الأميركي وأن هذه العوامل المثيرة تفوق أي أثر لانسحاب القوات الأميركية من السعودية. ويرى المطلون ان عملية الرياض قد ينظر اليها على انها انتصار للإرهاب بصورة ما لأن القاعدة «بفرض انها هي التي قامت بالعملية» كانت تهدف الى ارسال رسالة بأنها نجحت في طرد الولايات المتحدة من الأراضي المقدسة.

ويقولون إنه من المحتمل أن تكون القاعدة قد أضافت العراق الى مجالات نشاطها. وأن شريط الفيديو الذي اذيع على قناة «الجزيرة» في ٢١ مايو ٢٠٠٣ صنف دولاً عربية شملت السعودية والكويت وقطر والبحرين ومصر والاردن واليمن على أنها دول متواطئة مع الولايات المتحدة بالنسبة للحرب على العراق. ويرون أن عمليتي الرياض والدار البيضاء الارهابيتين تعنيان ان القاعدة ستعمل ضد دول عربية عدة. كما يرون ان التواجد الكبير لقوات أميركية في العراق سيجذب انتباه الإرهاب الدولي، ودلوا على ذلك بحدوث هجمات عدة ضد جنود اميركيين بالعراق في مايو ويونيو ٢٠٠٣. كما ان التدخل في العراق من المتوقع أن يؤدي الى زيادة التطرف بصورة أو بأخرى.

وتفيد المعلومات التي نشرتها وسائل اعلام غربية ان تياراً من المجاهدين من انحاء كثيرة من

العالم تدفقوا على العراق وحدثت هجمات فدائية «بأسلوب اضرب واهرب» على جنود اميركيين وترى هذه المصادر الاعلامية ان قدرات القاعدة على تجنيد عناصر من هؤلاء المجاهدين أمر محتمل، كما أن الفضل في اكتشاف اسلحة تدمير شامل بالعراق سيزيد الاعمال الفدائية ويوجد احساس متنام في كل العالم الاسلامي بأن الحرب ضد الارهاب والتي بدأت بحملة على افغانستان ثم العراق فضلا عن الضغوط الاميركية على ايران هي حرب ضد الاسلام والمسلمين. وزاد من هذا الشعور اعلان مسؤولين كبار في الادارة الاميركية انهم لن يقبلوا قيام نظام اسلامي في العراق في الوقت الذي أعلن فيه الرئيس بوش ان اسرائيل دولة يهودية وانه يضمن أمنها وسلامتها، وكذا تصريح رئيس لجنة العلاقات الخارجية في مجلس الشيوخ الاميركي بأن القوات الاميركية قد تشارك القوات الاسرائيلية في ضرب وملاحقة واقتلاع الارهاب الفلسطيني خاصة حركة حماس. وقال ان آلية ذلك قد تكون ضمن اطار قوات دولية من أجل هذا الهدف. ولما سئل عن توضيح ما قصده قال أن هذه القوات ستذهب للملاحقة الفصائل الفلسطينية الاخرى الى جانب حماس ولكن حماس تقع في مركز منظار بئادقنا حاليا. وقالت صحيفة «واشنطن بوست» ان الرئيس بوش قال ان العالم الحر، وكل الذين يحبون الحرية والسلام في العالم مطالبون بمواجهة حركة حماس والقتلة منهم. كما قال «إما حماس وإما نحن».. فهل يعني ذلك ان الولايات المتحدة سترسل قوات الى اسرائيل للعمل مع قواتها في اغتيال قادة الفصائل الفلسطينية وعلى رأسها حماس وهدم البيوت وقتل مواطنين فلسطينيين؟ وهل هذا هو الطريق لتحقيق سلام في الشرق الاوسط؟

ان وكالات المخابرات الغربية تعتقد ان القاعدة لها تواجد في اكثر من ستين دولة وان لها ٢٠٠٠٠ عميل تم تدريبهم في افغانستان، ومنذ ١١ سبتمبر ادت جهود الحملة العسكرية على افغانستان الى قتل وإلقاء القبض على نصف قادة القاعدة «عدد القادة كان ٢٠ فردا» وحوالي ٢٠٠٠ فرد من اعضائها.. وهذا يعني بقاء اكثر من حوالي ١٨٠٠٠ عميل للقاعدة. والأمر المحزن في هذا أنه يفرض ان اعضاء القاعدة ٢٠٠٠٠ أو أقل فليس معنى ذلك ان المسلمين متطرفون بل الواقع ان المسلمين يعانون اكثر من غيرهم من هذه الفئة الخارجة على الاسلام، انهم متطرفون وليسوا مجاهدين كما يزعمون.

تراجع القاعدة

والامر الذي لاشك فيه ان تنظيم القاعدة فقد قدراته الهجومية منذ الحملة الاميركية على افغانستان ولكن يبدو -كما يرى المحللون- انه استفاد دفاعيا فبعد ان فقد التنظيم قاعدة مريحة ومناسبة للتدريب والعمليات اصبح يفقد جاذبيته لتجنيد عملاء وتأمين مركز قيادة وسيطرة له. كما ان تكثيف نشاط اجهزة المخابرات الدولية وقوات حفظ الأمن وفرض القانون ادى الى خلق صعوبات جمة لتنظيم القاعدة في الاتصالات والسفر والتمويل. ومع ذلك، وبنفس المنطق، فإن اكبر ميزة الآن لتنظيم القاعدة هي المرونة اللوجستكية والعملياتية لعدم وجود دولة محددة تدافع عنها «أي انها لا تنتمي لأي دولة، وهذا يعني حرمانها من أن تكون لها بنية اساسية أو قواعد ثابتة الامر الذي يخلق صعوبة بالغة في تحديد اماكن عناصرها. فالرأي السائد ان خلايا

القاعدة مازالت تظهر وتعمل بأسلوب نصف استقلالي وتحافظ على علاقاتها من خلال قادتها الميدانيين الذين يختبئون في مدن ومناطق قبلية في عدد من الدول. ولعدم وجود مناطق محددة يتم التركيز عليها فإن الولايات المتحدة وشركاءها في الحرب ضد الارهاب لديهم افكار قليلة للقضاء على القاعدة ويجب عليهم الاعتماد على نظم الامن الداخلي وقوة فرض القانون والتعاون المخبراتي. ويرى المحللون أن هذا نجح بين الولايات المتحدة وأوروبا لكنه لم يكن فاعلا في دول كثيرة في العالم ربما لضعف المؤسسات الأمنية بها أو بسبب المشاعر المتنامية ضد الولايات المتحدة لأسباب كثيرة أهمها الاحساس بأن الحرب ضد الارهاب أصبحت حربا ضد الاسلام وذكروا دولا بعينها هي اندونيسيا وكينيا وباكستان وتونس والسعودية. ويقولون انه توجد بهذه الدول ثغرات يمكن للقاعدة استغلالها. ومع ذلك في الوقت الذي تحسن فيه التعاون ضد الارهاب في اندونيسيا والسعودية بعد انفجارات بالي والرياض فان الضغوط الداخلية قد تحد من المكاسب، فلقد تطور التعاون مع السعودية - على حد قول مراكز الدراسات الاستراتيجية - خلال الشهور التي تلت ١١ سبتمبر الا ان أجهزة الامن السعودية تجاهلت طلبات من الولايات المتحدة عدة مرات لنشر قوات حول الاهداف الغربية «أي التي بها اجانب غربيون» في المملكة. وتحسن التعاون مع السعودية الى حد كبير بعد احداث الرياض الأخيرة.

ويرى المحللون انه نظرا للمحدودية الهجومية النسبية لتنظيم القاعدة فإنها ستعتمد أكثر على المجموعات المحلية التي ليست على علاقة وطيدة مع قادة القاعدة والتي تعتقد القاعدة انها تستطيع استغلالها. وتعتقد مراكز دراسات استراتيجية غربية ان للقاعدة علاقات مع الجماعة الاسلامية في اندونيسيا والمجموعة المسلحة الاسلامية في الجزائر والاتحاد الاسلامي في شرق افريقيا والجهاد السلفي في المغرب والواضح في كل ذلك ان هذه المراكز تريد ان تشير الى ان كل هذه المجموعات لها سمة اسلامية ولم تشر الى جماعات اخرى عديدة في الغرب والشرق ليست لها اي سمة اسلامية، ففي الهند جماعات هندوس متطرفة وفي ايرلندا تطرف كاثوليكي وفي اسبانيا الباسك... الخ.

وتقول بعض المراكز ان القاعدة تستخدم بعض افرادها في تقديم الخبرة والدعم المالي لبعض المجموعات الصغيرة الارهابية والرايكانية ويدللون على ذلك بأن السلطات المغربية اشارت الى ان الاطراف التي تورطت في التفجيرات الانتحارية في الدار البيضاء كانت لها صلة بمجموعة محلية يطلق عليها الجهاد ولكنها حصلت على تمويل قدره خمسون الف دولار من مصدر لقاعدة ابن لادن بالخارج وكانت لديها كتب تدريب وخطب لأبي قتاده احد افراد القاعدة البارزين الذي يقيم في لندن.

وتؤكد مراكز الدراسات ان التنظيمات المضادة للارهاب بالولايات المتحدة والدول الأوروبية نجحت وستستمر في جعل اميركا الشمالية وأوروبا بيئة يستحيل فيها ان تعمل القاعدة.

وتقول هذه المراكز انه في طريق اظهار مزايا التعددية السياسية والشراسة في اعادة اعمار العراق فان الحرب التي شنتها اميركا قد تكون طورت من قدرة الغرب على معالجة جذور الارهاب من خلال الديمقراطية ومع هذا فإن ذلك لم يتحقق حتى الآن. وهذه نظرة خطيرة للامور

لان الارهاب لا صلة له بالاسلام والاسلام يحرمه ويمتنعه، كما ان الديمقراطية دأى جعل النظم ديموقراطية، لا تتم بشن الحروب وانما تقوم بها الشعوب في بلادها، والاسلام يؤكد مبدأ الشورى وهي الديموقراطية بكل معانيها ومبادئها.

إنهم يشيرون دائماً الى عدد من الجماعات المتطرفة في العالم الاسلامي ولكنهم لا يشيرون الى الجماعات المتطرفة في الغرب خاصة في الولايات المتحدة وفي اسرائيل ومع ذلك ما علاقة ذلك باستراتيجية الحرب المسبقة؟

انهم يتفاخرون بأن الحرب حرمت تنظيم القاعدة من مصادر اسلحة تدمير شامل واحيطت الدول المشجعة للارهاب. ومن المعروف ان الولايات المتحدة لم تعثر على اسلحة تدمير شامل بالعراق لكنها مازالت تقتش وتسعى وربما تخطط لدس مواد لتجريب غزوها للعراق ومع ذلك تتعرض الولايات المتحدة وبريطانيا لمشاكل داخلية لانهما كذبتا بشأن امتلاك العراق لاسلحة تدمير شامل.

ويرى المحللين ومراكز الدراسات الاستراتيجية الدولية ان حزب الله اللبناني تنظيماً إرهابياً ويزعمون انه عقد تحالفاً مع تنظيم القاعدة رغم اختلافهما في المذهب وهذا تريد لما تقوله اسرائيل رغم ان حزب الله لم يهاجم اي اهداف مدنية اسرائيلية ولما ركز دائماً على قوات الاحتلال الاسرائيلي لجنوب لبنان الامر الذي يؤكد انه مقاومة وطنية ضد احتلال اجنبي وهو عمل مشروع طبقاً لكل القوانين الدولية.

ومع ذلك فإن هذه المراكز تدعي ان الحرب ضد العراق حررت الشيعة وحزب الله اللبناني شيعي وعليه فالمنطق يقول ان حزب الله اللبناني لا يشجع اي هجمات ضد القوات الاميركية في العراق، وترى ان الهدوء النسبي من حزب الله قبل وخلال الحرب ضد العراق واعتماده على ايران وسوريا قد يشير الى ان هذا الحزب سوف لا يثير عمليات عبر الحدود ضد الولايات المتحدة وشركائها.

وترى هذه المراكز ان الحرب ضد العراق يحتمل ان تزيد مشاعر التطرف بين المسلمين الامر الذي قد يساعد تنظيم القاعدة في تجنيد اعضاء جدد وان كان ذلك سيكون له اثر على قدرة القاعدة عملياتياً. وترى هذه المراكز ان الأثر المباشر للحرب قد يؤدي الى زيادة عزل القاعدة عن أي دولة يحتمل ان تدعمها. ولما كانت القاعدة -حسب رأي هذه المراكز- تعتبر تنظيمًا إرهابيًا فان الحكومات الغربية وشركائها يجب عليهم الحفاظ على نظام امني ضد الارهاب والعمل المستمر على تطويره، والعمل على وجود تعاون دولي بين الدول ضد الارهاب.

مسح شامل

القوات الاميركية في العراق تواصل مسح عدد من المدن والقرى غربي بغداد بحثاً عن عناصر تدعي انها موالية لنظام صدام حسين المعزول والاسلحة غير المشروعة والتي لم يثبت وجود اي منها بالعراق، بينما ينبري بوش للدفاع بشدة عن الحرب المسبقة خاصة الحرب ضد العراق التي تمكنت من الاطاحة بنظام صدام وهاجم الذين وصفهم بأنهم يحاولون التقليل من

التهديد الذي كان يشكله هذا النظام.

الانحياز

في مؤتمر عقد بالولايات المتحدة بمشاركة شخصيات بارزة من الجالية العربية الاميركية تم تناول الموقف العربي من قضايا السلام والأمن القومي العربي والوحدة الاقتصادية والتنمية البشرية والديموقراطية والارهاب وحوار الحضارات، والاشارة الى حجم العلاقات العربية الاميركية في المجال السياسي والاقتصادي والثقافي وكيفية معالجة الولايات المتحدة لقضية فلسطين والصراع العربي الاسرائيلي وازمة العراق لكن لم يتطرق احد الى الانحياز الاميركي لاسرائيل واثره على الموقف.

حفظ سلام

اشارت وسائل الاعلام الى ان وزراء خارجية الاتحاد الاوروبي بحثوا احتمالات ارسال قوة سلام للشرق الاوسط على اساس ان كافة الاطراف في حاجة لوجود قوة حفظ سلام يمكنها ان تعوق تحركات الارهابيين وهجماتهم بما يساعد على استقرار الاوضاع في منطقة الشرق الاوسط. والسؤال الذي يجب طرحه هو: هل لو تم ذلك فستمنع هذه القوة ايضا العدوان الاسرائيلي على الشعب الفلسطيني؟ وهل ستقبل اسرائيل تواجد مثل هذه القوة؟

نصر عسكري وهزيمة سياسية

ادارة بوش توزع التهديدات في كل اتجاه سعيا للخروج من المأزق
الدبلوماسية الإيرانية نجحت في نزع فتيل الأزمة النووية
نجم رامسفيلد يأفل بعد تحول حلم الحرب المسبقة إلى كابوس
روسيا تتحرك عسكريا واقتصاديا بعد ان صار الخطر على أبوابها

تحدثنا كثيرا عن اثار الحرب على العراق وعلى المجتمع الدولي ولم نتطرق إلى وجهات نظر مراكز الدراسات في دولة مثل روسيا الاتحادية وغيرها من دول شرق آسيا. وتصدر في روسيا حاليا بصفة دورية -ربما شهريا- نشرة عن الشؤون الدولية. وروسيا هي التي ورثت مكان الاتحاد السوفيتي السابق وان لم تكن قد ورثت مكانته كقوة عظمى لكنها مازالت قوة عظمى نووية وقوة كبرى تقليدية رغم انكفائها على مشاكلها الاقتصادية وقد بدأت في تطوير قدراتها العسكرية التقليدية وادخلت إصلاحات طموحة على قواتها المسلحة التقليدية وازافت ٢٠٠ صاروخ نووي عابر للقارات قادر على اختراق أي نظام دفاع جوي بما يجعلها آمنة في مواجهة نظام الدفاع القومي وعن المسرح الأميركي ضد الصواريخ الباليستية.

وفي آخر نشرة للمركز الروسي تحدث عن خطط الولايات المتحدة ضد دول مارقة بالشرق الأوسط، وقال ان النصر السريع الذي حققته أميركا في حملتها على أفغانستان وحربها ضد العراق أحدث تغييرا في النظام العالمي وأصبح على دول كبرى أخرى ان تضع في اعتبارها أن الولايات المتحدة أخذت على عاتقها القيام بعمليات عسكرية كبيرة المستوى منفردة دون الالتفات إلى الأمم المتحدة وتقصد بذلك عقيدة واستراتيجية الحرب المسبقة التي أعلنها الرئيس بوش وطبقها لأول مرة على العراق. وأولئك الذين ارادوا منذ البداية استخدام ضغط متعدد الأطراف ضد دول تقليديا تعتبر نفسها مضادة للولايات المتحدة -على حد تعبير هذه الدراسة- وفي مقدمتها دول محور الشر وان تناسلت الدراسة ان العراق كانت قبل ذلك إحدى الدول المقربة للولايات المتحدة.

وبعد اختفاء نظام صدام حسين أصبح مصطلح "الدول المارقة" قاصرا على إيران وكوريا الشمالية من الناحية الرسمية الأميركية. ولكن البنتاجون وضع سوريا في قاعدة القائمة على انها دولة ترعى الإرهاب الدولي وجزئيا فإن السعودية من وجهة النظر الروسية "قريبة من هذه الدول رغم انها أحد الحلفاء الاستراتيجيين الرئيسيين لواشنطن بالمنطقة، ولكن وسائل الإعلام الأميركية تتهمها بانها الممول الرئيسي للإرهاب الدولي الذي أطلقت عليه الدراسة

"الإرهاب الإسلامي" والإسلام بريء تماما من هذه التهمة وكل الدول الإسلامية والعربية أدانت الإرهاب بكل صوره.

وتتساءل الدراسة: هل هذه الدول ستشعر بضغط متعده الاطراف أو ستتعرض لعمليات عسكرية؟ أم هل ستكون الولايات المتحدة عاقلة وحكيمة وتمتنع عن اللجوء إلى القوة والاعتماد على اثار تدخلها العسكري ضد أفغانستان والعراق؟

وترى الدراسة ان واشنطنون ليست لديها اجابات صريحة واضحة على هذه الاسئلة وهناك تناقضات واضحة داخل إدارة بوش بين البنتاجون ووزارة الخارجية في المقام الاول ورغم ان هناك بعض الاجماع حول الضغط السياسي والاقتصادي على كل من إيران وكوريا الشمالية وسوريا يبدو ان اللجوء إلى القوة سيكون الحل الاخير ضد تلك الدول. ومن الواضح ان الولايات المتحدة تستخدم بنشاط إمكانات دول الجوار مثل إسرائيل وتركيا.

نجاح إيراني

ولا اعتقد ان الدراسة الروسية دقيقة بالنسبة للسعودية، فالولايات المتحدة لن تقدم على أي عدوان على المملكة لأسباب كثيرة معروفة للجميع كما انها بالنسبة لسوريا ستلجأ إلى إسرائيل للضغط على سوريا وحدث ذلك فعلا ووجهت إسرائيل ضربة جوية لهدف بجوار دمشق دون ان تتعرض طائراتها لأي نيران أو خسائر. وبدأت إسرائيل تهدد بانها قادرة على استخدام قواتها المسلحة ضد أي دولة عربية. وهذا أيضا أمر خطير على المصالح الأميركية بالمنطقة وفي العالم الإسلامي. كما ان الولايات المتحدة صرفت النظر نهائيا -تقريبا- عن استخدام القوة ضد كوريا الشمالية، ونجحت إيران بأسلوب دبلوماسي في نزع فتيل احتمال تعرضها لاستراتيجية الحرب المسبقة من الولايات المتحدة وقبلت كل شروط وكالة الطاقة النووية الدولية شريطة قيام دول أوروبية بامدادها بما يلزمها من وقود لمفاعلاتها للاستخدام المدني.

وتقول الدراسة انه منذ البداية كان العراق "أضعف نقطة" في محور الشر ولذلك كان الاسهل في التعامل معه عسكريا بل ان الجميع في الولايات المتحدة تقريبا كانوا ينظرون إلى ان غزو العراق وتغيير النظام فيه هو في واقع الأمر المرحلة الأخيرة لحرب الخليج عام ١٩٩١ لان عدوان العراق على الكويت ونجاة العراق من العقاب واستمراره في تهديد جيرانه كان سببا كافيا لغزوه في الحرب الأخيرة ولان الولايات المتحدة اقتنعت طوال التسعينات من القرن الماضي باستمرار العراق في عدم الالتزام بقرارات مجلس الأمن وان العقوبات اثبتت عدم فاعليتها رغم انها دمرت مصالح الشعب العراقي ولكنها لم تؤثر في النظام كما بدأ صدام حسين ادعاء دور مهم له في العالم العربي بتقييم مساعدات للانتفاضة الفلسطينية واثارة المشاعر ضد إسرائيل.

وبعد رحيل مفتشي الأمم المتحدة عام ١٩٩٨ فشل القادة العراقيون في اثبات خلو العراق من أسلحة التدمير الشامل. ونظرت الولايات المتحدة إلى العراق على انه "ثقب أسود" به كل أسلحة الدمار الشامل.

ولدي تعليق على بعض النقاط التي تعرضت لها الدراسة الروسية أهمها أن لجان التفيتش قامت بمهامها داخل العراق دون أي عقبات ولم تكشف شيئاً بل دمرت كل ما له صلة بأي أسلحة دمار شامل، وكان تقريرها الذي قدمته لمجلس الأمن أنها في حاجة إلى فترة اضافية للبحث عن وثائق ومناقشة العلماء العراقيين الأمر الذي رفضته الولايات المتحدة شكلاً وموضوعاً لأنها كانت قد صممت على مهاجمة العراق عسكرياً رغم عدم نجاحها في الحصول على تفويض من مجلس الأمن ومعارضة غالبية المجتمع الدولي لأي عمل عسكري ضد العراق لما له من آثار خطيرة على الاستقرار الدولي.

وتقول الدراسة انه كانت هناك اعتبارات أخرى مهمة، ذكرها جيوفري كيمبي من مركز نيكسون وهو أحد الخبراء في شؤون الشرق الأوسط مشيراً إلى ان التخلص من صدام حسين والسيطرة على العراق يعنيان عدم الحاجة لتواجد عسكري أميركي رئيسي داخل السعودية التي تعتبر أراضيها مقدسة في كل العالم الاسلامي. وذكر كيمبي ان البيت الابيض في أوائل عام ٢٠٠٢ قرر التخلص من صدام حسين ونظامه قبل نهاية مدة الرئيس بوش.

وتتساءل الدراسة عما قد يدفع الولايات المتحدة لاتخاذ إجراءات شديدة ضد سوريا وتحدد لذلك عدة أسباب.. منها ان سوريا مستمرة في دعم منظمات متطرفة مثل حزب الله في لبنان وحركتي حماس والجهاد والآخر لها ضباط يقيمون في سوريا. ويصر الأميركيون على وجود عدة مئات من المتطوعين في سوريا يرغبون في الدخول إلى العراق لمهاجمة القوات المحتلة.. وهناك ما يسمى النشاط السياسي السوري في عرقة أي اتفاق سلام فلسطيني إسرائيلي وإصرار الولايات المتحدة على ان سوريا تمتلك أسلحة كيميائية.

وبالنسبة لإيران -أحد عناصر محور الشر من وجهة نظر الإدارة الأميركية- ترى الدراسة ان المعارضة لرجال الدين التي تصاعدت منذ منتصف التسعينات والتي تأكدت مرتين بانتخاب وإعادة انتخاب خاتمي بدأت تنتشر في الشارع الإيراني، وأن حدوث تغيير في النظام الإيراني محتمل. ويرى الاستراتيجيون الأميركيون ان تدمير الاهداف النووية الإيرانية هدف آخر بالاضافة إلى تغيير النظام. وترى واشنطن انه لا النظام القائم ولا المعارضة الإيرانية ليهما الرغبة في التخلي عن البرنامج النووي.

جبهة أخرى

وتقول الدراسة ان الخبراء الغربيين حصلوا على وثيقة تقول انه إذا تطور الموقف داخل إيران في اتجاه خاطيء "وهو نجاح رجال الدين في التغلب على الاصلاحيين في الصراع الدائر بينهم" فان الضربات العسكرية ضد إيران غير مستبعدة من الأراضي العراقية وان كنت استبعد هذا الرأي للموقف الحالي داخل العراق وتساعد أعمال المقاومة ضد قوات الاحتلال. وتقول الوثيقة ان الولايات المتحدة سوف تعتمد ليس على شركائها في حلف الناتو وانما على جمهوريات الاتحاد السوفيتي السابق مثل جورجيا وأذربيجان، وتقول ان البنجابون يخطط لفتح قواعد في هاتين الجمهوريتين.

وترى الدراسة ان التهديد النووي وعدم الاستقرار واحتمالات التغيير في طهران وضبط النفس الأميركي ليست السبب الوحيد في تغيير الاستراتيجية الأميركية تجاه إيران، فهناك سبب آخر في ان الخبراء الأميركيين يعتقدون ان القادة الإيرانيين يتوقعون ان الشيعة العراقيين "حوالي ٦٠ في المئة من السكان" سيتمكنون من الوصول إلى السلطة في العراق وتحويله إلى جمهورية إسلامية. ويتعبّر آخر ترى الدراسة أن الولايات المتحدة وإيران دخلتا مرحلة جديدة من المواجهة حول مستقبل العراق. وترى ان الرأي العام الأميركي أصبح مستعدا لقبول ذلك الزعم الذي يسهل الأمور لإدارة بوش لتخطيط تورط الولايات المتحدة في إيران. وانا اعتقد ان أي تورط للولايات المتحدة في إيران ستكون له عواقب وخيمة على المنطقة وعلى أوراسيا.

وتؤكد الدراسة أن روسيا ستعمل على انقاذ وضعها السياسي والاقتصادي في إيران اذا حدث انقلاب داخلي فيها أو في حالة تدخل عسكري أميركي. ففي موسكو كل الادارات المعنية تعمل ضمن خطة موحدة بالنسبة لإيران، والكرملين يكرر بصفة مستمرة أن إيران اقرب جيران روسيا وان روسيا مصممة على التعاون ولن تنحاز إلى أي مجموعة في الصراع الدائر داخل إيران، وستبقى إيران منطقة مصالح حيوية لروسيا.

وتقول الدراسة ان موقف روسيا متزن بالنسبة لقلق المجتمع الدولي من البرنامج النووي الإيراني وقامت موسكو بابعاد نفسها عن طهران في الوقت الذي تحاول فيه الابقاء على حضورها الاقتصادي داخل إيران، فمصالح روسيا الاقتصادية في إيران واسعة، بالإضافة الى ان وزارة الطاقة النووية الروسية أصبحت أكثر نشاطا هناك وعمالقة البترول يخططون لاستخدام نظام الانابيب لنقل البترول الى أوروبا. ومن الواضح انه مهما كانت التغييرات السياسية التي قد تحدث في إيران فإن الشركات الروسية العاملة هناك ستحتفظ بأوضاعها.

وتتحدث الدراسة عما اطلقت عليه "العراق: الصورة بعد الحرب" فتقول: انه بالنسبة للمؤسسات والهيئات الدولية ودور المجتمع الدولي الذي يمكن ان يلعبه في بناء عراق جديد لا يمكن تجاهل حقيقة الوضع أو يتناسى المستقبل المنظور بأن الولايات المتحدة ستظل العامل الحيوي في تحديد مسار الاحداث في العراق وحوله. وترى ان هناك كثيرا من المشاكل في العراق مثل بناء أمة عراقية وعلى مستوى اوسع تحديث كل العالم العربي. واذا تم حل المشكلة الاولى بخلق دولة ديمقراطية كنموذج فإن هذا سيمثل تهديدا لا قرب الجيران "على حد تعبير الدراسة" وخلق شعور عدائي ضد الولايات المتحدة.

وتقول الدراسة انه بالنظر الى الواقع في العراق لا يمكن توقع عراق ديمقراطي وحكومة عراقية قريبا. واذا تم اجراء انتخابات ديمقراطية قريبا فانها ستاتي براديكاليين اسلاميين "وهذا رأي الدراسة وهو ايضا فيه تحيز ضد الاسلام والمسلمين" وهذه النتيجة كما تزعم ستشبه الى حد كبير خلق نظام مشابه لنظام طالبان في افغانستان ومن المؤكد أن الولايات المتحدة لن تقبل ذلك.

وترى الدراسة ان هناك احتمالا اخر هو الاعتراف بالواقع داخل العراق وقبوله مع تراجع فكرة الدولة الديمقراطية وتأجيلها بعض الوقت ويمكن نقل السلطة الى يد قوية -رجل عراقي أو

مجموعة من العراقيين الموالين تماما للولايات المتحدة- ومع ذلك فإن "سلطة" قوية لا يمكن اختيارها من بين الاكراد لانها ستكون مرفوضة تماما من غالبية الشعب العراقي ومن تركيا التي لن تقبل ذلك حتى لا يكون هذا نافعا لكراد تركيا للمطالبة بالمثل أو السعي للاستقلال. كما ان شيعيا لن يكون مقبولا حتى لا يكون لايران نفوذ سياسي في العراق، الامر الذي لن تقبله الولايات المتحدة كذلك. وتتساءل الدراسة هل سينتهي الامر الى يد قوية تعيد البعث الى الظهور في العراق؟

وترى ان التواجد العسكري الاميركي في العراق سيستمر لفترة طويلة بحجة بناء دولة ديمقراطية عراقية وهو هدف تواجهه عقبات- كما ترى الدراسة- انه سيكون من الصعب اقناع الشعب الاميركي بان الديمقراطية في العراق تمثل اسبقية اولى بالنسبة للولايات المتحدة وسياساتها الخارجية وامنها القومي. وربما يكون هذا هو التفسير الامثل للجوء الولايات المتحدة للامم المتحدة في المساهمة في حل مشكلة العراق.

وتتساءل الدراسة عن أهمية العراق بالنسبة لروسيا في ظروف الموقف الجديد، فتقول ان سياسة روسيا في العراق يجب ان تتبع من مصالحها الوطنية. وعليها تجنب انخفاض كبير في اسعار البترول في السوق العالمية عندما ينضم العراق الى هذه السوق، خاصة ان التنبؤات المتشائمة توحي بأن السعر سينخفض الى ١٢ دولارا للبرميل وحين تتمكن الولايات المتحدة من السيطرة تماما على حقول البترول العراقية وانتاجها. والولايات المتحدة احد المنتجين الكبار للبترول ولكن انتاج البترول في الاسكا لن يكون اقتصاديا اذا انخفضت الاسعار عن ١٨ دولارا للبرميل، كما ان انتاج البترول في الخليج المكسيكي يفقد معناه، اذا انخفضت اسعار البترول عن ١٥ دولارا للبرميل. وعليه فإن انخفاض اسعار البترول الذي يتوقعه الخبراء بدخول بترول العراق الى السوق ستكون له اثار خطيرة.

وترى الدراسة ان على روسيا ان تبقى في سوق البترول العراقية وان تساهم في اعادة بناء واصلاح البنية الاساسية للبترول، ولها خبرة طويلة في التعاون مع العراق في مجال البترول.

وخلاصة القول إن هذه الدراسة تؤكد امورا رئيسية بالنسبة للعراق هي: أن الولايات المتحدة تواجه مشاكل ضخمة في العراق حتى ان بوش أعلن انه سيدعم القوات الموجودة في العراق حتى يمكن السيطرة على الامن والاستقرار وهو ما يؤكد مقولة الدراسة بأن احتلال العراق سيستمر لفترة طويلة.

وتصاعدت في الولايات المتحدة انتقادات كثيرة للادارة الاميركية بسبب الخسائر المتزايدة وعدم تحقيق نجاحات في اقامة حكومة عراقية جديدة قادرة على اجراء انتخابات وعودة الحياة الطبيعية الى العراق.

إن لجوء الولايات المتحدة الى الامم المتحدة وحلفائها في ارسال قوات وعناصر من الهيئات الدولية للاغاثة يؤكد ان المسألة العراقية ستطول وستمتد كما توقع الجميع في كل انحاء العالم. وثبت بلا شك ان غزو العراق لم يكن للقضاء على تهديد عراقي للولايات المتحدة من أي نوع

كما ان مزاعم وجود اسلحة دمار شامل ثبت عدم صحتها واصبحت اجهزة المخابرات الاميركية والبريطانية محل هجوم بأنها قدمت معلومات كاذبة لحكوماتها لشن حملة ضد العراق.

وبدأت وسائل اعلام اميركية تقول ان وزير الدفاع الاميركي رامسفيلد تحول في عيون الاميركيين من فطح مغوار لا يقهر الى عاجز عن حل المشاكل التي حدثت في ادارة شؤون العراق. وبذلك فقد رامسفيلد كل ما بناه من مجد، وبدأت نظريته التي ادعاها " نظرية الحرب الحديثة " في عصر ثورة المعلومات والاتصالات والتكنولوجيا والشؤون العسكرية تنهار فمازالت القوات المسلحة الاميركية ضخمة ولم يتم خفض عدد فرقها أو معداتها.. وقد كان للأسلحة الذكية والتفوق الجوي فضل في أن تنتهي الحملة العراقية في ثلاثة اسابيع ولكنه نسي ان الجيش العراقي لم يقاتل ولم يقاوم.

ولم يحدث في التاريخ ان صعد قائد عسكري الى قمة للجبل ثم اصبح مهددا بالسقوط الى قاع الهاوية مثل ما يحدث لوزير الدفاع الاميركي رامسفيلد. لقد تراجع رامسفيلد عن تطبيق استراتيجية الحرب المسبقة ضد كوريا الشمالية خوفا من الخسائر الضخمة التي قد تتعرض لها القوات الاميركية وهذا يؤكد ان الحرب ليست نزهة وليست لعبة يلهو بها وزراء الدفاع.

أمن إسرائيل

الدراسة الروسية تقول ان الولايات المتحدة لا ترى في سوريا تهديدا لها وإنما تنظر إليها من منطلق إنها تقدم مساعدات لحزب الله في لبنان والمقاومة الفلسطينية وهذا في رأي أميركا تهديد لأمن إسرائيل لذلك قررت واشنطون استخدام ضغوط سياسية ودبلوماسية واقتصادية لاحتواء سوريا.

استخبارات

يبدو أن دونالد رامسفيلد وزير الدفاع الأميركي مصمم على تكرار نفس الخطايا والاعتماد من جديد على معلومات استخبارية مضللة.. حيث قال ان المعلومات الاستخبارية في أميركا وحول العالم تؤكد ان إيران ستمتلك سلاحا نوويا خلال سنوات قليلة.. ويبدو ان رامسفيلد نسي الازمة التي مازالت تحيط به نتيجة المعلومات الاستخبارية الكاذبة حول امتلاك العراق أسلحة دمار شامل.

الأيام تفتح مخزن الأسرار

البترول يثبت كل يوم انه البطل المطلق للحرب على العراق
أسلحة الدمار الشامل لعبة مكشوفة وتحرير العراق لفر كبير
مستقبل بلير في مهب الريح لأنه كذب حول أسباب الحرب
غياب الأمن والانهيار الاقتصادي مقصودان لتبرير استمرار الاحتلال
اميركا تسعى لفرض تسوية في الشرق الأوسط لصالح إسرائيل

حسم الاميركيون امرهم بالنسبة لحكم العراق في المستقبل الذي لا يعلم أحد متى يأتي.. وقال جاي جارنر الحاكم الاميركي للعراق ردا على سؤال حول إمكانية قبوله حكما إسلاميا في العراق: إننا نريد حكومة ديمقراطية.. وهذا التعبير يعني في العرف الاميركي السائد ان الحكم الإسلامي ضد الديمقراطية وان الحكم العثماني هو الديمقراطي.. كما قال رامسفيلد وزير الدفاع الاميركي بشكل أكثر وضوحا: لن نسمح للمتطرفين بحكم العراق.. ولن نسمح بأي نفوذ إيراني.. وهذا أيضا يعني في العرف الاميركي ان الحكم الإسلامي يعني التطرف وأن النموذج الإيراني دليل على هذا التطرف.

الثابت الذي لا يقبل الجدل أن البقاء الاميركي في العراق سوف يطول ويمتد أعواما.. وتكرار الاميركيين لمقولة أنهم سينسحبون من العراق في الوقت المناسب يعني ان الوقت المناسب بأيديهم وأن تحديده يرجع إليهم.. وقد قالوا ذلك حين دخلوا أفغانستان وحين تواجدت قواتهم بالمنطقة في اعقاب حرب تحرير الكويت.

والاوضاع في العراق تزداد تعقيدا من النواحي الامنية والاقتصادية والاجتماعية ويبدو أن هذا التعقيد مقصود ليعطي مبررا لامتداد بقاء قوات التحالف في العراق اطول فترة ممكنة.. بل ان الولايات المتحدة بدأت تضيق بمن يصف تواجدها في العراق بأنه احتلال.. على الرغم من أن توني بلير رئيس وزراء بريطانيا الحليف الأقوى لواشنطن أكد بالنص أن العراق الآن تحت الاحتلال وأن القوة المحتلة عليها مسؤوليات وفقا لاتفاقية جنيف في هذا الشأن.

وبدأت إدارة بوش تفقد لهجة الثقة التي كانت تتحدث بها قبل شن الحرب عن قدرتها على كشف أسلحة الدمار الشامل. وبدأت هذه الإدارة نغمة جديدة وهي خشيتها من تسرب هذه الأسلحة إلى أيدي أكثر خطرا من النظام السابق في العراق.

وتقول انه قد يكون بعض المسؤولين البعثيين السابقين نهبوا المواد والوثائق الخاصة بهذه

الاسلحة التي تدل على أماكن تخزينها خلال حملات النهب والسلب التي جرت في العراق بعد انهيار النظام. وهذا دليل واضح على افلاس الإدارة الأميركية التي أكدت في كل المناسبات نقتها في وجود أسلحة دمار شامل بالعراق رغم تأكيد لجان التفتيش للأمم المتحدة عدم وجودها. وهذا دليل واضح على أن الحرب ضد العراق لم تكن تستهدف لا تحرير شعب العراق ولا تدمير أسلحة دمار شامل وإنما هي خطوة في طريق الهيمنة الأميركية على بترول الشرق الأوسط وأوراسيا واحتواء الصين وتطويع إيران.

أبعد من العراق

ونذكر أحد مراكز الدراسات الاستراتيجية الأميركية في دراسة بعنوان «الحرب على العراق تفتح الأبواب لشركات أميركية في المنطقة» أن النصر الأميركي في العراق لا يؤدي إلى أن تلعب شركات أميركية الدور الرئيسي في إعادة إعمار العراق فحسب وإنما يؤدي أيضاً إلى زيادة نصيب هذه الشركات في العالم العربي.

ويقول أن ذلك يرجع إلى فشل التحالف الفرنسي الألماني في منع نشوب الحرب والحفاظ على النظام السياسي العربي القديم مما يعني حرمان الدول الغربية التي رفضت الانضمام إلى الولايات المتحدة في حملتها على العراق من الحفاظ على مصالحها الاقتصادية في العالم العربي. وفي العالم العربي تتأثر الأعمال بمن يملك النفوذ السياسي، كما أن الحكومات تفضل التودد إلى الولايات المتحدة عندما تقرر من يحصل على العقود للمشروعات. وعليه فإن نتيجة الحرب ضد العراق ستكون لها آثار على التجارة والاستثمار في أبعد من العراق لصالح الولايات المتحدة.

وتتحدث الدراسة عن التأثير المباشر للحرب على اقتصاديات دول مجلس التعاون الخليجي وأنه أقل من حرب الخليج عام ١٩٩١. وبالنسبة لكثير من رجال الأعمال بالمنطقة كان الذعر الثلج من هذه الحرب أقل بكثير من سابقتها. وترى أن المسألة الأولى التي تحظى باهتمامهم هي الآثار السلبية على أسعار البترول نتيجة زيادة إنتاج البترول في عراق موال للغرب بعد صدام وتأثر «الأوبك» وانخفاض الاسعار الذي ينتظر أن يكون له أثر سلبي على اقتصاديات السعودية والدول الأخرى بمجلس التعاون.

ومع ذلك فإن قدرة دول الخليج على مواجهة الصدمات السلبية لأسعار البترول أعلى بكثير مما كانت عليه في الثمانينات ومن الخطأ النظر إلى أن إعادة بناء اقتصاد العراق من الصفر ستكون لها آثار سلبية على جيرانه. فالتجارة الإقليمية ستزداد ومن المتوقع اتساع الفرص أمام دول الخليج في مجال المشروعات والصفقات.

وترى الدراسة أن اقتصاديات دول الخليج أقوى مما كان متوقعا منذ عام مضى عندما أدى ارتفاع أسعار البترول إلى اختفاء عجز الموازنات الحكومية وحتى لو انخفضت أسعار البترول إلى ما دون ٢٠ دولارا للبرميل فإن اقتصاد دولة كالسعودية سيواجه صعوبة ضئيلة في التأقلم مع الموقف.

ودون الدخول في تفاصيل ما ورد بالدراسة فانها تشير الى ان دول المنطقة ستستفيد من نتائج حرب العراق الى حد ملموس وهو رأي غريب لأن المستفيد الوحيد من كل ذلك هي الولايات المتحدة اما دول المنطقة فهي احد الخاسرين من جراء هذه الحرب.

ونشرت مجلة «ديفنس نيوز» ان حجم اعمال الاعمار العاجلة في العراق تتمثل في: اصلاح حوالي ١٠٠ مستشفى و ٦٠٠٠ مدرسة واصلاح وتشغيل ١٠ محطات توليد كهرباء وحوالي ١١٠ محطات فرعية واصلاح وتشغيل خطوط السكك الحديدية واعادة انشاء ١٠٠ جسر و ٦٠٠ ميل من قنوات الري.

وقد تركزت تكاليف اعادة الاعمار اكثر بكثير من ٢٠ مليار دولار وتصل الى ١٠٠ مليار دولار وتحدثت عن منح عقود بالامر المباشر لشركات بعينها وضربت مثالا بشركة «براون أندرو» التي منحت عمليات اطفاء الحرائق في بعض آبار البترول بحجة انها الشركة الوحيدة القادرة على البدء في هذا العمل دون استعدادات مكثفة.

وذكرت ان ست شركات اميركية ستحظى بميزة حصولها على عقود بالامر المباشر كمكافأة لها على مساهمات في انتخاب بوش وان مسؤولين ببروا منح شركات اميركية عقودا بالامر المباشر بقولهم: «انها حربنا وانها اموالنا ورجالنا هم الذين يموتون في هذه الحرب»

العقوبات

ويدور الحديث عن إلغاء العقوبات المفروضة على العراق وقد انتهت الحرب واقعيا وان لم يعلن ذلك رسميا حتى الان. وأشارت مصادر اميركية الى ان هذا الموضوع لا يجب ان يكون مدعاة للنقاش وأنه بعد ان تم القضاء على نظام صدام حسين لم تعد هناك حاجة الى بقاء هذه العقوبات وعلى الأرجح ان يوافق مجلس الامن على هذا الاستنتاج البسيط وقد يتطلب الامر جدلا داخل المجلس يستغرق عدة اسابيع.

وكان قادة الاتحاد الاوروبي قد عقدوا اجتماعا في اثينا وكان مخصصا لتوقيع معاهدة توسيع الاتحاد لكن المراقبين اعتبروه فرصة لاصلاح التصديق الذي حدث بسبب الحرب ضد العراق وصدر عن المؤتمر اعلان اعتبره المراقبون خطوة متهمة في طريق هذا الاصلاح وطالب بأن تلعب الامم المتحدة والمجتمع الدولي دورا مركزيا في اعادة اعمار العراق وركز على خبرة الامم المتحدة في هذا المجال.

وطالب بسرعة تدخل المؤسسات المالية الدولية والتركيز على الرغبة الجماعية للاتحاد الاوروبي في قيام هذه المؤسسات بدور ملموس في عملية الاعمار. وربط البيان بين هذه العملية ومسيرة السلام الفلسطينية واتخاذ خطوات سريعة لتطبيق خريطة الطريق بعد التصديق على حكومة فلسطينية جديدة.

وسبق هذا المؤتمر جهد كبير من بريطانيا وفرنسا للتغلب على الخلافات بينهما بسبب انضمام بريطانيا للحالف ودخولها الحرب مع الولايات المتحدة ضد العراق وتهديد فرنسا باستخدام الفيتو ضد مشروع القرار الدولي في هذا الشأن. ويرى المراقبون ان هذه المحاولة

اثمرت وان بريطانيا نجحت الى حد ما في عزل فرنسا عن المانيا وروسيا.

وأخر المعلومات تفيد ان الادارة الاميركية تخطط لتقديم مشروع قرار جديد الى مجلس الامن بهدف رفع العقوبات الاقتصادية المفروضة على العراق ومناقشة سبل التعامل مع الاوضاع الجديدة ومرحلة ما بعد الحرب. ويطرح هذا القرار تقليص دور الامم المتحدة في السيطرة على عائدات البترول الذي يدخل في اطار برنامج النفط مقابل الغذاء. كما يطرح التصديق على الدور الذي تلعبه قوات التحالف بقيادة اميركية وتأسيس سلطة انتقالية عراقية وقيام الامن العام للامم المتحدة بتعيين منسق خاص للاشراف على أنشطة المنظمة الانسانية تحت اشراف المسؤول الاميركي عن العراق.

عودة الصراع

ويرى المحللون انه على الرغم من انفراج التوتر بين فرنسا والولايات المتحدة وبريطانيا فمن المتوقع ان يصطدم مشروع القرار الاميركي الجديد بعدة عقبات ومناقشات مطولة في مجلس الامن من جانب فرنسا وروسيا وربما المانيا ومن المنتظر ان يدخل مجلس الامن في صراع جديد يتمثل في مستقبل الحظر الاقتصادي وبرنامج النفط مقابل الغذاء ومبيعات النفط العراقي. ومن المعروف ان فرنسا اقترحت تعليق الحظر بصورة مؤقتة ووقف العمل ببرنامج النفط مقابل الغذاء على مراحل.

اما روسيا فتطالب باشراف كامل للامم المتحدة على عمليات بيع النفط العراقي ومهام تطوير حقول البترول وتشكيل حكومة عراقية معترف بها دوليا وهو الامر الذي تدعي الولايات المتحدة انه قد يستغرق اعواما.

واعلن الجنرال جارنر المسؤول عن الجهود التي تقودها الولايات المتحدة لاعادة اعمار العراق ان عملية بناء العراق ستكون اسرع مما يتصور البعض وكان جارنر قد اجتمع مع ثلاثين من العراقيين الذين وصفهم البعض بانهم مسؤولون عن ادارة البنية التحتية لبغداد كما اعلن سعيه لاعادة فتح وتشغيل الوزارات الحكومية.

وقالت مصادر عسكرية اميركية ان الجنرال نافيد ماكيرتين قائد القوات البرية الاميركية في العراق أكد ان قوات التحالف هي السلطة الوحيدة في العراق لحين انتخاب حكومة عراقية جديدة ويأتي هذا الاعلان في اطار تأكيدات تم توجيهها لاساسة عراقيين بعدم محاولة ملء الفراغ السياسي الذي نتج عن سقوط نظام صدام حسين. وقد شهدت الساحة في الفترة الماضية اعلان بعض الساسة تولي مسؤوليات محددة ومنهم محسن الزبيدي الذي اعلن نفسه مسؤولا عن المجلس التنفيذي لادارة العاصمة بغداد واعتقلته القوات الاميركية واحمد الجلبي الذي يمارس نشاطا سياسيا واسعا حاليا في العراق وهذا الاعلان من جانب الجنرال الاميركي يوحي بان الولايات المتحدة على وشك اعلان القوات الاميركية كقوات احتلال للعراق وفقا لاتفاقيات جنيف ونظم وقواعد القانون الدولي وهو ما يتعارض مع ماسبق اعلانه من ان الولايات المتحدة لا ترغب في اعتبار قواتها قوات احتلال بشكل رسمي ولكن الواقع يقول ان الاحتلال يبدأ حينما

توضع الاراضي تحت السلطة المباشرة للقوات المحتلة وهو ما يشير اليه هذا الاعلان وطبقا للقوانين الدولية تصبح القوات للحلطة مسؤولة عن اعادة النظام العام والامن وهو ما تقوم به القوات الاميركية حاليا.

وفي الوقت الذي تحذر فيه الولايات المتحدة ايران من اي تدخل في الشؤون الداخلية للعراق خاصة بعد المسيرة الشعبية الضخمة للشيعية في كربلاء ناقش وزراء خارجية الاتحاد الاوروبي في اجتماعهم الشهري فتح مفاوضات مع طهران لمساندة الاصلاحات السياسية والاقتصادية في ايران ويعتقد الاتحاد الاوروبي ان توقيع اتفاقيات تعاون مع ايران في شتى المجالات السياسية والاقتصادية سيجعل ايران عاملا مساعدا في تحقيق السلام في الشرق الاوسط. وكانت شركات نفط اوروبية قد وقعت عدة اتفاقيات مع ايران علما بان النفط الايراني يشكل ٧ في المئة من المخزون العالمي فهل يعني هذا مجالا جديدا لخلاف بين الاتحاد الاوروبي والولايات المتحدة؟ وهل سيكون ذلك سببا في حرمان الشركات الاوروبية من اي اعمال خاصة بآبار البترول في العراق؟

كل ذلك يؤكد أن غزو العراق لم يكن بسبب امتلاكه أسلحة تدمير شامل فلم يثبت لا قبل الحرب ولا بعدها أن العراق لديه أسلحة تدمير بل أصبحت أسلحة العراق تثير تساؤلات حول مستقبل توني بلير رئيس وزراء بريطانيا بسبب توليه اقناع صناع القرار في بريطانيا بأن الهدف الرئيسي من هذه الحرب هو التخلص من أسلحة الدمار الشامل العراقية التي تشكل تهديدا للعالم وليس من أجل التخلص من النظام العراقي وثبت عدم صحة ذلك وأن غزو العراق هو حلقة في مخطط اميركي للهيمنة على بترول الشرق الاوسط وعلى اوراسيا وضرب حلقة احتواء حول الصين الصاعدة الواعدة والسيطرة على بترول اسيا الوسطى وبحر قزوين وتطويق ايران للارادة الاميركية وتحقيق امن اسرائيل المطلق وتنصيبها وكيلا في منطقة الشرق الاوسط.

ويبدو ان الولايات المتحدة عازمة على تنفيذ خارطة الطريق الخاصة بالمسألة الفلسطينية، لكن السؤال: هل السبب هو إيجاد حل عادل لهذه القضية؟ اعتقد ان الامر ليس كذلك انما هو كغطاء لما يجري في المنطقة لان استمرار الصراع الفلسطيني الاسرائيلي سيؤثر على الاستراتيجية الاميركية اما اذا حدث اتفاق فقد يؤدي ذلك الى حدوث استقرار يخدم المخطط الاميركي واحد عناصر هذا المخطط هو امن اسرائيل وعقد صلح شامل بينها وبين كل الدول العربية مع بقائها اقوى قوة عسكرية في المنطقة بل واستمرارها القوة النووية الوحيدة بها.

والسؤال المهم اذا كانت الولايات المتحدة تريد منع الانتشار النووي فهل تنوي او هي قادرة على اقناع اسرائيل بالتخلص من اسلحتها النووية واسلحة التدمير الشامل الكيماوية والبيولوجية التي تمتلكها؟ ام ان هذا الامر يقتصر على دول كالعراق وايران واي دولة عربية اخرى؟ وهل لو تم التوصل الى اتفاق بشأن المسألة الفلسطينية ستلتزم اسرائيل بعدم العدوان وبالسلام وهي التي تأسست على التوسع والعدوان؟ وما موقف الجولان المحتل هل سيعود الى سوريا وهو جزء منها ام سيفرض على سوريا حل لصالح اسرائيل؟ واذا استقرت الاوضاع في

العراق بالصورة التي تريدها الولايات المتحدة فلن تبحث الولايات المتحدة عن دولة عربية أخرى تطبق عليها استراتيجية الحرب المسبقة لأسباب تختلفها واشنطن.

وقد أعلن كولن باول أن الولايات المتحدة تسعى للقضاء على التطرف الديني فهل سيكون هذا عنواناً جديداً لخطة الحروب المسبقة؟

وزير أميركي

تتكشف الأمور شيئاً فشيئاً ويظهر المخطط المرسوم بعناية.. وما هي واشنطن أعلنت ضمناً وصراحة أنه سيتم تعيين وزير أميركي للبترول العراقي يعمل تحت امرته مسؤول عراقي من الذين كانوا في المنفى ويحظون بقبول واشنطن مما يؤكد أن البترول هو الوسيلة وهو الغاية وهو الذي أشعل الحرب ضد العراق مهما تحدثوا عن أسباب أخرى.

سر عزيز

لا ندرى حتى الآن سبب تسريب أنباء وتقارير في الصحافة البريطانية تحديداً عن أن طارق عزيز نائب رئيس وزراء صدام حسين هو الجاسوس الذي يسرب معلومات عن مخابيه صدام وفريقه المقرب وأنه استسلم بعد ضمانات أميركية بتأمين أسرته ونقله إلى لندن.. وما معنى أن يكون عزيز رقم ٤٣ على لائحة المطلوبين للقوات الأميركية إذا كان فعلاً هو الجاسوس.. لعلها تسريبات مقصودة لخلق حساسيات في العالم العربي بين المسلمين والمسيحيين باعتبار طارق عزيز مسيحياً فلماذا اختاروا عزيز بالذات ليكون جاسوساً ولماذا لم يقولوا أنه الصحاف أو ناجي صبري أو حتى صدام نفسه؟.. لا بد من التعامل بحذر ويقظة مع هذه التسريبات الخبيثة!

عالم جديد على الطريقة الأميركية

الصمود العراقي في وجه الغزاه اجهض مخطط الهيمنة مؤقتا
واشتطون أدركت ان اللاتهام السريع لدول المنطقة وهم كبير
استراتيجية الاجتياح مستمرة لكن على اميركا ان تضمد جراحها أولا
الحرب ما زالت ممتدة ومعركة بغداد ستكبد قوات التحالف خسائر كبيرة

الحديث عن التقدم الذي تحرزه القوات الاميركية والبريطانية الغازية للعراق واقتربها من العاصمة بغداد أو حتى سقوط هذه العاصمة في أي لحظة لا يمثل رجما بالغيب أو مفاجأة مدوية من العيار الثقيل فكل هذا متوقع ومعروف ويقيني.. لكن المفاجأة الساحقة للقوات الاميركية والبريطانية وللعالم كله ذلك الصمود الصلب للعراقيين في وجه اقوى قوة عسكرية في العالم.. وهو الصمود الذي افقد اي نصر عسكري يحققه الغزاه طعمه ومعناه.. فهو نصر سيكون بطعم الهزيمة اذ صبح التعبير.. بل ان هناك من يعتبرون العراق هو المنتصر حتى لو انهزم عسكريا وذهب صدام حسين وزمرته.. فالقوات الاميركية والبريطانية لن تنعم بإقامة أمنة في العراق ولم تستقبلهم النساء بالزغاريد والرقص والورود كما توقعوا.. وانما وجدوا بدلا من ذلك كما قال أحد ضباطهم كمائن الموت والألغام والقنابل البشرية.

وصمود العراق هزيمة للولايات المتحدة من جانب آخر.. فبعد الخسائر البشرية والمعاناة ستتغير الاستراتيجية القائمة على التهام منطقة الشرق الاوسط دولة دولة أو قطعة قطعة في عدة أيام كما كانوا يحلمون.. وسيفكر القائمون على أمر البيت الابيض مهما كان توجههم الف مرة قبل ان يكرروا ما فعلوا في العراق مع دولة اخرى سواء كانت سوريا أو ايران أو غيرهما.. لأن الحقائق على الارض اثبتت ان الاميركيين في البيت الابيض والبنجابيون واهمون وانهم لا يستطيعون التفرقة بين الحرب الحقيقية وحرب في احد افلام هوليود.. وهذه المعطيات تؤكد ان العراق بصموده القوي والمفاجيء انقذ دولا عربية اخرى من المخطط الاميركي ولو مؤقتا.. ويبقى الدور على هذه الدول تستعد للقادم من الامر.. فالحجمة آتية لا ريب فيها وكل ما حدث انها تأجلت حتي تضمد الادارة الاميركية جراحها النازفة بعد موقعة العراق.

وقد أقر القادة العسكريون الاميركيون بأن المقاومة العراقية العنيفة تعوق سير الحملة العسكرية خاصة مع استمرار المعارك على حدود البصرة والناصرية والنجف في الجنوب. وقالت الصحف الاميركية ان أحد الجنرالات حذر من ان طول خطوط الامداد واسلوب حرب العصابات الذي لجأت اليه المقاومة العراقية تعوق فرص تحقيق نصر سريع في العراق.

ونسبت الصحف لمصدر في وزارة الدفاع البريطانية قوله أن القوات المتحالفة لا تمتلك قوة كافية للسيطرة على العراق. وأكد أن واشنطن أعلنت بالفعل ارسال ١٢٠ ألف جندي جديد لتعزيز قواتها المقاتلة في العراق.

ورد الجنرال تومي فرانكس قائد الحملة بأن هذا غير صحيح وأن القوات الموجودة كافية لتنفيذ المهمة وأنه بالنسبة للفرقة الرابعة المشاة التي كان من المفروض انزالها في تركيا ورفضت انقرة ذلك تم توجيهها للانضمام الى القوات عن طريق الخليج.

وأكد أن الحملة تسير طبقا للخطة وأن الأعمال الفدائية التي قيل انها تمت قليلة متناثرة وغير مؤثرة وأن الامداد يتم للقوات دون اي عراقيل ولم يتوقف لحظة وأن القوات اذا كانت قد توقفت عن التقدم حوالي يومين فليس هذا بسبب تدخل العدو أو نقص للامداد وإنما للاستعداد لمتابعة التقدم لتنفيذ المهمة. ولما سئل عن المدة التي ستستغرقها الحملة قال انه لا يمكنه ان يحددها ولكن الحملة ناجحة بكل المقاييس وأن القوات الجوية بدأت تركيز ضرباتها بعنف ضد قوات الحرس الجمهوري العراقي وأن فرق هذه القوات انخفضت قدراتها نتيجة ذلك وقدر ما حدث بها من خسائر بحوالي ٤٠ في المئة أو أكثر قليلا. وقال ان الحرب فن وليست علما وأن قواته لم تتعرض لخسائر مؤثرة.

وتحدثت وسائل الاعلام عن قتال في البصرة وفي الناصرية ووصفته بأنه عنيف. ثم يتحدث قائد القوة البريطانية المنوطة بحصار البصرة وتصفية عناصر المقاومة فيها بأنه يحاصر البصرة من كل جانب وأن القوات البريطانية دمرت طابورا مدرعا من ١٤ دبابة وعددا من مركبات القتال المدرعة كما دفعت بعض الفصائل البريطانية لتطهير بعض المباني وتمكنت من اسر ٢٧ فدائيا وخمسة من الضباط العراقيين وقتلت عددا منهم واكتشفت اسلحة وذخائر في بعض المباني كما هاجمت القوات الجوية اهدافا في البصرة. واصبح وضع المياه والاغذية للسكان حرجا وصعبا وبدأت اعداد كبيرة منهم مغادرة المدينة.

وفي الناصرية التي تحاصرها قوة اميركية من مشاة الاسطول تدور أعمال قتالية مع عناصر قوات الفدائيين العراقيين ومن المؤكد ان القوات الاميركية تعرضت لخسائر ولكنها ليست مؤثرة في الوقت الذي تعرضت فيه قوات الفدائيين العراقيين لخسائر كبيرة ونجحت القوات الاميركية في اسر عدد منهم وفي اعتقادي ان الموقف سيستمر بهذه الصورة لمدة طويلة وسيستمر القصف الجوي للمدينة ولا اعتقد ان قوات مشاة الاسطول ستقتحم المدينة حتى لا تدخل في قتال شوارع على اساس ان الحصار والقصف وقطع داخل المدينة عن خارجها سيؤدي في النهاية الى انهيار مقاومة المدافعين عنها وربما استسلامهم. وقد نشاهد ايضا محاولات لجموع من السكان مغادرة المدينة وما يصحب ذلك من احداث.

الرحض الى بغداد

لقد اعلنت قيادة قوات التحالف انها نجحت في تأمين خطوط الامداد وأن القوات التي وصلت الى مسافة حوالي ٥٠ ميلا من بغداد بدأت تتخذ مواقعها بما يوحي بانها تأخذ موقعا شبه

دفاعي يوحي بأن الهجوم على بغداد لن يتم قبل اسبوع أو أكثر الى ان تتمكن القوات الجوية من تركيز ضربات عنيفة ضد فرق الحرس الجمهوري التي تدافع عن المحيط الخارجي لبغداد رغم ما قيل عن ان الضربات السابقة كبدت تلك الفرق خسائر كبيرة وان قدراتها القتالية انخفضت بما لا يقل عن ٤٠ في المئة.

وربما هي محاولة لاغراء هذه الفرق بأن تشن هجوما على القوات التي تحاصر المدينة واذا حدث ذلك فستكون تلك القوات فريسة للقوات الجوية وللإليكترون الابانشي وللطائرات «١٠-١» صائدة الدبابات وغيرها ولكني اعتقد من تصريحات وزير الدفاع العراقي انهم لن يقدموا على ذلك وانهم مصممون على ادارة القتال داخل بغداد لتعويض التفوق في التسليح وفي الجو.

وربما تنتظر قوات التحالف وصول الفرقة الرابعة المشاة لتتضم الى القوات قبل الهجوم على بغداد كما ان القصف الجوي المركز على بغداد قد يثمر عن تأثير في معنويات سكان المدينة والمدافعين عنها.

ومن التطورات الجديدة ان قوات التحالف بدأت تبسط سيطرتها على المنطقة الغربية الصحراوية من العراق ربما لمنع اي تسلل لمجموعات أو افراد عبر حدود الدول المجاورة واستخدام القواعد الجوية بتلك المنطقة في المرحلة القادمة من الحملة الجوية ضد بغداد وقوات الحرس الجمهوري.

واعلنت القوات البريطانية انها بدأت ما اطلقت عليه حربا ذات شعبتين وتعني احكام الحصار على البصرة والضغط عليها وشن حرب نفسية تمثلت في اطلاق طلقات مضيق ليل حول البصرة وبث تسجيلات بمكبرات الصوت لمعارك وتحركات تجعل العناصر الفدائية والقوة المدافعة داخل البصرة تظن انها تهاجم من عدة اتجاهات فتخرج من مخابئها وتتحرك في هذه الاتجاهات لصد الهجمات فتصبح لقمة سائفة للطيران البريطاني وضرباته التي يمكن تركيزها بكل وسائل الرؤية الليلية ضد هذه القوات بالاضافة الى تحديد اماكن تجمعها ليتم القضاء عليها.

إن جورج بوش مصمم على هدفه وهو احتلال العراق والتخلص من صدام حسين ونظامه واقامة نظام موال للولايات المتحدة وسيستمر في العراق لمدة طويلة ليستقل بتروله وموقعه لتأمين استراتيجية الهيمنة الاميركية على الشرق الاوسط واوراسيا كما ان وقوع خسائر ملموسة في قواته سيمنعه من التفكير في مهاجمة دول اخرى بالمنطقة.

وتحدث وسائل الاعلام الاميركية عما اطلقت عليه قنبلة ساحقة جاهزة للاستخدام ضد العراق وهي قنبلة انفجار جوي اطلق عليها غوخد تمت تجربتها يوم ١١ مارس الماضي ودخلت الخدمة فور ذلك وهي زنة ٢١٠٠٠ رطل وطولها ٩ امتار وبها ١٨٠٠٠ رطل مواد متفجرة صممت لتحقيق اقصى تأثير انفجار جوي على الاهداف البرية وذلك لتدمير القوات والمعدات في منطقة كبيرة. وهي غير مصممة لاختراق ومهاجمة الاهداف المحصنة على عمق كبير. ويرى الخبراء ان تأثير الصدمة التي ستحدثها هذه القنبلة ذات قيمة كبيرة في الحرب النفسية والصوت المدوي الضخم الناتج عن الانفجار والسحابة الضخمة التي تولدها قادرة على تدمير

معنويات القوة التي تتعرض لها. وهذه القنبلة موجهة بواسطة نظام الملاحة وتحديد المحل الكوني. ويعتبرها الخبراء اكبر قنبلة غير نووية في الترسانة الاميركية. ومن المقرر ان يتم اسقاطها من طائرات «ام سي-١٢٠» ام، والخطأ المحتمل لاسقاطها من هذه الطائرة في حدود ١٣ مترا «وهو خطأ صغير جدا تعوض عنه القوة التدميرية للقنبلة، كما سيتم اسقاطها من طائرات النقل «سي-١٧» ويقال ان منطقة التدمير لهذه القنبلة ستصل الى نصف كيلو متر مربع وعلى القيادة العسكرية العراقية ان تعي تأثير مثل هذه الاسلحة وتجد حلا لتلافيه وخاصة في معركة بغداد المقبلة.

موقف دفاعي

وهناك تقارير نشرتها وسائل الاعلام تقول ان ادارة بوش ترى نفسها في موقف اضطررها الى اتخاذ موقف دفاعي عن خطة الحرب في العراق في مواجهة النقد الذي يوجه اليها حول ما اذا كانت قد اخطأت في تقديرها لاحتياجات هذه الحرب وحجم القوات المطلوبة للاستيلاء على العراق والقضاء على صدام حسين ونظامه والسيطرة الكاملة على العراق الى جانب فشل القوات حتى الان في تقديم الدعم الانساني اللازم للشعب العراقي بصورة مباشرة وعاجلة. بل وتقول تلك المصادر ان بوش اعترف بانها لا يعرف كم ستستغرق تلك الحرب وإن كان قد اكد ان الحملة ستحقق نتائجها، وتشير تلك المصادر الى انه لم تظهر حتى الان اي بوادر تدل على انهيار القيادة العراقية او تدني عزميتها على المقاومة كما تشير الى تدني حماس الشعب الاميركي للحرب أو تفاؤله بالنسبة لمسيرتها.

ومن الواضح ان نقدا شديدا وجهته وسائل الاعلام والمحللين لوزير الدفاع الاميركي بأنه فشل في حشد قوات كافية في الخليج لسرعة انتهاء الحرب كما كان يريد بوش وانتقدوا خطة الاندفاع السريع نحو بغداد دون تأمين خطوط المواصلات، وترك الفرصة للفدائيين العراقيين في العمل ضد القوات الاميركية في عدة مناطق وعلى طول خطوط امدادها بالاحتياجات.

وبدأ القلق يخيم على وزير الدفاع الاميركي ومروؤسيه حول مستوى الروح المعنوية والقتالية لقوات الحرس الجمهوري العراقية التي ستواجهها القوات الاميركية في بغداد، ومدى تحمل هذه القوات للقصف الجوي. ومن المعروف ان هذه القوات موالية تماما لصدام حسين وانها على مستوى جيد من التدريب والتسلح، واستبدل صدام حسين بعد حرب الخليج ١٩٩١ الكثير من افرادها بافراد يتميزون بالولاء والتصميم على القتال، وإن كان الخبراء يرون ان هذه القوات لم تشتبك في معارك عسكرية تقليدية ولم تختبر بعد.

وكانت الولايات المتحدة قد سعت لاستلام زمام الدعم الانساني للعراق والسيطرة على مليارات الدولارات من عائدات النفط العراقية تحت ستار المعونة الانسانية ولكنها فشلت في ذلك. واكد مجلس الامن استمرار القرار كما كان وإن كان سكرتير الامم المتحدة كوفي عنان ذكر انه يخشى ان انفراد الامم المتحدة بهذا الامر وابعاد الحكومة العراقية الحالية عنه قد يفسره البعض على انه شبه اعطاء شرعية للهجوم الاميركي البريطاني على العراق. وهذا امر حقيقي الى حد ما، فاستبعاد النظام العراقي من هذه المسألة ترجمته ان الامم المتحدة لا تعترف بهذا

النظام، ويبدو ان عنان كان يعتقد ان العراق سيسقط بسرعة الامر الذي دفع به الى مناقشة اعضاء مجلس الامن منحه الصلاحية للسيطرة على برنامج النفط مقابل الغذاء وهو ما تحقق.

ورغم ان الموقف يؤكد ان الحرب قد تمتد لاكثر من شهر على اقل تقدير وربما شهرين إلا ان الحديث بدأ يدور حول ادارة العراق بعد صدام. ويبدو أن رئيس الوزراء البريطاني توني بليز قد عرض على الرئيس الاميركي بوش ان تتولى الامم المتحدة ادارة العراق بعد الحرب وهذا يعني عدم انفراد الولايات المتحدة بالسلطة على العراق، وكان بليز في هذا يسعى اولا لانقاذ نفسه بعد ان تعرض لمشاكل داخل بريطانيا الى جانب التوتر الحالي بين بريطانيا ودول الاتحاد الاوروبي ودول حلف الناتو المعارضة للحرب والرافضة لانفراد اميركا بكل شيء في العراق، البترول والإعمار والسيطرة. ومن المؤكد ان بوش رفض اقتراحات بليز والتي ظهرت بوضوح في تعليقات كولن باول وزير الخارجية الاميركي بأن السيطرة على العراق ستكون اميركية بحتة وان دور الامم المتحدة ينحصر في تقديم المعونات الانسانية بواسطة المنظمات الدولية العاملة في هذا المجال.

لقد أصبح اعمار العراق بعد تدميرها بواسطة القوات الاميركية مجال سباق أو تنافس بين الدول سواء تلك التي وافقت على الحرب أو تلك الراضية والمعارضة وكل يسعى لان يقتنص قطعة من كعكة مشروعات التعمير وبترول العراق. وينبهي بوش ليقول انه يسعى لتحرير الشعب العراقي من حكم صدام الاستبدادي وأنه يريد للشعب العراقي الحرية والتطور والنعيم. ولا يعلم احد من الذي اعطى الولايات المتحدة هذا الحق.

ان القوات الغازية ستدفع خلال الايام المقبلة بجهودها لمحاصرة بغداد استعدادا للمعركة التي ستكون معركة الجسم لانها الحرب لصالحها ومن المتوقع ان يتحقق هذا الحصار خلال الايام العشرة القادمة وبعدها سنشاهد حملة جوية ضارية ومركزة على بغداد تهدف الى ايقاع اكبر خسائر ممكنة ومؤثرة في قوات الحرس الجمهوري وتدمير كل وسائل القيادة والسيطرة والاتصالات وافقاد القيادة العراقية السيطرة على القوات. وتدمير البنية الاساسية خاصة الكهرباء والمياه والاتصالات لبث الاحباط في نفوس القوات المدافعة وسكان المدينة.

ويبدو ان الرهان الاميركي على ان شعب العراق او مجموعات كبيرة منه ستتقلب على النظام الصدامي لم يتحقق وان الهجوم الاميركي على العراق ينظر اليه اغلبية الشعب العراقي على انه عدوان استعماري وليس حرب تحرير كما يدعي الرئيس الاميركي.

ويرى بعض المحللين انه باقتراب معركة بغداد ستزداد وتيرة خطط ما بعد صدام لتحصل دول اوربية وغير اوربية على نصيب في اعمار العراق.

وهنا تطفو على السطح عدة تساؤلات:

■ هل ستصمد قوات الحرس الجمهوري العراقي المدافعة عن بغداد امام القصف الجوي العنيف الذي قد يستمر اياما وستستخدم فيه كل انواع الذخائر الحديثة؟

■ هل ستشهد المعركة استخداما موسعا للطائرات الموجهة بدون طيار مثل البريديتور

والجلوبال هوك القادرة على الاستطلاع وعلى توجيه ضربات صاروخية؟

■ هل ستنتج وسائل الاستطلاع الاميركية الحديثة في تحديد اماكن قوات الحرس الجمهوري لتوجيه الضربات الميدانية اليها بدقة؟

■ هل سيصمد سكان بغداد امام الحملة الجوية الاميركية وما قد يحدث من تدمير مصاحب للقصف ضد المدنيين؟ وهل سيشهد العالم نزوح لاجئين من المدينة؟ واذا حدث فكيف ستتعامل معهم القوات الاميركية؟

■ واذا نتج عن القصف الجوي تدمير محطات المياه والكهرباء.. ومخازن احتياطي المواد الغذائية وسيصبح موقف القوات العراقية سيئا للغاية في مجال المياه والمواد الغذائية، الى متى يمكن لهذه القوات والسكان ان يصمدوا وكيف ستواجه القيادة العراقية مثل هذا الموقف؟

واخيرا.. يجب ان نذكر ان هذه الحرب ستكون لها نتائج خطيرة على منطقتنا وربما على العالم كله ويجب علينا دراستها والخروج بدروس مستفادة مهمة وفي مقدمتها ان الضعف دعوة للعدوان وان الدفاع عن اوطاننا وشعبنا يحتم علينا ان نطور نظمنا الدستورية وان نطور قدراتنا الدفاعية. وان نواكب عصر ثورة المعرفة والمعلومات والتكنولوجيا والشؤون العسكرية وهو امر ممكن.

حرب شوارع

رغم ضعف تسليح قوات الحرس الجمهوري العراقي بالمقارنة مع القوات الاميركية والبريطانية فإن دخولها في معارك شوارع ببغداد سيلقي التفوق التسليحي لقوات التحالف خصوصا القوات الجوية التي لن تكون قادرة على قصف المتحاربين الملتحمين في حرب مواجهة سيتعرض فيها الاميركيون بلا شك لخسائر كبيرة.

المخطط الكبير

لم يعد الامر في حاجة الى اجتهاد بعد ان اعترفت الولايات المتحدة صراحة وبلا مواربة بانها ستنفرد وحدها بحكم وادارة العراق وان كعكة الإعمار والبترول ما عدا الفتات ستكون لها وحدها وأن المخطط أكبر بكثير من العراق وسيشمل العالم كله وهذا واضح من التهديدات الصريحة لسوريا وايران قبل ان تنطفئ نار الحرب في العراق.

ردع العدوان

يجب أن نكون قادرين على ردع العدوان والقوة لا تتحقق الا اذا كانت نظمنا قوية وحياتنا ديمقراطية وشبابنا قد تم اعداده للمستقبل بأسلوب علمي.. ولدينا الامكانيات وعلينا ان نطورها حتى لا تحمل لنا الايام القادمة الشر المستطير.

الهدف الاميركي التالي

واشنطن لن تقامر بعمل عسكري ضد دولة تمتلك اسلحة الدمار
السياسة الناعمة تجاه كوريا الشمالية تقري الآخرين بإمتلاك الردع النووي
الولايات المتحدة لا تمتلك أي ميرر لاستهداف ايران عسكريا
استراتيجية حرب الاحباط مبنية على أهواء القطب الاوحد في العالم
تصنيف دول العالم بمعايير أحادية يدمر مصداقية الامن الجماعي والأمم المتحدة
ديمقراطية العلاقات الدولية الضمان الوحيد للاستقرار والقضاء على الارهاب

المبدأ الاساسي الذي لا يختلف عليه اثنان هو أن الولايات المتحدة لن تقدم بسهولة على عمل عسكري ضد دولة تمتلك اسلحة دمار شامل «نوية وكيمائية وبيولوجية».. بل ربما لا تقدم على هذا العمل العسكري أبدا.

وقد قدمت الولايات المتحدة الدليل الاكيد على أن العراق لا يمتلك هذه الأسلحة عندما اتخذت قرار خوض الحرب ضده انطلاقا من المبدأ الاكيد بأنها لن تحارب دولة تمتلك اسلحة دمار ولن تقدم على عمل عسكري إلا وهي على يقين بأن الخصم خال تماما من هذه الأسلحة.

والدليل الناصع على هذا الاستنتاج حالة كوريا الشمالية التي اعترفت بأنها تمتلك اسلحة نووية وصواريخ بعيدة المدى قادرة على حمل الرؤوس النووية الى المدن الاميركية خاصة في الغرب.. بل إن ببيج يلج تمادت أكثر حين أكدت أن أي عقوبات اقتصادية تُفرض عليها ستعتبرها بمثابة إعلان حرب وسترسل اسلحتها النووية قورا الى العمق الاميركي.

ومع كل هذا فإن سياسة واشنطن التي تعتبر كوريا الشمالية من الدول المارقة ومن محور الشر حسب تصنيف بوش.. مازالت سياسة هادئة وناعمة بل ونائمة تتجنب التصعيد والتهديد واللهجة الحادة وتلتزم اقصى درجات ضبط النفس وتؤكد أن التفاوض هو الطريق الامثل لاحتواء وكبح ببيج يلج المارقة والشريرة.

ولاشك أن المخطط الاميركي القائم على حرب الاجهاض ضد الدول او المجموعات التي تمثل أو يحتمل أن تمثل تهديدا لاميركا يتوقف تحديد هدفه التالي بعد العراق على اجابة سؤال مهم: هل تمتلك الدولة المرشحة للغزو الاميركي اسلحة دمار شامل أم لا؟ وعلى هذا الاساس سيكون القرار بخوض الحرب كما حدث مع العراق أو بالحل الدبلوماسي كما يحدث مع كوريا.

والثابت الان ان كوريا الشمالية ليست هدفا ثانيا ولا حتى عاشرا وانها مستبعدة تماما الان

وغدا من استراتيجية حرب الاحباط أو الاجهاض.

الاختيار في الهدف التالي سيكون بين سوريا وايران كما يرى كثير من المحللين والمراقبين.. وربما تقلت ايران من هذا الاستهداف لأن هناك تقارير تؤكد انها طورت وتطور اسلحة نووية واذا ثبت ذلك فسيكون من الصعب حتى المستحيل أن تدرجها واشنطن ضمن الدول المرشحة للغزو.

ومن المعروف انه في اعقاب ازمة البترول عامي ١٩٧٣-١٩٧٤ بدأت ايران تفكر في استخدام الطاقة النووية في الاغراض السلمية وسعت لانشاء مفاعلين نوويين لهذا الغرض وتقدمت المانيا وفرنسا بعروض لهذا المشروع وزار ايران عدد من العلماء الصينيين في هذا المجال لبناء المفاعلين، وضغطت ادارة الرئيس الاميركي الاسبق جيمي كارتر على المانيا وفرنسا لعدم امداد ايران بوقود للمفاعلين.. واندلعت الثورة الايرانية عام ١٩٧٩ الامر الذي أدى الى توقف البرنامج وخروج العلماء والفنيين الفرنسيين والالمان من ايران «الذين يشرفون على بناء مفاعل نووي في بوشهر بواسطة الالمان ومفاعل نووي في اصفهان بواسطة الفرنسيين».

وخلال الثمانينات بدأت طهران احياء برنامجها النووي من جديد، لكن الادارة الاميركية نجحت في اقناع الحكومات الاوروبية في فرض حظر نووي على ايران بحجة أن ايران تسعى لبده برنامج تسليح نووي تحت غطاء استخدام الطاقة النووية لأغراض سلمية- وهي حجة بلا أي دلائل- ولكن الولايات المتحدة يمكنها أن تضغط وتفرض ما تريده.

وفي عام ١٩٩٢ توجهت ايران صوب روسيا والصين ووافقت روسيا على استكمال مفاعل بوشهر ووافقت الصين على امداد ايران بمفاعلين نوويين. كما وافقت روسيا والصين على التفاوض مع ايران لامداد هذين المفاعلين بالوقود اللازم لتشغيلهما.

وفي عام ١٩٩٥ ضغطت ادارة الرئيس الاميركي السابق كلينتون على موسكو لالغاء عقد امداد ايران بوحدة غاز طرد مركزي لتخصيب اليورانيوم والحد من تعاون روسيا مع ايران في استكمال مفاعل بوشهر. ومع ذلك استمرت روسيا في مساعدة ايران لاستكمال المشروع. وفي عام ٢٠٠٠ وعدت الولايات المتحدة بأن تبيع لايران مفاعلات نووية وألغت القيود التي كانت قد فرضتها عام ١٩٩٥. ونجحت واشنطن في الوصول الى اتفاق مع الصين على الغاء تعاونها النووي مع ايران والغاء انشاء وحدة تخصب اليورانيوم في اصفهان. ومع ذلك استمرت ايران في احرار نجاح مع شركات روسية وجذب علماء روس للعمل لديها. وفي عام ١٩٩٨ فرضت الولايات المتحدة عقوبات على منظمين روسيتين للابحاث النووية لتعاونهما مع ايران في انتاج الماء الثقيل الذي يمكن استخدامه مع المفاعلات التي تعمل باليورانيوم الخام ويمكن أن يساعد في انتاج بلوتونيوم صالح للأسلحة النووية. وفي عام ٢٠٠٠ تدخلت الولايات المتحدة لاجبار روسيا على الغاء بيع وحدة ليزر لتخصيب اليورانيوم لايران.. وبعد تولي بوش الابن الرئاسة استمرت الولايات المتحدة في سياستها لإيقاف البرنامج النووي الايراني رغم الاعلان عن انه لأغراض سلمية ويتفق مع أحكام اتفاقية منع الانتشار وقبلت ايران اشراف الوكالة الدولية للطاقة الذرية عليه.

مزاعم

وفي أغسطس ٢٠٠٢ أعلنت الولايات المتحدة أن مجموعة معارضة للثورة الإيرانية يطلق عليها المجلس الوطني للمقاومة في إيران تدعي وجود منشأتين نوويتين أخريين في إيران لم تعلن عنهما أحدهما بالقرب من «أراك» وادعت أنها تنتج الماء الثقيل، والثانية بالقرب من مدينة «نانتاز» قيل أنها منشأة تحت الأرض مازال استكمالها جارياً وهي لانتاج وقود نووي. وتدعي الولايات المتحدة أن أجهزة المخابرات وصور أقمار صناعية تعرفت على منشأة «نانتاز» على أنها يحتمل أن تكون منشأة غازية طاردة مركزية لانتاج اليورانيوم المخصب.

وأعلن الرئيس الإيراني محمد خاتمي في ٩ فبراير ٢٠٠٢ أن إيران تبني منشأتين في اصفهان وكاشان لانتاج اليورانيوم الخام لانتاج وقود لبرنامج طاقة نووية للأغراض المدنية. ولأثبات ذلك دعت إيران الدكتور محمد البرادعي مدير الوكالة الدولية للطاقة الذرية لزيارة هذه المنشآت في ٢١ و٢٢ فبراير ٢٠٠٢. وخلال زيارة البرادعي عرض خاتمي أن تخضع المنشأتان للتفتيش ووافق على امداد الوكالة بكل التفاصيل اللازمة عن هاتين المنشأتين وعن أي منشآت نووية أخرى قد ترى إيران ضرورة انشائها لأغراض مدنية، كما وافق على كل الاجراءات التي تطلب الوكالة الدولية تطبيقها على مثل هذه المنشآت والبرامج والتفتيش عليها.

وتدعي الولايات المتحدة أن هذه المنشآت متطورة ويمكن تحويلها بسهولة لأهداف عسكرية. وتقول أن اليورانيوم الخام الذي يتم استخراجه من مناجم إيرانية تتم معالجته في اصفهان ويتم تحويله الى المادة الغازية المستخدمة مع الاجهزة التي تفصل نظائر اليورانيوم.. وادعت انه في وحدة الطرد المركزي الغازية تمكنت إيران من تجميع مشروع تجريبي لمجموعة آلات تعاقبية من ١٦٠ آلة طاردة مركزية ذات تصميم متطور نسبياً زعمت الولايات المتحدة ان إيران حصلت عليها من باكستان. كما تدعي الولايات المتحدة أن إيران لديها ١٠٠٠ آلة طاردة مركزية اضافية وانها تخطط لأن تكون لديها ٥٠٠٠ آلة بحلول عام ٢٠٠٥.

وتقول إحدى الدراسات ان الولايات المتحدة تعمدت تحقيق أقل تعاون ممكن مع إيران قبل وخلال الحرب ضد العراق وتجنب أي مواجهة مع طهران بالنسبة لبرنامجها النووي وبعد أن حققت الولايات المتحدة ما سعت اليه بالنسبة للعراق ستوجه اهتمامها لإيقاف واحباط البرنامج النووي الإيراني. وبخلاف كوريا الشمالية التي أعلنت أنها تمتلك اسلحة نووية فإن إيران- في رأي الولايات المتحدة- مازال أمامها بضع سنوات لتتمكن من امتلاك سلاح نووي.

وترى الدراسة أن الغزو الأميركي للعراق يدعم قدرة الولايات المتحدة في الضغط على إيران إذ ستفهم طهران ان عليها الدور بعد العراق، وسيصبح القادة الإيرانيون أكثر حرصاً وحذراً بالنسبة لامتلاك سلاح نووي خوفاً من رد فعل عسكري أميركي خاصة وأن وزير الدفاع الأميركي أعلن أن بلاده ستحتفظ بقواتها في المنطقة لفترة غير قصيرة. وترى الدراسة انه اذا استمرت إيران في بناء امكانيات تخصيب اليورانيوم فقد تقوم الولايات المتحدة بتدمير هذه المنشآت خاصة وأن الوسائل اللازمة لذلك موجودة بالمنطقة.

وأعتقد ان الولايات المتحدة لديها مخطط كامل ضد ايران لكني لا أعتقد انها ستنفذه في الوقت الراهن أو في المستقبل القريب لأن ايران بفرض انها تسعى لامتلاك قدرات نووية فمازال أمامها حوالي خمس سنوات والأمر من وجهة النظر الاميركية يمكن تأجيله عاما أو عامين الى أن تستقر الأوضاع في العراق واعداد القواعد الجوية التي تخطط لها في العراق. وقيل ان القوات الاميركية استولت على إحدى القواعد الجوية العراقية بالقرب من الحدود مع ايران وبالقطع يحتاج الأمر لعام على الأقل لتجهيز هذه القاعدة والقواعد الثلاث أو الأربع الأخرى بالعراق وكذا تشكيل حكومة عراقية جديدة خاضعة للإرادة الاميركية ستوقع مع الولايات المتحدة اتفاقية شغل هذه القواعد وبذلك تحقق واشنطن شرعية لبقاء قواتها في العراق.

ان شن حرب ضد ايران الآن فيه مخاطر كثيرة بالنسبة للولايات المتحدة سواء على المستوى الدولي أو الاقليمي. ولا اعتقد ان دولا اوروبية ستوافق على ذلك بل ستعارضه بشده وهناك انباء من ان دول الاتحاد الاوروبي تتفاوض مع ايران للحصول على عقود في مجال البترول. كما ان دولا اوروبية اعلنت صراحة أنها لن تنضم الى اي حملة ضد ايران ولا يوجد اجماع دولي على ان يحاكم ايران يشكلون اي تهديد خارج حدود ايران.

ولا أعتقد ان الولايات المتحدة يمكنها اتهام ايران بأنها دولة غير ديموقراطية فقد وصل خاتمي الى رئاسة ايران في انتخابات عامة حرة، ولا يوجد في ايران ديكتاتور كصدام حسين والشعب الايراني ينتخب رؤسائه ونوابه بأسلوب ديموقراطي خاص قد لا يكون على نمط الديموقراطية الغربية ولكنه أسلوب قبله الشعب الإيراني.. لذلك لن تكون الديموقراطية سببا مقبولا عالميا لشن هجوم على ايران.

سابقة خطيرة

وتتحدث مراكز الدراسات الاستراتيجية والمحللون عن ان تبني استراتيجية الحرب المسبقة يخلق سابقة سيئة وخطيرة يمكن لدول أخرى ان تتخذها ذريعة لشن حرب مسبقة بحجة مماثلة لا أساس لها من الصحة، وضربوا مثلا بأن الهند وباكستان يمكن لايهما مهاجمة الأخرى بنفس الحجة. كما انهم يؤكدون ان استراتيجية الحرب المسبقة لا يمكنها منع الدول التي اطلق عليها بوش مارقة ومحور الشر من امتلاك اسلحة تدمير شامل، فكلنا يعلم ان كوريا الشمالية نجحت وأعلنت عن امتلاكها اسلحة نووية ووسائل حمل لها وبالذات صواريخ بعيدة المدى وأصبح الهجوم عليها امرا محفوفا بالمخاطر بل ومتعذرا تماما وسبق في عام ١٩٩٤ ان هددت ادارة الرئيس الاميركي السابق كلينتون بتوجيه ضربات احباط «مسبقة» ضد كوريا الشمالية لكنها تراجع عن ذلك لخوفها من اثار خطيرة لهذه الحرب. وفي يونيو ١٩٩٤ مرر مجلس الشيوخ الاميركي قرارا يحض الرئيس كلينتون على اتخاذ الاجراءات اللازمة لاعداد القوات لردع وصد هجوم من كوريا الشمالية وطلب وزير الدفاع الاميركي آنذاك ويليام بيرري من الجنرال شاليكاشفيلي اعداد خطة لضربة مسبقة ضد المنشآت النووية لكوريا الشمالية «ضمن الخطة ٥٠٢٦ للدفاع عن كوريا الجنوبية» لكن الرسميين بالبنтажون خشوا ان مثل هذا الهجوم قد يؤدي الى شن كوريا الشمالية هجوما عسكريا على كوريا الجنوبية «وبالطبع القاعدة الاميركية

فيها، حتى يفرض ان كوريا الشمالية ستخسر الحرب فإن النتيجة المؤكدة هو مقتل مئات الالوف وربما الملايين من الكوريين الجنوبيين قبل ان تنتهي الحرب.

وحذر وزير الدفاع الاميركي من ان الحرب قد تؤدي الى استخدام اسلحة تدمير شامل من الجانبين وما في ذلك من خطورة بالغة وأتذكار بواسطة من الرئيس الاسبق جيمي كارتر تم التوقيع على اطار اتفاق في جنيف في ٢١ اكتوبر ١٩٩٤ ادى الى استبعاد حدوث حرب في شبه الجزيرة الكورية.

ان النظرية التقليدية للحد من التسليح تهدف اساسا الى تجنب وتقليل الخطر من الهجمات والحروب المسبقة بين القوى الكبرى عن طريق التفاوض وتنظيم التسليح. كما ان هذا المبدأ يجب ان يطبق على العلاقات بين القوى الكبرى والصغرى والتركيز الجديد للرئيس بوش على الحرب المسبقة لم يستبعد الردع وإنما استبدل طبيعته، واستبدلت إدارته التدمير المشترك المؤكد بالتدمير المفرد «أي للطرف الآخر فقط». واتضح ذلك في خطاب قال فيه «... ان ردع الحرب الباردة لم يعد كافياً. والردع لم يعد يعتمد فقط على التهديد بالرد النووي» وحولت الولايات المتحدة هدف الردع من روسيا إلى الدول المارقة. ومدت إدارة بوش في رأي المحللين تطبيق استراتيجية الردع من ردع الآخرين عن استخدام أسلحة التدمير الشامل لمهاجمة الولايات المتحدة إلى ردع الآخرين من امتلاك أسلحة تدمير شامل بل وتطبيق استراتيجية الحرب المسبقة ضدهم لمجرد الاشتباه في ان ايا منهم يسعى لذلك.

والحرب المسبقة تعكس نزعة الإدارة الاميركية في الانفراد بالعمل - دون موافقة الأمم المتحدة- وكان ذلك واضحاً من كلمات بوش حين قال: ان الولايات المتحدة لن تتردد في العمل منفردة عند الضرورة في استخدام حقها في الدفاع عن النفس بالهجوم المسبق ضد أي تهديد تراه.

ويرى المحللون ان الإرهاب الدولي وانتشار أسلحة التدمير الشامل مشكلة دولية وان المجتمع الدولي ككل هو الذي يمكنه حل هذه المشكلة وليس دولة واحدة تنفرد بالحل مهما كانت قوتها وقدراتها.

والامر يبدأ بتحليل الدوافع التي تدعو دولا لمحاولة الحصول على أسلحة دمار شامل. ومن الواضح ان الدافع الاساسي هو تعرض تلك الدول لتهديدات من دول تمتلك قوة تقليدية وقوة نووية متفوقة وتشن العدوان والتوسع على حساب جاراتها دون ان تتعرض لأي ردع من المجتمع الدولي كما ان كثيراً من الدول حصلت على قرارات من مجلس الأمن لصالحها ولكن الدولة التي صدرت ضدها هذه القرارات امتنعت عن التنفيذ، ولم يصدر مجلس الأمن أي قرار بعقوبات ضدها. هذا بالإضافة إلى امتلاك عدد محدود «خمس دول» من اعضاء مجلس الأمن حق الفيتو الذي استخدمته دول لحماية دول معادية وبرز مثال لذلك إسرائيل التي ساعدتها الولايات المتحدة وبريطانيا ودول غربية أخرى على اغتصاب الأرض ولما صدر قرار مجلس الأمن بتقسيم للأرض بينها وبين الشعب الفلسطيني رفضت إسرائيل القرار وهبت الولايات المتحدة والغرب لحمايتها ومساعدتها وتقويتها اقتصادياً وعسكرياً ليكون لها التفوق العسكري

على كل جيرانها. ولم تكف إسرائيل بذلك بل اعتدت على جيرانها بهدف التوسع وأصدر مجلس الأمن عدة قرارات ضدها واستخدمت الولايات المتحدة الفيتو لابطال هذه القرارات. وأصبحت إسرائيل دولة تمتلك أسلحة نووية وأسلحة تدمير شامل كيميائية وبيولوجية ووسائل الحمل لهذه الأسلحة من طائرات وصواريخ ولم يمنعها العالم من ذلك بل لم توقع على اتفاقية حظر الانتشار.

إن نجاح كوريا الشمالية في أن تصبح نووية وصاروخية ردع العدوان عليها، وقررت الولايات المتحدة التفاوض معها لإيجاد حل سلمي.. وهذا نجاح يمثل حافزا قويا لأن تسعى أي دولة معرضة للتهديد إلى أن تصبح نووية أو صاروخية..!

إن الأمر يحتاج إلى بناء نظام دولي مستقر يمكن أن تعيش فيه كل الدول حرة من كل صور الفقر والتفاوت أو التباين والتمييز في المعاملة والاستيلاء على أراضيها كما أن ضمان أمن الشعوب.. هو السبيل الوحيد لإيقاف السعي للحصول على أسلحة تدمير شامل والقضاء على الإرهاب بكل صوره. كما أن على الدول التي تمتلك ترسانات نووية وتدمير شامل أن تستمر في الاتفاق على التخلص من هذه الأسلحة المدمرة والالتزام بعدم إجراء اختبارات نووية. ولكن يبدو أن كل هذه آمال لن تتحقق. فالنمو العسكري الأميركي وبرنامج الصواريخ الوطني وعن المسرح المضاد للصواريخ الباليستية والحرب المسبقة عناصر رئيسية للاستراتيجية الأمنية الأميركية. وكل ذلك كانت له آثار سلبية على التوازن الاستراتيجي الدولي وعلى السيطرة على الحد من التسليح لأن معظم دول العالم فقدت ثقتها بنظام عدم الانتشار الدولي بالأمم المتحدة. ولا شك أن تحول الولايات المتحدة إلى استراتيجية الحرب المسبقة عامل أساسي في سعي دول للحصول على سلاح ردع مؤثر، ولن تتوقف دول كثيرة عن ذلك إلا إذا أحست بالامن والاستقرار والسلام.

عواقب وخيمة

إن أي هجوم أميركي على إيران سيؤكد أن الولايات المتحدة لا تحارب المارقين أو المهددين لمصالحها وإنما تستهدف الاسلام والمسلمين.. وهذا سيثير زوبعة عالمية ويؤدي إلى عزلة الولايات المتحدة دوليا كما قد يؤدي إلى عواقب وخيمة على الاستقرار العالمي كله.

القطب الواحد

اختفاء الاتحاد السوفيتي وانفراد الولايات المتحدة بحكم العالم وتدبير شؤونه وفق إرادة الجالسين في البيت الأبيض أدى إلى ديكتاتورية مقيتة في العلاقات الدولية وأصبح العالم يسير وفق مشيئة قوة واحدة أو يراد له أن يسير وفق هذه المشيئة.. وأصبح تصنيف الدول إلى مارقة وصديقة وشريرة وخيرة خاضعا لاهواء شخصية لا لمعايير وقواعد دولية متفق عليها مما يضرب نظام الامن الجماعي الدولي في مقتل.

القوة الأرملة

تلعب الولايات المتحدة في القرن الحادي والعشرين دور الأرملة «آخر قوة عظمى بكل ما

يعنيه هذا التعبير، دولة ضخمة لها قدرات اقتصادية وعسكرية وسياسية كبرى وأمبراطورية ذات بنية متغايرة الخواص اتخذت عقيدة تغيير النظم في دول أخرى وهذا خلق نوعاً من الرفض للهيمنة الأميركية من كثير من الدول ومن بينها فرنسا وألمانيا وروسيا وتحاول الولايات المتحدة دعوة منافسيها السابقين للتعاون معها كشركاء بغض النظر عن رغبتهم في أن يكونوا شركاء ولا أعداء. ولذلك نلاحظ أن الاتحاد الأوروبي وروسيا والصين يحاولون الوقوف ضد ما تقوم به الولايات المتحدة.

نفق الشرق الاوسط المظلم

زوال نظام صدام ليس حلا سحريا لقضايا المنطقة
الاستقرار في العراق يبتعد والبقاء الاجنبي لا تبدو له نهاية
تركيا ضائعة بين طموحات الاكراد والرغبة في الاندماج مع الغرب
سوريا وايران طبقان ساخنان على المائدة العسكرية الاميركية
الاردن يخشى استمرار الوضع الضبابي العراقي وموجات الهجرة المتوقعة
ذراع الارهاب تمتد من الرياض الى الدار البيضاء ومناطق اخرى في الطريق

بعد الحرب على العراق وزوال نظام صدام حسين ظن البعض ان التواجد الاميركي سيكون قصير المدى.. وخبراء عسكريون اميركيون حددوه بعامين أو ثلاثة على الاكثر.. وشدد الرئيس الاميركي بوش ورئيس الوزراء البريطاني بلير على القول اكثر من مرة بأن بقاء قواتهما في العراق مرهون باستقرار الاوضاع فيه وأن هذه القوات ستبقى المدة الضرورية فقط وأن تواجدهما مؤقت.

لكن الايام والاحداث على الارض تؤكد أن بقاء هذه القوات اطول مما يتصور الكثيرون وأنه يبلغ حد الوجود الدائم وان اميركا اعادت بالفعل أربع أو خمس قواعد عسكرية في العراق وترسل تعزيزات اضافية لقواتها وأجرت تغييرات واسعة في الطاقم الاداري الاميركي الذي يحكم العراق الان وحل بول بريمر محل جاي جارنر في تولي المسؤولية.

والمسألة بعد زوال صدام حسين ونظامه اصبحت اوسع بالنسبة لاميركا فهناك النفط العراقي وعائداته وعزم الولايات المتحدة على السيطرة عليه الى ما لا نهاية.. وهناك ما بدأت الولايات المتحدة تردده بشأن الخطر السوري والخطر الايراني اللذين يتطلبان وجود قوات اميركية في العراق على مقربة من هذين الخطرين.. وهناك مسألة متفجرة بين تركيا واكراد الشمال العراقي لا يمكن لاميركا أن ترحل من المنطقة وتتركها.. وهناك ذراع الارهاب الطويلة التي امتدت من الرياض الى الدار البيضاء برسائل دامية ضد التواجد الاميركي البريطاني.. وهناك مناطق اخرى في محيط الشرق الاوسط مرشحة لضربات ارهابية قادمة.. وكلها مبررات قوية تسوقها اميركا أو توفرها لها الظروف والعمليات الارهابية لتواصل احكام قبضتها على المنطقة بتواجد عسكري مباشر على اراضيها.

وحين نبدا الحديث عن تركيا الدولة العضو في حلف الناتو والتي تمثل لها المسألة الكردية

صداعا مزمننا نجد أن علاقاتها بالولايات المتحدة توترت بشدة قبيل وأثناء الحملة العسكرية على العراق.. بل إن ظلال هذا التوتر مازالت تخيم على علاقات البلدين رغم محاولات لإصلاحها.

فقد رفضت تركيا استخدام أراضيها لينطلق منها للحدود الشمالي لغزو العراق لدرجة أن البعض ظن أن عدم استخدام أراضي تركيا سيكون سببا في تعثر الحملة على العراق، وهو ما لم يحدث حيث استغلت الولايات المتحدة قدرات النقل الجوي الاستراتيجي الضخمة خاصة الطائرات العملاقة «سي-١٧» في تجميع قواتها بشمال العراق وتعاونت قوات الاكراد معها وتم تنفيذ المهمة. وحدث التوتر مع تركيا والذي سماه البعض التباعد.

كما أن محاولات وزير الخارجية التركي عبدالله جول خلق علاقات وثيقة مع ايران وسوريا أمام تساؤلات حول مستقبل السياسة الخارجية التركية تجاه الغرب خلقت توقعات متنامية بأن بيئة أمنية اقليمية جديدة تم تشكيلها بعزل صدام حسين ونظامه، وأن العلاقات بين تركيا والولايات المتحدة ستصبح متعارضة بدلا من التعاون بسبب الموقف غير المؤكد بالنسبة للمنطقة الشمالية العراقية التي تعيش فيها أغلبية كردية.

ومع ذلك فإن التردّي في العلاقات الثنائية كان نتيجة لعدد من الاحداث المعقدة للسياسات التركية والاجندات المتغيرة والاختلاف في تقديرات الحكومة والمؤسسة العسكرية التركية القوية.

فعلى الرغم من أكثر من خمسين عاما من ديمقراطية متعددة الاحزاب فإن العسكرية التركية لها السيطرة القوية على السياسة الامنية.

وبحلول صيف ٢٠٠٢ أدركت هيئة الاركان التركية ان الحملة العسكرية بقيادة الولايات المتحدة ضد العراق محتمة ولا يمكن تجنبها وليس امام تركيا خيار سوى المشاركة فيها، وخططت هيئة الاركان التركية لإرسال قوات الى شمال العراق لتأمين مؤخرة القوات الاميركية اثناء تقدمها صوب بغداد. وكان الهدف ضمان أنه بعد التخلص من صدام حسين ستكون لتركيا قوات في شمال العراق على الارض لمنع الاكراد العراقيين من اقامة كيان سياسي مستقل أو دولة كردية في شمال العراق، فهذا أمر تخشاه هيئة الاركان التركية إذ سيكون دافعا لشذمة الانفصاليين الاكراد وقد يشمل حريا اهلوية منخفضة المستوى ضد حزب العمل الكردستاني «كما حدث في الفترة ما بين ١٩٨٤ و ١٩٩٩» مما أدى الى مقتل ٣٧ ألف نسمة.

وأجلت هيئة الاركان التركية اعطاء التزام واضح للولايات المتحدة. وكانت تهدف للحصول على تنازلات من واشنطن تتضمن صفقة معونات والحصول على تكنولوجيا عسكرية والتزام اميركي بأن يظل العراق موحدا بعد التخلص من صدام حسين. وادى فوز حزب العدالة والتطور التركي في انتخابات نوفمبر ٢٠٠٢ الى اضافة عامل معقد جديد لحسابات هيئة الاركان التركية. وعلى الرغم من تأكيدات حزب العدالة والتطور أنه حزب محافظين فإن هيئة الاركان التركية العلمانية كانت على قناعة بأن الحزب له أجندة اسلامية ورغم أن البيان الرسمي الانتخابي للحزب أكد التزام تركيا بسياسة خارجية مناصرة للغرب فإنه أعلن أيضا ان الحزب سيعطي اهتماما خاصا بتطوير العلاقات مع دول اسلامية.

استنكار

وكانت الاستعدادات للحملة الاميركية ضد العراق تواجه استنكارا شديدا من الرأي العام التركي بوجه عام ومن النخب لحزب العدالة والتطور على وجه الخصوص. لكن هيئة الاركان التركية كانت على يقين من أن حزب العدالة والتطور يرى أن تركيا يجب أن تدعم الولايات المتحدة حتى لا تخسر نفوذ واشنطن على صندوق النقد الدولي والبنك الدولي وحثهما على دعم تركيا لاجراجها من أسوأ كساد اقتصادي خلال خمسين عاما.

وبدلا من الضغط على الحكومة لتدعيم الولايات المتحدة تراجعت هيئة الاركان التركية واعلنت ان القرار النهائي سيتم اتخاذه بواسطة الحكومة المدنية. وخلال اوائل عام ٢٠٠٣ راوغ حزب العدالة والتطور بتأخير اتخاذ قرار بشأن دعم الحملة الاميركية الى أن يحصل على وعد بتقديم صفقة معونة من الولايات المتحدة تساعد على من تعديل الرأي العام. وفي السادس من فبراير ٢٠٠٣ أثناء استمرار المفاوضات مع الولايات المتحدة مر البرلمان التركي قرارا يسمح للقوات الاميركية بتطوير منشآتها العسكرية بتركيا لتصبح جاهزة للاستخدام الى شمال العراق. وترجمت الولايات المتحدة هذا القرار بأن السماح بمرور القوات الاميركية عبر تركيا سيتحقق وبدأت تنفيذ خططها في دفع ٦٢٠٠٠ جندي الى تركيا.

وفي أول مارس ٢٠٠٣ قدم حزب العدالة والتطور مشروعاً للبرلمان التركي للسماح للقوات الاميركية بالمرور عبر تركيا، ولم يتوقع المؤيدون أو المعارضون ان المشروع سيسقط لدرجة ان كثيرا من المعارضين صوتوا بالموافقة وامتنع آخرون عن التصويت. وسقط المشروع في البرلمان. وترددت الحكومة وخافت من الهزيمة في البرلمان اذا قدمت مشروعاً جديدا للموافقة عليه. وبدلا من الانتظار حركت الولايات المتحدة قواتها بحرا الى منطقة الخليج. وحاولت الحكومة التركية الحصول على معونة اميركية في مقابل السماح بمرور الطائرات الاميركية عبر الاجواء التركية.

والموقف الان بعد الحرب بالنسبة لتركيا كيف تقوم بضبط الوضع الاستراتيجي ففي ربيع ٢٠٠٢ اصدرت هيئة الاركان التركية سلسلة من التقارير السرية عن السياسة التركية تجاه العراق، وافترضت التقارير ان تركيا قد تشترك مع الولايات المتحدة في حملتها العسكرية، ثم تشارك في المباحثات الخاصة بإعادة اعمار العراق بعد التخلص من صدام حسين. وذكرت التقارير أنه من الافضل أن تحكم العراق سلطة مركزية واحدة. واذا كانت هناك اي شراكة في السلطة فان تركيا ستستخدم الاقلية التركمانية في العراق لمنع الاكراد من خلق دولة لهم وستركز تركيا على ان يمنح التركمان حقوقا مماثلة لحقوق الاكراد فإذا تم منح الاكراد حكما ذاتيا يجب ان يمنح التركمان نفس الوضع وهذا يعني ان تركيا تدق اسفيننا بين الحزب الديمقراطي الكردستاني في الغرب والاتحاد الوطني الكردستاني في الشرق. كما ان ميليشيا تركمانية مدربة في تركيا ستكون مسؤولة عن الأمن في منطقة التركمان. كما تفيد التقارير أيضا أن تركيا لن تسمح بسيطرة الاكراد على حقول البترول في الموصل وكركوك.

وفي السنوات الأخيرة قامت الاحزاب التركمانية العديدة بتشكيل تنظيمين كمظلة تجمعها مما

الاتحاد الوطني التركماني الذي يتمركز في شمال العراق ويعمل مع الحزب الديموقراطي الكردستاني والاتحاد الوطني الكردستاني، والجهة العراقية التركمانية التي تدعمها تركيا ولها مكتب يمثلها في أنقرة. ومن المعروف ان عدد التركمان في العراق محل جدل وخلاف، فتركيا والجهة العراقية التركمانية تزعمان ان عدد التركمان ١٢ في المئة من اجمالي سكان العراق أي حوالي ٢,٨ مليون نسمة معظمهم في بغداد. ومع ذلك فان معظم المصادر الغربية تقول ان اجمالي عدد التركمان في العراق حوالي ستمئة ألف نسمة. وتزعم الجهة العراقية التركمانية ان عدد التركمان في شمال العراق ٢٠٠ ألف نسمة مقابل ٤ ملايين كردي.

تواجد تركي

ويرى المراقبون والمطلوبون ان فشل الحكومة في اقناع البرلمان التركي بالسماح للقوات الاميركية بالمرور عبر تركيا خلق صعوبة أمام هيئة الأركان التركية لخلق شرعية لارسال قوات تركية عبر الحدود داخل العراق في الوقت الذي يعتبر عدد التركمان قليل جدا وضعيف التسليح في مواجهة اكراد العراق.

ويوجد لتركيا لواء من ٥٠٠٠ جندي في شمال العراق منذ التسعينات لمراقبة معسكرات حزب العمال الكردستاني في الجبال على طول الحدود مع تركيا، وجمع معلومات عن الاكراد العراقيين والعمل كردع لأي اتجاه لاقامة كيان كردستاني في شمال العراق.

وفي أوائل ٢٠٠٢ تم دعم هذا اللواء بحوالي ٤٠٠٠ جندي معهم مدرعات ومدفعية تم فتحهم داخل الحدود التركية استعدادا للتحرك داخل العراق. وادى هذا الحشد العسكري التركي إلى قلق الولايات المتحدة التي حذرت تركيا من أي دخول لقواتها في شمال العراق وانها ستضطر للتعامل معها إذا حدث ذلك. ومع ذلك فان هيئة الأركان التركية تصر على انها ستفتح قواتها في شمال العراق إذا تطلب الأمر ذلك.

وبانتهاء القتال في العراق وإعلان الولايات المتحدة تأكيد وحدة العراق بعد اختفاء صدام ونظامه بدأت هيئة الأركان التركية خفض حجم قواتها المفتوحة على طول الحدود لكن مازالت هناك اشارات لتغير في نوايا تركيا تجاه شمال العراق.

لقد زاد التوتر بين الولايات المتحدة وتركيا بسبب محاولة وزير الخارجية التركي فتح قنوات مع كل من إيران وسوريا وكلاهما متهمتان من الولايات المتحدة بتدعيم الإرهاب الدولي دون أي دليل على ذلك.

وبالرغم من ان هيئة الأركان التركية تتهم طهران بعداؤها للعلمانية، وتدريب وتمويل المجموعات الإسلامية داخل تركيا. الا انها ترى ان لها مع سوريا وإيران مصلحة مشتركة بالنسبة لمسألة الاكراد في شمال العراق لأن الدول الثلاث بها اقلية كردية وتخشى قيام كيان كردي في شمال العراق وتعتبره تهديدا مباشرا.

ان هذا الوضع يتطلب قيام الدول العربية بدراسة الموقف في المنطقة وعلي المستوى الدولي بعد ان نجحت الولايات المتحدة في خلق أوضاع جديدة أهمها: تغيير التوازن العسكري

والاستراتيجي فقد اختفى العراق كقوة عربية وهناك سعي لاحتواء كل من سوريا وإيران بصورة أو بأخرى حتى ان أحد المحللين الاستراتيجيين الاسرائيليين قال انه لم يعد هناك أي تهديد ضد اسرائيل بالمنطقة لكن التهديد الاسرائيلي لكل الامة العربية مازال قائما وخطيرا.

رسالة تحذير

وأكد محللون عسكريون ان الحملة على العراق دعمت قدرة الولايات المتحدة على إعادة تشكيل البنية الامنية والتأثير على الحكومات في كل انحاء الشرق الأوسط.

وعلى الرغم من ان الرئيس الأميركي حاول -دون نجاح- ان يبرر الغزو الأميركي للعراق على اساس التخلص من أسلحة تدمير شامل فإن عددا من الرسميين الأميركيين يرون ان تغيير النظام في العراق أمر حيوي ومهم لاهداف استراتيجية أخرى أهمها عزل سوريا وإيران وتأمين إسرائيل التي اختفى -كما يرون- أي تهديد لها من الجبهة الشرقية.

ويرى كثير من المحللين ان كلمات واعمال الولايات المتحدة التي اشتملت على تغيير النظام ارسلت اشارة إلى كل حاكم بالمنطقة بأن هناك حدودا لما يمكن ان تتحملة الولايات المتحدة في مجال التطرف وتدعيم الإرهاب وهذه أقوال المعلقين الإسرائيليين الذين يحاولون بها خلق توترات بين دول عربية والولايات المتحدة ويستغلون كل حادث مهما كان في هذا المجال.

ويرى الخبراء والمحللون ان توازن القوى بالمنطقة والاستقرار بها يتوقف الى حد كبير على كيف تعالج الولايات المتحدة الموقف بعد صدام حسين.

ويقولون ان أكبر تحد تواجهه الولايات المتحدة هو خلق نظام علماني في العراق خاصة وانه يوجد بين شيعة العراق من يطالبون باقامة دولة إسلامية تضم كل الفئات في العراق وهو ما ترفضه الولايات المتحدة.

كما ان هناك تحديا رئيسيا آخر أمام الولايات المتحدة وهو الحفاظ على وحدة العراق، ومن المعروف ان تركيا قلقة بالنسبة لموقف اكراد العراق، كما ان إيران اظهرت اهتماما باستقلال الاغلبية الشيعية العراقية لاهداف خاصة بها.

ويرى بعض المحللين ان موقف السعودية في تغيير توازن القوى تعرض للتعقيد نتيجة قرار الولايات المتحدة انهاء تواجدها العسكري بالملكة ونقل قواتها إلى دول خليجية أخرى، وان كنت اعتقد ان هذا الاستنتاج خاطيء لأن خروج القوات الأميركية لن يؤثر على مكانة السعودية نتيجة التغيير في ميزان القوى بل سيؤدي إلى ايجاد استقرار داخل المملكة.

ويرى بعض المحللين ان الاردن في انتظار نوع الحكم الجديد في العراق بعد اختفاء صدام حسين ونظامه. والأمر الذي لا شك فيه ان استقرار الموقف داخل العراق وقيام نظام مستقر يقبله الشعب العراقي مهم بالنسبة لامن الاردن، كما ان الاردن قلق من احتمالات هجرة كثير من العراقيين اليه إذا لم يستقر الموقف في بغداد فتيار الهجرة يمثل خطورة على الامن القومي الاردني.

والأمر الذي لم يتحدث عنه المحللون أن ما قامت به الولايات المتحدة ضد العراق سيزيد احتمالات استغلال المجموعات الإرهابية للموقف وشن هجمات إرهابية في كثير، من الدول. ولعل ما حدث في الرياض وفي الدار البيضاء من انفجارات راح ضحيتها عدد كبير من القتلى والجرحى يؤكد ذلك. ولقمتى ألا تتخذ الولايات المتحدة من الحادثين ذريعة جديدة لشن ضربات أبحاث أو «حرب مسبقة» ضد دول عربية هي ضحية هذه الاعمال الإرهابية التي كان سببها الرئيسي الاستراتيجية الأميركية الجديدة.

وتحدثت بعض مراكز الدراسات الاستراتيجية الأميركية عن «تغييرات في الاساسيات بعد حرب العراق» مؤكدة نفي الولايات المتحدة ان الحرب على الارهاب بعد ١١ سبتمبر ضد الإسلام والعالم الإسلامي.

وتساءلت: هل الشقاق بين الغرب والعالم الإسلامي سيزداد عمقا؟ وكيف سيكون رد فعل الغرب تجاه هذه التوترات؟.

وهذه التساؤلات توحى بأن هذه المراكز تعتبر ما تقوم به الولايات المتحدة موجه ضد الإسلام والعالم الإسلامي، وهذا أمر بالغ الخطورة لأن الإسلام ضد كل أنواع الإرهاب.

وتتحدث مراكز دراسات استراتيجية عن القلق من احتمالات حملة عسكرية أميركية جديدة خلال العامين القادمين وتقول انه أمر غير محتمل لأن الاعباء العسكرية لحرب العراق كلفت الولايات المتحدة الكثير ورغم انها اظهرت مدى تأثير قوتها فان اقدامها على جولة جديدة في المدى القصير أمر بعيد الاحتمال. فالحرب تطلبت التزاما كبيرا من القوات الأميركية كما ان احتلال العراق سيتطلب أيضا التزاما ملموسا من هذه القوات، وهناك ثماني فرق من بين عشر فرق بالجيش الأميركي اما ساهمت في الحرب أو كانت مستعدة للاشتباك خلال فترة انذار قصيرة. وسيتطلب استمرار احتلال العراق حوالي ثلاث فرق للبقاء فيه. ولو تم شن حملة جديدة لا يمكن سحب هذه الفرق من العراق، بالإضافة إلى ضرورة بقاء قوة في أفغانستان ولهي مناطق أخرى. ومع ذلك فان البنتاجون لديه موارد لدعم أي طوارئ غير متوقعة مثل تصاعد التوتر في شبه الجزيرة الكورية. لكنه لا يمتلك قوات كافية لشن حملة غزو جديدة في المستقبل القريب.

ان البيئة المحيطة بأي حملة جديدة في الشرق الأوسط ستتطلب عددا أكبر من القوات من الحجم الذي تم حشده للحملة على العراق. كما ان دعم التحالف سيكون أقل مما كان عليه في الحملة على العراق. ويرى المحللون انه حتى توني بلير لن يشترك في مثل هذه الحملة.

ان تكاليف أي حملة جديدة ستكون مرتفعة الى حد كبير. فبالنسبة للحملة على العراق وصلت التكاليف المالية حتى الآن إلى أكثر من ٢٠ مليار دولار ويقدر البنتاجون تكاليف احتلال العراق بأكثر من ٢ مليارات دولار ومن الواضح ان هذه الأرقام لا تشمل أي تكاليف لاعمار العراق.

ونظرا لان عام ٢٠٠٤ هو عام انتخابات الرئاسة الأميركية فمن المتوقع ان يركز الرئيس

بوش عليها وليس على شن حملة جديدة.

ذرائع

هناك ذرائع وتلميحات وتصريحات اميركية بأن السعودية وكثير من الدول العربية الاخرى غير جادة في محاربة الارهاب.. على الرغم من أن الولايات المتحدة بكل ما أوتيت من قوة وأجهزة أمنية فشلت في اتقاء هجمات ارهابية هزتها بعنف وأخطرها أحداث ١١ سبتمبر.. كما أن اميركا لم تكشف حتى الان كل أسرار وخفايا هجمات ١١ سبتمبر.

هروب من الحقيقة

يبدو أن التبريرات والحجج الاميركية مجرد محاولة فاشلة للهروب من الحقيقة الدامغة وهي أن الدول العربية التي تكثوي بنار الارهاب انما تدفع ثمن سياسة اميركية خاطئة مزدوجة المعايير وتكيل بمكيالين.. وكان ينبغي على واشنطن ان تكون اكثر صراحة وتسعى الى مراجعة سياستها المنحازة الى اسرائيل كعلاج جذري لأهم اسباب العنف والارهاب في المنطقة.. لكن اميركا على ما يبدو لا تعترف بأخطائها القاتلة.

مارس شهر الحرب

أميركا انهزمت دبلوماسيا لكنها لن تتراجع عسكريا
أفلام ومسرحيات واشنطن لصناعة الأدلة فشلت رسميا وجماهيريا
الحلف الفرنسي الألماني الروسي الصيني نجح في احباط محاولات بوش
واشنطن تسعى إلى قرار دولي جديد بنزع أسلحة العراق التقليدية
الحشود الأمنية حول المطارات والمنشآت في واشنطن ولندن مسرحية مكشوفة
السيناريو قد يتضمن تفجيرات مخبرانية في الشوارع لتبرير ضرب العراق
رسالة أسامة بن لادن مزيفة لاقتناع الجميع بعلاقة صدام مع القاعدة

بدأت الصحافة الاميركية تتحدث عن العد التنازلي للحرب الامر الذي يؤكد ان الحرب قادمة لا ريب فيها. وذكرت ان العسكريين الاميركيين يقولون ان ٢٥٠ ألف جندي موجودون على «باب» العراق وهذه القوات اكثر من الحاجة الى قتال حرب يفكر البنتاجون في شنها بمعنى ان حجم هذه القوات اكبر من الحجم اللازم لهزيمة العراق واحتلاله وان العسكريين الاميركيين قالوا انهم قادرون على القتال في الصيف وان كانوا يفضلون ان تكون الحرب في مارس وليس في ابريل لان درجة الحرارة في ابريل نهارا تصل الى ٢٨ درجة مئوية والجنود سيعانون صعوبات في مثل هذه الظروف بسبب ارتدائهم ملابس الوقاية ضد الاسلحة الكيماوية والبيولوجية بفرض امتلاك العراق لها ولوسائل حملها واطلاقها وهو امر مشكوك فيه.

ويقول الخبراء ان طائرات الهليكوبتر لن تحلق بكفاءة في الجو الحار، وسيطلب الامر امدادات مياه اكبر الى الجبهة وكل ذلك يؤكد ان الحرب ستكون في مارس.

ويؤكدون أن هذا يتفق والجدول الزمني للدبلوماسية، وهذا يعني نجاح الولايات المتحدة في كسب تأييد شعبي داخليا وفي الغرب لشن الحرب ضد العراق.

وتقول وسائل الاعلام ان صدام حسين سيحاول القيام ببعض المناورات السياسية لتفادي الغزو كما فعل عام ١٩٩١ ولكن الرئيس بوش قال ان الولايات المتحدة لن تنظلي عليها هذه المناورات وان لعبة آخر لحظة لن تنجح. ويؤكد الخبراء ان المرحلة الدبلوماسية ستنتهي في الاسبوع الاخير من فبراير الحالي وان هذا التوقيت قد تم توصيله الى الرأي العام.

أدلة واضحة

ولاقتناع العالم ان القوة هي الخيار الوحيد حاول وزير الخارجية الاميركي كولن باول في

بيانه امام مجلس الامن تقديم ما قال انه ادلة استخباراتية تثبت ان العراق خالف قرار مجلس الامن ١٤٤١ وذكر ان العراق حرك اسلحة بيولوجية وكيميائية قبل التفيتش وان لديه عدد من معامل الاسلحة البيولوجية المتحركة مخبأة في مقطورات وعربات سكك حديد. وان صدام حسين اصدر اوامر بارسال صواريخ كانت مخبأة في بغداد الى الصحراء بعضها معبأ بسموم بيولوجية كما تمكن من بناء منصة اختبار جديدة لحركات الصواريخ واستورد ٢٥٠ محركا لصواريخ بعيدة المدى، كما ان العراق يطور طائرة موجهة بدون طيار ذات مدى ٥٠٠ كم.

لكن كثيرا من دول العالم ومن المراقبين والمحللين لم يقتنعوا بهذه الاتهامات وما قيل عن انها مدعومة بأدلة. حيث اعتمدت على صور يمكن اخراجها على نمط الاخراج السينمائي الاميركي ولا يمكن الاعتماد عليها كأدلة حقيقية.

ولم تقتصر المحاولة الاميركية لاقتناع الدول والرأي العام بالحل العسكري على مسرحية كولن باول امام مجلس الامن وإنما بدأت مسرحية جديدة ابطالها الاعلام الاميركي واسامة بن لادن. فقد اعلن المسؤولون عن الامن في الولايات المتحدة وفي بريطانيا عن وجود معلومات مؤكدة عن توقع قيام عناصر من تنظيم القاعدة في كل الولايات المتحدة وبريطانيا باعمال ارهابية في الدولتين، وتم بناء على ذلك تشديد إجراءات المخابرات والامن ونشر عناصر من قوات الامن والقوات المسلحة في لندن ومدن بريطانية واصبح المواطن الاميركي أو البريطاني يشاهد دوريات عسكرية مسلحة تجوب الشوارع ويتابع ذلك على شاشات التلفزيون وفي شبكات دولية تلفزيونية كلها تهدف الى اقناع المشاهد بان هناك خطرا داهما على حياة المواطن ومصالحه من اسامة بن لادن.

ولاستكمال المسرحية بثت محطة الجزيرة القطرية رسالة من ابن لادن يقول فيها انه متحالف مع العراق في صراعه ضد الولايات المتحدة وخرج بوش باتهام جديد للعراق بانه على علاقة وثيقة مع تنظيم القاعدة وانه يأوي عناصر منها قتلت احد الدبلوماسيين الاميركيين وان العراق دولة ارهابية يجب محاربتها.

ويجمع عدد من المراقبين على ان الرسالة المزعومة لاسامة بن لادن مفبركة وغير حقيقية وانها من صناعة واخراج اجهزة الولايات المتحدة لاقتناع الشعب الاميركي اساسا وشعوب اوربوا الغربية بان العراق يمثل تهديدا للعالم الغربي وحلفائه واصدقائه وانه قادر على تدبير وتخطيط وادارة اعمال ارهابية وان الحملة ضد العراق وتغيير نظامه والسيطرة عليه تدخل ضمن الحرب ضد الارهاب.

والسؤال الذي يتبادر الى الذهن: هل ابن لادن بهذه الخطورة وتمكن من انشاء قواعد له داخل الولايات المتحدة وبريطانيا وفي دول كثيرة من العالم؟ وهل معنى ذلك ان الحملة الاميركية ضد طالبان والقاعدة في افغانستان فشلت في القضاء على القاعدة؟ ام ان الولايات المتحدة تريد الابقاء على صورة ابن لادن والقاعدة لتستخدمها كلما ارادت لتبرير عمل عسكري ما ضد دولة ما وهذا في رأي المحللين والمراقبين هو الاكثر احتمالا والاقر الى الواقع خاصة وان الولايات المتحدة بدأت تسيطر على كل التحويلات المالية الى كل مكان في العالم ولا يمكن

لاي تنظيم اراهابي ان يستمر دون تمويل.

ومن حلقات هذا المخطط الاعلامي ما اعلنته بريطانيا اخيرا عن ضبطها مواطنا من فنزويلا قرب مطار هيثرو ومعه قنبلة يدوية واتهم بالارهاب والغريب في ذلك ان تكون القنبلة اليدوية في حقيبتها التي يحملها وهذا امر لا يصدق بالنسبة لاي فرد ينوي القيام بعمل اراهابي او ينتمي لجماعة اراهابية لان احتفاظه بهذه القنبلة وبذلك الصورة سذاجة شديدة.. الا اذا كانت قد دست عليه بواسطة سكوتلاندياد لاثارة مسألة الارهاب واقتناع الشعب البريطاني بمدى خطورة ذلك.

محاولات الاقناع

واستكمالا لهذه الخطة بدأت تظهر على محطات التليفزيون الاميركية التي تصل الى كل انحاء العالم برامج وندوات مثيرة مثل اسئلة واجوبة او رؤية داخلية يتحدث فيها المشتركون عن اسباب الحرب وهل السبب الرئيسي لها هو السيطرة على بترول العراق ام هناك اسباب اخرى وتنتهي الندوات واللقاءات بان البترول هو احد الاسباب ولكنه ليس السبب الوحيد وهذا اسلوب يهدف لاقناع الشعب الاميركي بان اسباب الحرب اهمها محاربة الارهاب الذي يمثل على حد زعمهم العراق والتهديد العراقي للشعب الاميركي الذي يبعد عن بغداد عشرات الالوف من الكيلو مترات رغم عدم امتلاكه لوسائل الردع التي يمكنها ان تصل الى مثل هذا المدى.

ومما يؤكد ان الحرب قادمة الاجتماعات التي تمت في الامم المتحدة لهيئات دولية لدراسة ما يمكن عمله وتقديمه لشعب العراق الذي سيتعرض لاثار مدمرة نتيجة الحرب وقرروا ان عدد المهاجرين او الفارين العراقيين من الحرب سيصل من ٢-٤ ملايين نسمة بل قرروا رصد ٢٧ مليون دولار للاغاثة وهو مبلغ ضئيل وهذا يذكرنا بما حدث في افغانستان عندما قامت الطائرات الاميركية بالقاء اكياس بها مأكولات على المدنيين الاقنان.

وطالبت الولايات المتحدة حلف الناتو بفتح بطاريات باتريوت «باك-٢» وطائرات انذار مبكر «اواكس» في تركيا لمساعدتها في الدفاع عن نفسها ضد التهديد العراقي المزعوم، لكن فرنسا استخدمت حق الفيتو ضد اي قرار يصدر من الحلف في هذا الشأن. الامر الذي اغضب الولايات المتحدة وهاجم الرئيس بوش فرنسا بعنف واتهم شريك بقصر النظر وحاول الحلف في اجتماع جديد حل هذه الازمة لكن فرنسا اصررت على عدم شن اي عمل عسكري ضد العراق واعطاء لجان التفتيش فرصة اطول لاستكمال مهامها بل تقدمت بمقترحات تضمنت زيادة فاعلية جهاز التفتيش الذي يجب ان يكون اكثر كثافة واكثر توجهها ونفاذا وترى انه اذا كان عدد المفتشين الحالي وهو ١١٩ وهم موزعون على ١٠ فرق تفتيش يوميا فانه يجب مضاعفة هذا العدد الى الضعف او ثلاثة اضعاف لمضاعفة عدد المواقع التي يمكن التفتيش عليها يوميا وزيادة عدد الحراس الذين يتولون حماية المفتشين الامر الذي يمكن معه استخدامهم في رقابة بعض المواقع المشتبه فيها او التي تم تفتيشها ومنع الدخول والخروج لغير اعضاء هيئة التفتيش. وبذلك يمكن اكتشاف اي محاولات عراقية لتجديد النشاط باي صورة من الصور ومنعه وايقافه.

ورغم معارضة المانيا للحرب ضد العراق فقد اعلنت السماح للولايات المتحدة باستخدام كل القواعد الجوية فهل يعني ذلك ان الضغط الاميركي على المانيا قد يجبرها في النهاية على الموافقة على ماتريده واشنطن؟

وفي جلسة عاصفة لمجلس الامن لبحث خيارات الحرب والسلام اكد بليكس في تقريره عدم وجود اسلحة دمار شامل لدى العراق وانه لا دليل على أنشطة نووية ولكنه قال ان العراق لديه صواريخ يفوق مداها المسافة التي تسمح بها قرارات الامم المتحدة وهي ١٥٠ كم وواقعيا هذا المدى حددته الدول الثماني الصناعية ليطبق على دول دون أخرى.

وقال ان العراق لم يحدد مصير الف طن من المواد الكيماوية وان التزام العراق بالقرار ١٤٤١ يعني ما هو اكثر من مجرد فتح الابواب امام المفتشين. كما شكك في مغزى بعض معلومات الاستخبارات التي عرضها وزير الخارجية الاميركي كولن باول بشأن برامج اسلحة التدمير الشامل العراقية.

اما وزير الخارجية البريطاني فكان بيانه كما توقعه الجميع مهاجمة العراق واتهامه بخرق مادي واضح للقرارات الدولية وبالكذب بشأن حيازته لاسلحة تدمير شامل ومع ذلك قال انه لا يزال يعتقد ان الحرب ليست امرا حتميا ولكن على العراق ان يثبت تعاونه مع مطالب الامم المتحدة.

اما وزير الخارجية الروسي فقد قال ان تقرير بليكس والبرادعي يوضح احراز تقدم في عمليات التفتيش وان المفتشين وصلوا الى جميع المواقع دون عائق بما في ذلك اكثرها حساسية وان روسيا ترى مواصلة المفتشين الدوليين عملهم في العراق ودعمهم بما يخدم مصلحة التسوية السياسية والوفاء بجميع الشروط التي تكفل ذلك.

وحذر وزير الخارجية الفرنسي من عواقب استخدام القوة لنزع اسلحة العراق واقترح عقد اجتماع جديد في ١٤ مارس لبحث عمليات التفتيش بمعنى استمرار اللجان في عملها وعرض النتائج بعد شهر.

اما وزير الخارجية الاميركي كولن باول فقد اتهم العراق بخداع الامم المتحدة وانه لا يمكن استمرار اعمال التفتيش الى ما لا نهاية وان المجتمع الدولي لم يحصل على مستوى التعاون الذي توقعه. ورفض مطالب فرنسا مضاعفة عدد المفتشين او زيادتهم الى ثلاثة امثال العدد الموجود. وقال ان القرار ١٤٤١ يختص بنزع سلاح العراق وليس التفتيش على العراق وطالب بالابقاء على التهديد باستخدام القوة ضد العراق. وكل ذلك يعني وجود انقسام شديد داخل مجلس الامن بالنسبة لمسألة الحرب ضد العراق فهناك فريق يتكون من ثلاث دول هي الولايات المتحدة وبريطانيا واسبانيا تصر على ان نزع سلاح العراق يجب ان يتم بالقوة والفريق الاكبر واهم عناصره فرنسا ومانيا وروسيا والصين يصرون على استمرار التفتيش الى ١٤ مارس ثم يقدم تقرير آخر الى مجلس الامن لاتخاذ قرار نهائي.. ومع كل ذلك فان استمرار حشد القوات الاميركية يسير على قدم وساق فقد تم حتى الان حشد اكثر من ١٦٠ الف جندي حول العراق

وهناك قوات في الطريق منها الفرقة ١٠١ ابرار جوي وقوامها ١٥٠٠٠ جندي و ٢٧٠ هليكوبتر قتالية من وحدة الاقتحام الجوي ومن المخطط ان تتحرك في غضون اسبوع الى منطقة الخليج وكذلك الفرقة ٨٢ ابرار جوي. وتوجد بمنطقة الخليج حاملتا طائرات وتتحرك حاملتان اخريان الى الخليج تحمل كل منهما ٧٥ طائرة قتال وتم فتح ١٢ طائرة شبح في المنطقة منذ اسبوع ويعتقد انها ذهبت الى الكويت.. ومن المخطط ان يصل الى تركيا ٢٨٠٠٠ جندي اميركي للحشد على حدود العراق الشمالية ومن المحتمل ان تركيا ستشارك باربع فرق في المحور الذي سيهاجم العراق من الشمال.

قرارات جليد

ويرى المحللون والمراقبون ان الولايات المتحدة ستقدم بمشروع قرار جديد لمجلس الامن تحاول فيه الحصول على تصريح بشن الهجوم على العراق لنزع سلاحه وتغيير نظامه والسيطرة عليه وعلى بترول العراق. وتعبير «نزع السلاح» دون النص على سلاح التدمير الشامل له معنى اوسع وهو وضع حدود معينة لحجم القوات المسلحة وتسليحها وهو بكل المقاييس تغيير جذري في قرار الامم المتحدة الذي يركز على أسلحة التدمير الشامل. والكل يجمع على ان لاميركا هدفا سياسيا لسيطرتها على العراق وفي مقدمة ذلك بترول العراق والهيمنة على اوراسيا.

واعتقد انه حتى لو لم تنجح الولايات المتحدة في استصدار قرار من مجلس الامن على هواها فانها كما قال احد المحللين حصلت على موافقة عشر دول اوروبية وفي رايه ان هذا كاف لخلق تحالف لشن الحرب ويرى ان هذا العدد يعطي شرعية لما ستقوم به الولايات المتحدة.

اما بالنسبة لطلب عدد من الدول العربية امتداد فترة التفتيش وعرض تقرير جديد في ١٤ مارس فالبعض يرى ان الهدف منه تأجيل العمل العسكري فحتى بفرض حدوث ذلك فانه لن يلغي قرار الغزو وان كنت اعتقد ان الموعد الاقرب للمنطق ولجريات الاحداث هو اول مارس خاصة ان الجو في مارس مناسب تماما لكل أنواع العمليات. كما اعتقد ان ما بقي من فبراير كاف لاستكمال الحشد وزيادة الضغط على الدول المهمة المعارضة للحرب وهي فرنسا وألمانيا وروسيا لتغيير موقفها.

ويجب على العالم العربي ان يفكر جيدا فيما بعد نظام صدام حسين وسيطرة الولايات المتحدة على العراق، وماذا يجب ان تفعله الدول العربية لتحافظ على امنها القومي وتمنع حدوث ما حدث للعراق بالنسبة لدول عربية اخرى. والتفكير في كيفية استخدام ما لدينا من أوراق لتدعيم قوتنا وردع أي تهديد لنا.

ولا اعتقد ان المظاهرات التي تخرج في بلداننا احتجاجا على ما قد يحدث للعراق هو الحل للموقف، كما أرى انه لو خرجت مظاهرات فلابد ان تكون بصورة حضارية وليست بالصورة الفوغائية أو التخريبية.

وقد آن الاوان لان يكون لدينا مركز عربي لإدارة الازمات مجهز بكل الوسائل الحديثة وبه

علماء سياسيون واستراتيجيون على مستوى رفيع ويقدم للدول العربية دراسات واعية وتوصيات هادفة لكل سيناريو محتمل.

ويجب ان ندرس بعناية وبعقلانية ووطنية حاجتنا إلى صناعة عسكرية عربية مشتركة بصورة أو بأخرى لننتج ما نحتاج إليه من أسلحة للدفاع عن أوطاننا.

فيلم قاتل

جاء بيان باول أمام مجلس الأمن هزيلا وغير مقنع رغم ان الصحافة الأميركية قالت انه كان عرضا رائعا وان باول اتبع الأسلوب السينمائي حين أجرى عدة بروفات على بيانه في جو مماثل لجو مجلس الأمن.. لكن الفيلم الأميركي رغم ذلك الاعداد لم يلق أي جماهيرية عند عرضه في قاعة مجلس الأمن.

تفجيرات ملبرة

ليس من المستبعد وقوع انفجارات في الولايات المتحدة وبريطانيا تخطط لها وتنفذها استخبارات الدولتين بمهارة ويتم افتعال حوادث وضحايا لاحكام السيناريو لاقتناع الجميع بان الحل الوحيد لانهاء هذه العمليات الإرهابية هو غزو العراق وتدمير كل ما يمتلكه من أسلحة تقليدية وغير تقليدية.

عقلانية

علينا ان نستعد لما بعد الحرب وان نتخلى عن الشعارات الجوفاء وندرس الأساليب العقلانية للمواجهة.. ولا بد ان يبتعد الاعلام العربي عن الإثارة وان يعتمد على مفكرين في تحليل الموقف بمنطق وعلم.

فاتورة المغامرات الأميركية

أميركا تريد السيطرة على العالم وتطالب الآخرين بتحمل التكاليف
خطة طويلة الاجل للبقاء في العراق وعودة نظام الانتداب
واشنطن تدعو لاعادة النظر في الديون والتعويضات لتنفرد بالكمكة
الجيش العراقي القادم مجرد قوة شرطة لحماية مخطط الهيمنة الاميركي

الوضع في العراق معقد لدرجة كبيرة، ويبدو ان الاميركيين يجدون صعوبات بالغة في تنفيذ خطتهم بخلق عراق جديد طبقا لمواصفات وضعتها الولايات المتحدة. وفي خطاب اذاعي للرئيس بوش طلب من الكونجرس ٨٧ مليار دولار لتمويل عمليات ما بعد الحرب في العراق وافغانستان. وقال ان العراق اصبحت الجبهة المحورية في الحرب العالمية ضد الارهاب. واكد انه مصمم على الوفاء بكلمته لخمسين مليون نسمة هم مجموع سكان العراق وافغانستان.

وطلب من اوروبا واليابان ودول شرق اوسطية المساعدة في الجهود لاعمار افغانستان والعراق. وهذا يعني ان الولايات المتحدة تقوم بمغامراتها بتطبيق استراتيجية الحرب المسبقة التي تهدف الى الهيمنة على كل بترول منطقة الشرق الاوسط الاكبر ووسط اسيا وبحر قزوين والسيطرة على اوراسيا وان تتحمل دول اوروبية واليابان ودول شرق اوسطية - دول الخليج البترولية- تكاليف هذه المغامرات.

ومن المعروف ان المراقبين يجمعون على ان تمويل حرب الخليج الاولى عام ١٩٩١ والتي تكلفت على حد تقديرهم ستين مليار دولار تم توفيرها من موارد غير اميركية.

وقال بوش انه على الرغم من انه ليس كل اصدقاء الولايات المتحدة وافقوا على قرار الحرب على العراق فإن عليهم ترك خلافات الماضي وتناسيها حتى لا تؤثر على الواجبات الحالية.

ومن المعروف ان نقدا شديدا تعرضت له الولايات المتحدة بشأن ما يدور في العراق، ويتركز هذا النقد في ان التخطيط العسكري للعمليات لم يتضمن اي شيء عن المعونات الانسانية والاعمار بعد الاستيلاء على العراق.

وفي محاولة لتحديد مستقبل العراق اجري مركز الدراسات الاستراتيجية والدولية بواشنطن دراسة قدمها للادارة الاميركية يبدو انه على اساسها تم تقدير مبلغ ٨٧ مليار دولار ستتحمله دول اخرى كما حدث بالنسبة لتكاليف حرب الخليج. وتقول الدراسة ان الامر يحتاج الى تحديد خطوط عمل محددة وهي: توفير بيئة آمنة للشعب العراقي وحماية حدود العراق وتأمين المنشآت

" وهذا يعني وضع العراق تحت الانتداب " وان تشمل قوة شرطة عسكرية. وتبرر ذلك بتجنب فراغ أمني خطير وهذا يتطلب تدريب وتسليح هذه القوة لمهام أمنية مدنية بالإضافة الى قدرتها على القتال.. وتطالب الدراسة بأن يتم تدريب قوة اميركية لفرض الانتداب. ويذكرنا ذلك بالانتداب البريطاني على فلسطين وما انتهى اليه الامر من زرع جسد غريب في المنطقة بفصل المشرق العربي عن المغرب العربي -مقولة تشرشل الشهيرة- وتم فعلا انشاء دولة يهودية، وتم اختيار اليهود حتى لا يذوبوا في المنطقة كما حدث لغزة قبلهم.

ولتقليل أي ثغرات في عناصر فرض القانون ترى الدراسة ضرورة التفكير في استخدام افراد الشرطة العراقيين الذين يمكن لقوات الانتداب استخدامهم للمساعدة في الحفاظ على القانون والاستقرار.

ويجب على قوات التحالف ان تبدأ التحضيرات المكثفة اللازمة لعودة الحياة لطبيعتها باعلان العفو واعادة تدريب ودمج القوات المسلحة العراقية فيعود الجنود الى ثكناتهم مع اطعامهم وكسوتهم ونقلهم الى منازلهم. وان يتم جمع كل الاسلحة والمعدات. واعادة تنظيم جيش صغير عراقي ليكون منظمة أمنية. ولقد قرانا ان الولايات المتحدة تنوي اعادة انشاء جيش عراقي من ٤٠ الف رجل وان يكون تسليحه محدودا للقيام بمهام أمنية.

وتوصي الدراسة بحماية البنية الاساسية البترولية للعراق واصلاحها ليتمكن وصولها الى مستوى الانتاج المطلوب.. ويجب على قوات التحالف الحصول على تعهدات مقبولة وموثوق فيها من جيران العراق خاصة تركيا وايران بعدم التدخل.

كما يجب اخذ تعهدات مماثلة من الاحزاب المعارضة الكردية بعدم اعلان قيام دولة كردية مستقلة. وهذه التعهدات ستضمن عدم تدخل تركيا عسكريا اذا اعلن اكراد العراق الاستقلال، وكذا لمنع ايران من اقامة كيان شيعي مستقل في الجنوب. فهل تعني هذه التوصية المحافظة على وحدة وسلامة الاراضي العراقية؟

وترى الدراسة حل قوات الحرس الجمهوري والحرس الخاص. وواقعا اختفت هذه القوات بعد توقف الاعمال القتالية ومازالت القوات الاميركية تطارد عناصرها وقادتها. وتقتصر الدراسة محاسبة قادة هذه العناصر لارتكابهم جرائم ضد حقوق الانسان.

ويجب على اعضاء مجلس الامن ان يبدؤوا مناقشة سلطات الادارة الانتقالية التي يجب ان تكون قوية ومرنة وغير غامضة وان تعطى كل السلطات التنفيذية والقضائية والمالية. والاسراع في تشكيل فريق عدالة من خبراء قانونيين دوليين وقضاة ورجال نيابة ومحامين... وهنا تساؤل مهم وهو ما مصير رجال القضاء والنيابة والمحامين الموجودين بالعراق والذين كانوا يقومون بهذه المهام؟.

وتطالب الدراسة بأن تبدأ الولايات المتحدة والامم المتحدة العمل معا لتنفيذ هذه التوصيات اذا كانتا تريدان النجاح في عملية اعمار طويلة للعراق، كما ان اشتراك دول اخرى في هذا الامر مفيد الى حد كبير. واذا كانت اعتبارات سياسية ستمنع الامم المتحدة أو الدول الاعضاء فيها من

أخذ دور مبكر في هذا الامر فعلى الولايات المتحدة ان تتحرك بسرعة في مجال الاعمار.

نوايا أميركا

واحب ان اوضح عدة امور اعتقد انه يجب نلتفت اليها اذا كانت النوايا صادقة وهي انه لا يجب ان تنفرد الولايات المتحدة بهذا الموضوع والامم المتحدة هي الجهة التي يجب ان تكون لها القيادة في المسألة العراقية سواء في خلق نظام ديمقراطي جديد أو في الاعمار.

واشك في ان الولايات المتحدة ستتنازل عن الدور القيادي لان لها اهدافها التي تتعدى اقامة نظام ديمقراطي في العراق واعماره.

ومن الواضح ان الدول العربية سوف لا يكون لها دور في هذا الشأن بأي صورة من الصور لا لأنها لا ترغب في مساعدة العراق ولكن لان الولايات المتحدة لا تريد لها أي دور لاسباب لا تخفي على أحد. وإن كنت اعتقد ان الولايات المتحدة ستضغط على دول بعينها لتقديم دعم مالي لمشاريع الإعمار المزعومة، وستقوض شركات اميركية بنصيب الأسد في هذا المجال.

إن أهم ما يقلقني هو الحفاظ على وحدة العراق وعدم دخوله في دوامة صراع اثني ومذهبي، ولتمنى ان يتفهم زعماء الطوائف العراقية ان وحدة العراق هي لصالح كل شعب العراق الشيعة والسنة والأكراد.

واعترف وزير الدفاع الأميركي دونالد راسفيلد بأن الادارة الاميركية اساءت تقدير تدهور البنية الاساسية العراقية وارجع ذلك الى عهد الرئيس العراقي المخلوع صدام حسين وتناسى دور الولايات المتحدة في هذا الشأن سواء في حرب الخليج عام ١٩٩١ بضربات الجووية والصاروخية المتكررة وفرض عقوبات على العراق أو في الحملة العسكرية الأخيرة التي انتهت باحتلال العراق. وقال ان هذا الامر خلق تعقيدات كبيرة بالنسبة لخطط اعادة اعمار العراق بعد الحرب. وفي الوقت ذاته اعلن يوش ان طلبه بتخصيص ٨٧ مليار دولار خلال العام المالي القادم لتمويل عمليات العراق وافغانستان امر ضروري للأمن القومي الاميركي، لكنه لم يفسر ما هي هذه الضرورة ولماذا؟ الا اذا كانت هي السيطرة على العراق وبتروله لتكمل الولايات المتحدة السيطرة على كل بترول الشرق الاوسط والسيطرة على أوراسيا وضرب حلقة احتواء حول الصين وهو التفسير المنطقي لما قاله.

وأشار الى ان الادارة الاميركية تبحث عن حل للمخاوف الفرنسية من مشروع القرار الاميركي المطروح على مجلس الأمن باعتبار انه لا يلي مطالب استعادة العراق لسيادته بدرجة كافية وابدئ استعداد الولايات المتحدة لبحث أي مقترحات في هذا الشأن.

ووسط كل ذلك يحذر مكتب التحقيقات الفيدرالي الاميركي من احتمالات تهديدات ارهابية داخل الولايات المتحدة خلال اجتماع الجمعية العامة للأمم المتحدة بمدينة نيويورك وان هذا الاجتماع قد يكون هدفا لانشطة ارهابية أو مظاهرات عارمة مدمرة بسبب العنف الدائر في العراق.

وأشار مدير مكتب التحقيقات الفيدرالي الأميركي الى الهجوم الذي ضرب مقر الأمم المتحدة

في العراق في اغسطس الماضي وانه قد يتكرر في نيويورك. وتزامن ذلك مع تحذير تم بثه على شريط صوتي على قناة " الجزيرة " لابن لادن دعا فيه المسلمين والمتخالفين عن الجهاد للتعلم والاقتداء بمغزى هجمات ١١ سبتمبر ٢٠٠١

وعلى ما يبدو فان الادارة الاميركية لا تسعى جادة لقتل اسامة بن لادن حتى تستخدمه في مناسبات مختلفة للم شمل المجتمع الدولي لتأييد كل ما تقوم به الولايات المتحدة في الحرب ضد الارهاب الذي يمثل ابن لادن. وقد اعلن بوش عشية ذكرى حادث ١١ سبتمبر انه لا يعلم متى ستنتهي الحرب ضد الارهاب.

تكرار المأساة

مقولة الرئيس بوش بأن الولايات المتحدة ستبقى عشر سنوات على الاقل في العراق... مع تكرار الحديث عن خطة لفرض الانتداب على العراق تثير الشكوك حول تكرار مأساة فلسطين عندما زرعت بريطانيا اسرائيل في المنطقة بهدف الفصل بين المشرق والمغرب العربي فهل تتكرر الحالة في العراق بزرع جسم غريب هناك يفصل المسلمين في اسيا عن المسلمين في العالم العربي؟

أعباء مالية

خرج العراق من حرب الخليج الثانية بديون قدرها ١٣٠ مليار دولار وبلغ اجمالي الاعباء المالية عليه باضافة التعويضات وغيرها ١٧٢ مليار دولار.. وهناك اتجاه اميركي لمطالبة الامم المتحدة بمراجعة هذه الاعباء للتأكد من دقتها وصحتها.. وعقد مؤتمر دولي لتقديم مساعدات للعراق لمواجهة الاحتياجات الانسانية العاجلة وببدء مشروعات اعادة الاعمار.

غزو العراق ليس نزهة

الحرب تستمر ستة اسابيع خلافا لتقديرات الاميركيين
اميركا وبريطانيا افترطتا في الثقة والمقاومة العراقية مضاجاة
خسائر الحليقتين ليست كبيرة وتضخيمها مجرد دعاية عراقية
محاولة التهويل في الخسائر الاميركية ستؤدي الى كارثة في العراق
الاميركيون سيستخدمون اسلحة فتاكة كما فعلوا في الحرب العالمية
استدراج القوات الغازية الى حرب مدن سلاح ذو حدين

لا اظن ان احدا يراهن على انتصار عراقي في الحرب الحالية يؤدي الى دحر القوات
الاميركية والبريطانية الغازية وردھا على اعقابھا، فهذا بالتأكيد رھان خاسر ولا محل له من
الاعراب السياسي او العسكري، لكن الرھان الان بين العامة والمتخصصين في الشؤون
العسكرية على السواء هو المدى الذي ستمكن فيه القوات العراقية والشعب العراقي من الصمود
في وجه هذا الغزو.. فالحل يحد الايام منذ بدأت الحملة العسكرية الرئيسية في الواحد والعشرين
من مارس.. وهناك ما يشبه الارتياح في الشارع العربي لان موعد الانتين الماضي لدخول
القوات الغازية ببغداد مضى دون ان تسقط العاصمة العراقية.. كما ان هناك تراجعاً في اللھجة
الواثقة لدى قادة التحالف عن ان الحرب ستكون نزهة او لمدة قصيرة جداً وبدأ هؤلاء القادة
يتحدثون تلميحاً وتصريحاً عن حرب طويلة نسبياً وآخرهم نائب وزير الدفاع البريطاني الذي
قال: ننعنى ان تستمر الحرب عدة اسابيع ولا تمتد الى شهور طويلة.

ولا شك ان الصمود الطويل للعراقيين سيزيد الرأي العام العالمي وخاصة في الغرب اشتعالاً
ضد هذه الحرب كما انه قد يؤدي الى انفلات اعصاب قادة اميركا وبريطانيا واقدامهم على
اخطاء جسيمة لحسم الحرب مثل تدمير المرافق المدنية وتزايد عدد القتلى بين المدنيين وهو امر
يؤدي الى حساسية بالغة لدى الرأي العام العالمي خاصة وان الثورة الاعلامية الهائلة تحول
تماماً دون اي تعميم على تلك الخسائر وكل ذلك سيعيد الى اذهان الاميركيين خصوصاً مآسيهم
السابقة في فيتنام وكوريا والصومال ولبنان وسيؤدي الى ضغط متزايد على ادارة بوش
للخروج من المستنقع العراقي لتكتمل الهزيمة السياسية الساحقة لهذه الادارة التي دخلت حرباً
ضد العراق خارج الشرعية الدولية.. كل هذه المعطيات ستحددها الايام القادمة والمدة التي
سيصمدھا العراقيون قبل ان يحسم الاميركيون والبريطانيون المعركة النهائية في بغداد.

وقد بدأت الحملة العسكرية الرئيسية على العراق مساء ٢١ مارس مسبوقة بقصف جوي

وصاروخي لأهداف محددة سيق الحديث عنها. ومن الواضح ان الحملة الجوية الرئيسية بدأت بقصف مئات الأهداف في كل انحاء العراق مع التركيز على بغداد والموصل وكركوك وشاهد العالم انفجارات ضخمة في بغداد وغيرها من المدن ولم يصدر بيان واحد عن تدخل أي طائرات عراقية ضد هذه الحملة مما يؤكد ان القوات الجوية الأميركية حققت سيادة جوية في سماء العراق، كما ان وسائل الدفاع الجوي العراقية لم تتمكن من التأثير على هذه الحملة وكل ما نشاهده هو اطلاق مدافع مضادة للطائرات وطلقاتها تنفجر في سماء بغداد على ارتفاعات محدودة ولا اعتقد انها مؤثرة على طائرات القصف الجوي الأميركية. وكما كان متوقعا أيضا انطلقت القوات البرية الأميركية والبريطانية في التقدم نحو بغداد في ثلاثة محاور: من الجنوب في اتجاه الناصرية ومن الغرب ومحور آخر كان هدفاً أم قصر وصفوان ثم البصرة مع القيام بأبرار بحري في الفلوجة وكما توقع كل المراقبين والخبراء لم تحدث مقاومة ضد هذه القوات الا عندما تورطت في قتال داخل المدن. فعلى الرغم من السيطرة على أم قصر انضغ وجود جيب قوي في المدينة بدأ يبدى مقاومة قوية وبدأت القوات البريطانية التعامل مع هذا الجيب وتعرضت لخسائر غير كبيرة. وكلفت القوة البريطانية بعزل البصرة والاستيلاء عليها ان أمكن وتمكنت من السيطرة على مطار البصرة لكنها تواجه مقاومة عنيفة وتدور بالبصرة معركة مع حامية تدافع عنها يقال انهم في زي مدني وما يمكن الخروج به ان قتالا يدور هناك ومن المتوقع ان ينتهي لصالح القوة البريطانية فيما تقدمت فرق مشاة اسطول أميركية في اتجاه الناصرية وقيل انها احتلتها -وهي مدينة لها أهمية استراتيجية- ولكن بدأت فيها معركة قوية أيضا وتركت قوات مشاة الاسطول عناصر منها للتعامل مع الجيوب الموجودة بها وتابعت تقدمها في اتجاه بغداد ووصلت مقدمة الفرقة الثالثة المشاة الميكانيكية الأميركية الى النجف وأصبحت على مسافة ١٢٠ كم من بغداد. كما استولت القوات البريطانية على رأس جسر في الفلوجة وايضا تدور هناك اشتباكات مع جيوب مقاومة. كما ان للحوار الشمالي لم يكتمل بسبب رفض تركيا عبور القوات الأميركية من أراضيها الى شمال العراق. ثم عادت تركيا ووافقت على السماح باستخدام اجوائها للعبور. ويعد ان اعتقد المراقبون ان واشنطن صرفت النظر نهائيا عن الجبهة الشمالية قامت بأبرار قوات خاصة في مطارين شمالي العراقي في المنطقة التي يسيطر عليها الاكراد وقامت بتكوين قوة لفتح الجبهة الشمالية ينتظر ان تبدأ نشاطها خلال يومين وركزت ضربات جوية على القوات العراقية هناك وعلى كركوك والموصل، ومن المحتمل ان يشترك الاكراد في هذا المجهود.

وكثر الحديث في وسائل الاعلام عن الخسائر في القوات الأميركية والبريطانية وقيل انها بلغت ٤٠ قتيلاً أو أكثر كما وقع عدد من القوات الأميركية بينهم طيارون في الاسر. وفي رأيي ان هذه اعداد قليلة بالمقارنة بحجم القوات المهاجمة الذي يصل إلى ما يقرب من ٢٠٠ ألف جندي. ومن المعروف انه حتى في المشروعات التدريبية بالخليفة الحية تقبل بعض الجيوش نسبة خسائر تصل إلى نصف في المئة. ولذلك فان التضخيم في تأثير هذه الخسائر على العمليات يؤدي الى استنتاج غير صحيح وان استخدامه هو لهدف اعلامي وليس لأي هدف آخر. وفي رأيي ان الخطأ الذي ارتكبه المخططون الأميركيون هو فرط الثقة ودفع قواتهم للتقدم

بسرعة كبيرة تجعل التأمين المادي أمرا صعبا إلى حد كبير وتؤدي إلى اثار ضارة على القوات تطول خطوط الامداد وتجعلها معرضة لأعمال الخصم وان كنت لا أرى ان العراق يستغل ذلك ولما تقيع عناصره داخل المدن اعتمادا على ان القتال بها قد يعطيهم ميزة امام التفوق في التكنولوجيا والتسلح الأمريكي، وهذا صحيح إلى حد ما، ولكن تقادي هذه المناطق الحضرية وعزلها والتقدم صوب بغداد لكن التعامل مع تلك المناطق بواسطة القوات الجوية والمدفعية ووسائل انتاج النيران سيؤدي في النهاية إلى استسلام تلك العناصر خاصة وانها ستنتقع نهائيا عن قيادتها ولن تصل اليها اي امدادات وستظل دائما تحت ضغط نيراني مؤثر وقوي.

اسباب

ان الغزو سيستغرق بضعة اسابيع وليس كما كان متوقعا اسبوعا أو اثنين فلقد مر اسبوع واعتقد انه سيستغرق من ٤ إلى ٦ اسابيع اخرى وربما أكثر من ذلك قليلا . واعترف الرئيس الاميركي بذلك.

وستواجه القوات الاميركية الى ان تبدأ محاصرة بغداد كمرحلة نهائية للحملة مقاومة متناثرة بعضها قد يكون قويا والبعض الآخر مقطعا، وستعرض لبعض الخسائر لكنها لن تكون خسائر مؤثرة.

واعتقد ان الرهان العراقي هو جذب القوات الاميركية والبريطانية في قتال داخل المدن مكلف وقاس، لكني اعتقد ان الولايات المتحدة ستلجأ الى حصار بغداد من عدة جهات خارج مدى اسلحة القوات العراقية الموجودة بها. وتحدد عن طريق وسائل استطلاعها الكثيرة المتطورة أهدافا محددة داخل بغداد لقصفها جوا وبالصواريخ بعنف شديد مع قطع المياه والكهرباء والاتصالات وكل ما يمكن ان تكون له صلة بالقيادة والسيطرة لعزل القيادة العراقية عن قواتها. وستشن حربا نفسية ضد القوات المدافعة لبث الياس في قلوبها ودعوتها للاستسلام خاصة اذا نجحت في احداث خسائر جسيمة فيها، وستدعو السكان المدنيين لترك المدينة وانها ستستقبلهم في معسكرات لاجئين مجهزة بكل وسائل الحياة.. فلماذا لا يخرجون من هذا الجحيم الى هذه المعسكرات؟ واعتقد ان هذه الحملة ستنتج وسيطلق سكان العراق لمغادرة المدينة واذا حاولت قوات صدام منعهم فستكون لذلك اثار سيئة على ادارة القوات العراقية لمعركتها الدفاعية.

ان الامر الذي اصبح واضحا ان الحملة الاميركية لن تكون نزهة كما اراد الرئيس بوش ولوردات حربه وان القوات الاميركية ستعرض لخسائر رضا ام ابوا.. وهذا ما ستثبته احداث الحرب في الاسابيع القليلة القادمة.

ورغم كل الاحداث والتطورات فإن سير العمليات يوحي بان الولايات المتحدة وحليفاتها بريطانيا ستحققان الهدف في نهاية المطاف نتيجة التفوق الكبير في القوة الجوية والاسلحة الذكية ولكن سيكون ثمن ذلك غاليا نسبيا.

واعتقد ان المبالغة في حجم الخسائر في القوات الاميركية تضر أكثر مما تفيد لان ذلك قد يؤدي الى تفاضي الولايات المتحدة عن التدمير المصاحب خاصة ان خطة صدام حسين تعتمد

على اختفاء المقاتلين بين المدنيين ومنع وصول الاخبار الحقيقية عن القتال الى الشعب العراقي والتضخيم في اداء الدفاعات العراقية الامر الذي قد يؤدي في نهاية المطاف الى خسائر كبيرة بين افراد الشعب العراقي. ومن المعروف من خبرة تاريخ الحروب التي دخلتها الولايات المتحدة انها اذا زادت خسائرها تلجأ الى ضرب المدن بعنف شديد للتأثير على قيادة الخصم واجباره على الاستسلام كما حدث في الحرب العالمية الثانية عندما ضربت هيروشيما وناجازاكي بالقنابل النووية وادعى الرئيس الاميركي آنذاك ان هذه الضربة لانقاذ ارواح الجنود الاميركيين من الخسائر التي قد تنتج عن غزو اليابان والتي قدرها آنذاك بحوالي ٢٠٠ ألف جندي اميركي. وفي حرب فيتنام لا يمكن ان ينسى احد القصف الجوي ضد هانوي.. والامثلة كثيرة. والرئيس بوش سيكون اعنف من اسلافه في هذا المجال ولا استبعد ان يصدر اوامره بقصف بغداد بكل ما لديه من اسلحة مدمرة تقليدية قد تؤدي الى كارثة انسانية. وفي اعتقادي ان وزير دفاعه رامسفيلد لن يتورع عن تحفيز الرئيس بوش ليفعل ذلك.

ويتحدث رئيس الوزراء البريطاني توني بلير عن اعمار العراق وانه من الافضل ان تحصل الولايات المتحدة وبريطانيا على تصريح من الامم المتحدة بذلك وهو في هذا يبحث عن غطاء شرعي لما قامت به الولايات المتحدة وعدد قليل من حلفائها ضد العراق. لكن المؤكد ان فرنسا وروسيا والمانيا لن تقبل ذلك وستمنع صدور مثل هذا التصريح من الامم المتحدة لانها جميعا ومعها عدد آخر من الدول تريد ان يكون لها نصيب في هذا الاعمار وفي بترول العراق. ولذلك فان المسعى سيكون هو ان تشرف الامم المتحدة على كل ما يحدث في العراق بعد صدام.

ومن الغريب حقا ان يطلق بلير على هذه الحرب «حرب تحرير» لا «حرب غزو» وكأن الولايات المتحدة وبريطانيا حصلتا على تفويض عالمي بتحرير الشعوب التي تريان انها ليست حرة من وجهة نظرهما أو ان نظمها ليست ديموقراطية وبدون أي قرار من الامم المتحدة فان الامر كله يتوقف على ارادة ورغبة الإدارة الاميركية. ومع ذلك فان الحرب لن تكون نزهة كما توقع الرئيس بوش ومن المنتظر ان تتكبد القوات الاميركية والبريطانية خسائر مؤثرة، وهذه الخسائر ستكون رسالة واضحة للرئيس بوش ان العدوان على أي دولة بزعم انها بعد ١٥ عاما ستمتلك صواريخ واسلحة نووية تهدد بها الولايات المتحدة ومصالحها، أمر غير مقبول والاقدم عليه فيه مخاطر بالغة لأن مثل هذه الدولة لن تكون ندا للولايات المتحدة في القوة التقليدية والنووية. وهذا وحده ردع كاف لتلك الدولة الا تهديد الولايات المتحدة أو مصالحها أو اصدقاءها. فالصين الشعبية رغم انها قوة نووية واعدة ولها اهداف في منطقة الشرق الاقصى «توسعية وبسط نفوذ» ارتدعت لان الولايات المتحدة خلقت مظلة نووية لحماية دول المنطقة وردع الصين ونجحت في ذلك حتى الآن.

كساد

وطبقا لرأي خبراء الاقتصاد الدوليين سيؤدي طول امد هذه الحرب -وهو امر اصبح شبه مؤكد - الى اثار مدمرة على الاقتصاد العالمي الذي سينزلق الى بئر عميق من الكساد خاصة اذا ما ارتفعت اسعار البترول بصورة حادة لتوقف تصدير البترول العراقي وربما ايضا من دول

اخرى في المنطقة رغم ان منظمة «أوبك» اعلنت انها ستحافظ على مستوى انتاج البترول الحالي. واكثر المناطق تأثرا ستكون أوروبا.

إن الرئيس بوش كان يؤمن بان الحرب ستكون نزهة وانه سيشاهد انهيارا كاملا في الجيش العراقي واستسلام عشرات الالوف من جنوده بمجرد بدء الحملة الجوية وقد تحقق تماما ما قيل قبل بداية الحرب بان الحملة الجوية ستكون ساحقة ومدمرة بفضل التطور الكبير في الذخائر الذكية وحرب المعلومات. ويبدو ان حدوث مقاومة ملموسة من القوات العراقية كان بالنسبة للرئيس الاميركي امر غير عادي ولا يمكن تصديقه.

ان القيادة العسكرية الاميركية متاثرة بما حدث في حرب الخليج الثانية عام ١٩٩١ والتي انتهت في مدة ساعة وكذلك بالحملة الاميركية في افغانستان التي انهارت فيها طالبان والقاعدة بسرعة واعتقدت ان الامر سينكرر في العراق بصورة اكبر لانها تمتلك تقوفا تكنولوجيا ضخما وتسليحا متقوفا.. ولذلك وضعت خطتها على الاختراق السريع للوصول الى بغداد وحصارها لانهاء الحرب بسرعة تلبية لرغبة بوش.

ومع كل هذا التطور في الذخائر والتسليح والصواريخ فلقد ثبت ان لهذا التطور حدودا فمن المعروف ان اشعة الليزر تتأثر بالاحوال الجوية ويبدو ان الدخان يؤثر على درجة دقتها. كما بدأت الولايات المتحدة تتهم روسيا بانها اعطت العراق وسائل اعاقا لهذه الاسلحة الامر الذي يوحى بان تأثير هذه الذخائر والاسلحة لم يكن بالدرجة التي قيل انها ستحققها.

إن الخطة الاميركية وضعت في اعتبارها ان الهدف الاساسي من الحملة هو بغداد ولذلك صرفت النظر عن احتلال البصرة واكتفت بعزلها واعلن قائد القوات البريطانية ان البصرة اصبحت هدفا عسكريا بمعنى انها ستعرض لقصف جوي ومدفعي وصاروخي بعد ان قشلت القوات في اقتحامها. ونفس الامر بالنسبة للناصرة حيث تحاصر وتدور فيها بعض الاعمال القتالية وتمكنت بمقدمة قوات مشاة الاسطول من عبور الجسر الامر الذي يدل على تأمينه وتقدمت في اتجاه بغداد وإن كانت العاصفة الرملية قد اجبرتها على الابطاء في تقدمها الى جانب ان ذلك سيعرضها لكمائن قد تنجح القوات العراقية في استغلال العاصفة وتشن هجمات متفرقة على هذه العناصر. والعاصفة الرملية ستعوق الى حد كبير قيام الهيكوبتر «البايتشي» بعمامها في حماية القوات المتقدمة وتطهير المنطقة من عناصر المقاومة العراقية.

وطبقا لأحدث معلومات الاستطلاع والاستخبارات الاميركية فإنه يدافع عن المحيط الخارجي لبغداد ثلاث فرق من الحرس الجمهوري. ومن المؤكد أن هذه الفرق ستقاتل بضراوة لأنها ستدافع عن بقائها لانه في حالة انتهاء الحرب فانها ستكون اول من يحاسب على ما ارتكبه ضد الشعب العراقي - كما يقال - ولذلك أتوقع أن تركز القوات الجوية الاميركية خلال الايام القادمة حملتها الجوية على هذه القوات، وأتوقع ايضا انها ستحدث خسائر ملموسة في القوات الاميركية البريطانية.

وإذا ثبت ان روسيا امدت العراق بأجهزة متطورة للرؤية الليلية وفي الاحوال الجوية السيئة

وأجهزة أعاقه وتشويش ضد الصواريخ والأسلحة الذكية فإن هذا تطور مهم يجب ان يؤخذ في الاعتبار ويعني ان روسيا قررت القيام بدور أكثر فاعلية على الساحة الدولية. وهذا ايضا يدل على ان لهذه الحرب اثارا بالغة على الموقف الدولي بعد انتهائها ويجب ان يحظى ذلك بدراسة وعناية من العسكريين والقادة العرب.

غزو الحرب دائما معقدة وتقع فيها مفاجآت كثيرة ولا ينبغي الحكم على ما يدور فيها بناء على معلومات تنشرها وسائل الإعلام لان الحكم الصحيح يحتاج إلى الامام بالخطط والقوات والقدرات بتفصيل كاف.. ولا يمكن التكهن بالنتائج من خلال حجم محدود من الخسائر في الأفراد أو بعض الحوادث.

مباشرة

بالغت القيادة العسكرية الأميركية في حساباتها وتصورت ان الانهيار العراقي سيكون سريعا.. لكني اعتقد ان المقاومة العراقية الحالية ستوقف تقدم القوات الأميركية والبريطانية في اتجاه بغداد لكن الأمر سيتطلب وقتا أطول مما كانت ترجوه واشنطنون.. كما ان القوات الغازية ستعرض لخسائر أكبر من المتوقع.

رسالة إلى العرب من الفضاء

الأرض ضاقت بالدول الكبرى فراحت تتناطح النجوم
سباق محموم على احتلال الفضاء بين أميركا والصين
القمار الاتصال والاسلحة الذكية نجحت في البلقان والعراق والانظار تتجه الى الصين
يكن استوعبت حموى الرسالة وتواصل الليل بالنهار لتطوير ترسانتها
ويبقى السؤال الكبير بلا اجابة.. أين العرب من السباق رهيب؟

عندما يأخذنا الحديث شرقا وغربا وشمالا وجنوبا الى كل نقطة على خريطة العالم فإن الهم هو الامة العربية. والمقصود من اي حديث مهما ابتعد هو شأن هذه الامة والاسقاط على حالها ومقارنتها بالآخرين.. وامتنا هي ميدان السباق وساحة المعركة وملتقى المتصارعين من انحاء العالم ومع ذلك فانها تعيش في غيبوبة طويلة كان الامر لا يعينها.

والصراع الحقيقي في هذه الامة الان.. صراع بيني.. وتنافس بين دولها على الدور والريادة والقيادة دون فعل.. فهي مجرد جعجعة بلا طحن.. واسخنة بلا نيران.. فالامن القومي العربي تحيط به المخاطر وتتداعى عليه الامم من كل حذب وصوب لكن الاهتمام العربي لم يعد قوميا وأصبح قطريا ضيقا.. فلا تعاون ولا تكامل ولا تنسيق ولا حتى ارادة سياسية نحو تحقيق الحد الأدنى من حماية الامن القومي العربي.. وكل ذلك في مقابل برنامج نووي اسرائيل رهيب وانحياز اميركي سافر وهيمنة واضحة على ثروات ومصير الامة وحزام نووي من الاتجاهات الاصلية الاربعة يهدد الامة من شرقها وغربها وشمالها وجنوبها وفي قلبها ايضا.. وخير يتدفق من سطح ومن باطن الارض يذهب الى الآخرين.. بينما تتضاعف اعداد العاطلين والفقراء وتتعطل التنمية في ربوع الامة.. فالى متى تظل الغيبوبة.. ومتى يتعلم الغافلون الدرس الذي نتلقاه كل لحظة ولا نلقي له بالا.. وقد اصبح الخطر اقرب الينا من حبل الوريد.. بعد ان بلغ السباق العالمي مده في ثورة الاتصالات.. وتحت وفوق الارض وفي الفضاء.

لقد اصبح واضحا -- طبقا لقول كل المحللين والمراقبين- ان السياسة والاستراتيجية الاميركية تسعى للهيمنة على أهم مناطق العالم وأن حربها ضد العراق ليست الا خطوة في سبيل تحقيق ذلك، فقد سيطرت على كل بترول الشرق الاوسط وهي على وشك السيطرة على بترول وغاز آسيا الوسطى وحوض بحر قزوين وفي طريقها للسيطرة على اوراسيا. والاستراتيجية الاميركية ترى ان الفضاء مجال حيوي بالنسبة للامن القومي الاميركي ورفاهية واشنطون اقتصاديا وستقل كل ما تستطيع لحماية تفوقها في الفضاء وسيطرتها عليه.

واتضح ذلك في يناير ٢٠٠١ فيما أطلق عليه "لجنة الجائزة الأولى على الفضاء" التي رأسها دونالد رامسفيلد قبل أن يصبح وزيراً للدفاع والتي رأت أن أمن واقتصاد الولايات المتحدة وحلفائها وأصدقائها يعتمد على قدرة الولايات المتحدة على العمل بنجاح في الفضاء تكنولوجياً وعمليةً كما هي في الجو والبر والبحر وأن الاعتماد المتزايد للولايات المتحدة على الفضاء والذي يتزايد بخطى سريعة يتطلب أن نعتبر الأمن الفضائي الأميركي له الأسبقية الأولى في الأمن القومي الأميركي. ولكي تسهم في السلام والاستقرار في بيئة دولية مختلفة وخطيرة فإن الولايات المتحدة في حاجة إلى أن تكون في الصدارة في الفضاء.

وبدأت مراكز الدراسات الاستراتيجية بحث هذا الموضوع باستفاضة وترى أن الولايات المتحدة تعتمد اقتصادياً على تكنولوجيا الفضاء وعلى قدراتها في دعم مدى واسع من الأنشطة التجارية / الاقتصادية.. وضربوا مثلاً بالأقمار الصناعية لنظام الملاحة وتعيين المحل الكوني الذي يسمح للسيارات والطائرات والسفن بتحديد محلها وما لذلك من تأثير على التجارة والعمل.

ومن الطبيعي أن شبكة النظام المالي يمكن أن تنهار بدون هذا النظام. وبنفس درجة الأهمية تحمل الأقمار الصناعية التجارية معظم وسائل الاتصال العالمية. وعلى الرغم من معدل النمو غير الطبيعي لشبكات الألياف الصناعية ستظل للأقمار الصناعية التجارية السيادة على الاتصالات الكونية البعيدة المدى.

وتقول الدراسات أن الولايات المتحدة تعتمد بصورة غير عادية على الفضاء في مجال أمنها القومي. فلقد قامت القوات المسلحة الأميركية بدمج تكنولوجيا الفضاء في كل مجالاتها وعملياتها العسكرية الأمر الذي طور القوة المسلحة الأميركية بصورة كبيرة. فعند حرب الخليج الثانية عام ١٩٩١ والتي تعتبر أول حرب فضائية اعتمد البنتاجون على إدارات أقمار صناعية عسكرية إلكترونية طيفية وأشعة دون الحمراء، وإدارات أقمار صناعية لرؤية ما يحدث في أرض المعركة.

وسمحت أقمار الاتصالات للقادة العسكريين بأن يكونوا على صلة دائمة مع قواتهم وكانت إشارات تعيين المحل من أقمار نظام الملاحة وتعيين المحل الكوني مهمة وحساسة للهجمات الدقيقة. واثبتت الحملات الجوية فوق كوسوفو وأفغانستان والعراق قيمة الوسائل الفضائية في الحرب الحديثة.

ويعتمد القادة العسكريون الأميركيون بصورة متزايدة على الصور التي يتم الحصول عليها من الأقمار الصناعية التجارية لدرجة أن ٨٠ في المئة من الاتصالات العسكرية خلال عملية كوسوفو عام ١٩٩٩ كانت من أقمار تجارية.

فضاء الصين

ومن المؤكد -كما يعتقد المحللون ومراكز الدراسات الاستراتيجية- أن أهداف الصين في الفضاء تحكس مصالح عسكرية واقتصادية كثيرة. فمن وجهة النظر الاقتصادية ترى الصين في

استكشاف الفضاء جزء حيويا لتطورها الاقتصادي فالنمو السريع لاقتصاد الصين في العقدين المنصرمين أدى بها الى الاستثمار في مجال الفضاء حيث أدركت مدى تأثير الوسائل الفضائية على التجارة والاقتصاد. وتابعت كيف أن وسائل الاستطلاع الفضائية ساعدت القوات الاميركية على تحقيق نجاحات سريعة وبخسائر طفيفة في عملياتها العسكرية في البلقان وافغانستان والعراق، وكيف زادت هذه الوسائل درجة دقة الضربات الذكية وتأثيرها، ولما كان ذلك يمثل نقطة ضعف في القوة الصينية بالمقارنة بالقوة الاميركية فهي تسعى لسد هذه الثغرة خاصة وأن القوة الاميركية نجحت في ردع الصين عن بعض مخططاتها ضد تايوان وغيرها. وإذا نجحت في سد هذه الثغرة فستتمكن من تنفيذ مخططاتها دون خوف من رد فعل اميركي.

ويشير بعض المراقبين الصينيين الى جهود الولايات المتحدة لعسكرة الفضاء وأن ذلك دليل على طموحات الولايات المتحدة لفرض هيمنة على الفضاء. وفي تعليق لأحد المحللين الصينيين قال انه رغم ان الولايات المتحدة تمتلك فعلا ميزة استراتيجية على كل الكرة الارضية ولديها معظم تكنولوجيات الفضاء المتطورة والعدد الاكبر من الاقمار الصناعية فانها مازالت تسعى الى أن تجعل كل الفضاء تحت سيطرتها العسكرية لتسهيل هيمنتها على العالم في القرن الحالي. ولهذا طالبت الصين بأن يتم على مستوى العالم خلق جهاز لتنظيم أنشطة الفضاء كما ان الصين وروسيا عارضتا فتح اسلحة فضائية بأي صورة.

وفي الوقت الذي ترى فيه الولايات المتحدة ان السيطرة على الفضاء من أهم عناصر امنها القومي فان الصين ترى في ذلك تهديدا رئيسيا لمصالحها الجغرافية الاستراتيجية. ولذلك فان الصين ترى ان نظام الدفاع المضاد للصواريخ الباليستية التي تقوم الولايات المتحدة بإنشائه والذي سيعتمد الى حد كبير على وسائل الاستطلاع الفضائية والاقمار الصناعية تهديد خطير لقواتها الصاروخية النووية المحدودة ولذلك فإنها تسرع حاليا في زيادة عدد صواريخها العابرة للقارات للدرجة التي تجعل أي نظام دفاع مضاد للصواريخ الباليستية غير قادر على اعتراض عدد كبير من هذه الصواريخ اذ من المعروف ان هذا النظام يمكنه اعتراض عدد محدود من هذه الصواريخ وهو الامر الذي جعل روسيا آمنة من أن يؤثر هذا النظام على قدراتها الصاروخية النووية الكبيرة.

ولدى الصين قلق كبير من البحوث المشتركة حول نظام الدفاع المضاد للصواريخ الباليستية بين الولايات المتحدة وحليفتها اليابان وترى فيه احباط لأي طموحات صينية اقليمية بل ربما يهدف لاحتواء الصين. وأكثر ما يقلق الصين هو احتمال ان تقرر اليابان الانضمام الى خطة الولايات المتحدة في فتح هذا النظام في شمال شرق آسيا الامر الذي سيزيد القدرة العسكرية اليابانية ويوفر فرصة للقوات اليابانية للتمتع بميزة الاندماج مع القوات الاميركية في مجال الاتصالات والمخابرات الفضائية. كما ان الاستخدام العسكري للفضاء سيؤدي الى تجميد الموقف في مضيق تايوان، فالولايات المتحدة لها القدرة على فتح قوات على مسافات بعيدة بعد أن اصبح لها تواجد عسكري دائم في منطقة الخليج بمعنى وصول قواتها بسرعة بالقرب من خليج تايوان بينما تقوم وسائل الاستشعار الفضائية واسلحة نظام الدفاع المضاد للصواريخ

الباليستية بتعمية ترسانة الصواريخ الباليستية الصينية الموجهة الى تايوان.

وترى الصين أن ارسال نظم صواريخ مضادة للصواريخ الباليستية الى تايوان يعني تعاوناً عسكرياً غير مسبوق بين تايوان والولايات المتحدة وهو أمر خطير من وجهة نظر بكين.

ويرى المحللون أن وجهات النظر المختلفة بين الولايات المتحدة والصين تسهم في أن كلا منهما تعتبر الاخرى تهديدا لها في الفضاء. ومع ذلك فإن المحللين يقولون أن آخر مراجعة للقوة العسكرية الصينية عام ١٩٩٨ أظهرت صورة عن قدرات الصين في الفضاء. وفي الوقت الذي اعتقد فيه أن التكنولوجيات الصينية متخلفة عن الغرب فإن هذه التقارير تقيد بأن نظرية الفضاء بدأت تسيطر على الاستراتيجية العسكرية الصينية. كما أن الصين أنشأت برامج عسكرية رئيسية لحرمان الولايات المتحدة من استخدام الفضاء. فقد طورت الصين ليزر عالي الطاقة يمكنه تعمية مستشعرات اقمار التصوير لفترة أو بصفة مستتمة. وأفادت الدراسة أنه بحلول عام ٢٠١٠ ستكون الصين قد طورت تكنولوجيات فضاء متقدمة واقماراً صناعية للاتصالات والتصوير. ومن التقارير التي ازعجت البنتاجون اهتمام الصين بتطوير قدرات مضادة للاقمار الصناعية يمكنها منع الولايات المتحدة من استخدام الاقمار الصناعية العسكرية والتجارية.

وقامت لجنة خاصة من الكونجرس بدراسة ومراجعة الامن الاميركي والامن الصيني وخلصت الى أن الصين ستحتاج لاستطلاع فضائي للتوجيه الدقيق لجبل جديد من الصواريخ الباليستية وصواريخ كروز هجوم بري وصواريخ كروز مضادة للسفن. والصواريخ كروز المضادة للسفن ستكون ذات أهمية خاصة وحسوية في أي عمليات عسكرية ضد حاملات الطائرات الاميركية في مضيق تايوان. كما أشارت اللجنة الى أن الصين تقوم بمعالجة استراتيجيات لمواجهة وسائل الحرب الاميركية المتمركزة في الفضاء وضربت مثالا بأن الصين قد توجه ضربة احباط لوسائل الولايات المتحدة في الفضاء قبل نشوب صدام في مضيق تايوان يهدف منع الولايات المتحدة من تنسيق تدخلها العسكري كما يمكن للصين أيضاً تعطيل الاقمار التجارية التي تعتمد عليها حياة الاميركيين للقضاء على رغبة الولايات المتحدة في التدخل.

مهمة صعبة

ويرى المحللون انه خلال العقد القادم لن تتمكن الصين من منافسة الولايات المتحدة في كل مجالات تكنولوجيا الفضاء. بالإضافة الى أن خطط الولايات المتحدة واستثماراتها في الجيل الثاني من الطفرة التكنولوجية ستجعل مهمة الصين صعبة الى حد كبير، ومع ذلك فإن الصين يمكنها ان تختار مجالات محددة للعمل فيها وتحويلها وتشكل تحدياً للمصالح الاميركية في الفضاء، خاصة وأن كثيراً من التكنولوجيات يمكن ان تكون لها استخدامات مزدوجة، ولا تحتاج للصين الى ان تتساوى في القوة مع الولايات المتحدة لايذاء المصالح الاميركية في الفضاء، وبعض المفكرين الصينيين يقولون ان الصين يمكنها استخدام مدى واسع من التكنولوجيات القديمة والجديدة بما في ذلك قدرات فضائية متطورة لاضعاف الارادة السياسية لمتفوقين يعتمدون بصورة كبيرة على الفضاء لادارة حروبهم. ويرى المراقبون ان الاستراتيجيين في الدولتين يراقبون بدقة تطورات قدرات كل منهما في الفضاء.

ومع ذلك لا يمكن الجزم بأن سياقا عسكريا في الفضاء قد بدأ بين الولايات المتحدة والصين. ويرى المحللون أنه من مصلحة الطرفين عدم الدخول في مثل هذا السباق وإن مصلحة كل منهما أن يؤخذ في الاعتبار فرص التعاون التي يمكن أن تؤكد أو تضمن بقاء البيئة الأساسية في الفضاء صالحه ومستقرة لكل المجتمع الدولي. ويتحقق ذلك بمباحثات ثنائية ودور للامم المتحدة وكل دول العالم التي تمتلك قدرات في الفضاء مثل روسيا ودول أوروبية إلى جانب الولايات المتحدة والصين. ومن المعروف أن المعالم الرئيسية للسياسة الصينية هي الحفاظ التقليدي في الكشف عن نواياها في وسائل الأمن القومي والقدرات العسكرية. ولذلك فإن الخبراء يعتقدون أن مثل هذا التعاون قد يكون بعيد النال.. ولكنهم يعتقدون أن على الطرفين العمل على تجنب أو على الأقل معالجة هذا التنافس، والاتفاق على سياسة تقلل التخوف السائد بينهما ومخاطر وتكاليف أي مواجهات في الفضاء.

وأول خطوة يجب على الولايات المتحدة والصين أن تتخذها هي الاعتراف بوجود مشكلة تتطلب معالجتها، وإن الأهمية الاستراتيجية للفضاء يجب أن تكون على قمة أجندة مؤتمر بين الرئيسين الأميركي والصيني. بل إن منافسة محدودة في مؤتمر ثنائي أوسع قد تشجع صناع السياسة في البلدين على تركيز انتباههم على مشكلة احتمال حدوث صدام بينهما في الفضاء. وعلى المستوى الدولي يجب أن تشجع الولايات المتحدة اشتراك الصين في محطة الفضاء الدولية وتجلب لأن البرنامج الصيني الفضائي اعتمد أساسا على تصميمات وتكنولوجيا روسية وهذا يسهل اشتراك الصين في هذه المحطة. ويجب على الولايات المتحدة والصين وروسيا والاتحاد الأوروبي واليابان دراسة كل هذه المشاكل ومن الممكن أن تنضم قوى أخرى صاعدة مثل الهند وباكستان إلى هذه الاجتماعات ونجاح مثل هذه الاجتماعات يتوقف على إمكانية خلق تعاون في الفضاء دون وجود تساؤ أو تقارب في القدرات وحل المشاكل القائمة بطرق سلمية مثل مشكلة تايوان؟

أين نحن؟

نحن العرب ليس لنا قمر صناعي واحد يعطينا معلومات تفيدنا في ردع العدوان على أمننا القومي وعلى أراضينا وأبنائنا.. ونستجدي السلاح من كل مكان ولا نصنع منه شيئا..! واجمالي الدخل القومي لكل الدول العربية مجتمعة البترولية وغير البترولية أقل من الانتاج القومي لاسبانيا ولدينا مساحات شاسعة من الأراضي الصالحة للزراعة ونستورد القمح ومعظم المواد الغذائية..!

نظرة

نظرة عامة إلى أحوال الأمة العربية تقودنا إلى أن دولا عربية تتعرض لمآسي طاحنة مثل الصومال والسودان والجزائر. وأخرى مازال جزء من أراضيها تحتلها إسرائيل مثل سوريا ولبنان وفلسطين ودول محتلة مثل العراق. وتهديدات حالة وخطيرة تتعرض لها كل الدول العربية فإسرائيل تهدد نووي عسكري حال وخطير. وأوروبا التي تجمع دولا تختلف في اللغة والعادات والتقاليد توحدت وفي طريقها لأن تكون قوة عظمى أما الأمة العربية فمتفرقة وتوجد

توترات بين الكثير منها وفي أوروبا يمكن لأي مواطن أن يذهب إلى أي دولة دون حاجة إلى تأشيرة بل يمكنه أن يقود سيارته من لندن إلى باريس إلى مدريد أما في عالمنا العربي فإن الحصول على تأشيرة دخول مشكلة بلا حل. والعالم كله يتطور بسرعة الضوء ونحن نسير بسرعة السلاحف.

ثمار مرة للتغيير بالقوة

العراق أبعد ما يكون عن الاستقرار والأمن بعد الحرب
احلام الديمقراطية والدولة النموذج تبذرت بعد سكوت المدافع
أسلحة الدمار المزعومة تنفجر في وجه إدارتي بوش وبلير
القنابل العنقودية والألقام مأساة جديدة لأبناء العراق
استراتيجية الحرب المسبقة تنشر سرطان الإرهاب في كل أنحاء العالم

بعد ان قام وزير الدفاع الاميركي رامسفيلد بزيارة لبغداد كمر ما سبق أن قاله عن الحملة الاميركية على العراق وتفاخر بان الخطة العسكرية التي نفذتها قوات التحالف نجحت في حرمان النظام العراقي السابق من استخدام صواريخ «سكود» المزعومة ضد جيرانه وبالطبع حماية إسرائيل أحد الأهداف الرئيسية للاستراتيجية الاميركية، ومنع النظام العراقي من حرق آبار البترول العراقية وهي أيضا أحد الأهداف الرئيسية لهذه الحرب.. وتحدث عن ابداع قوات التحالف في عدم تعريض البنية الاساسية العراقية لدمار كبير رغم ما نشاهده الآن من آثار لهذه الحرب على الحياة الاقتصادية والاجتماعية والسياسية في العراق. ومع ذلك اعترف رامسفيلد بان العراق يحتاج إلى جهد ضخم وأموال كثيرة حتى يستعيد عافيته ويسير نحو الديمقراطية «التي تريدها الولايات المتحدة» والتغلب على الفوضى التي سادت البلاد بعد الغزو. ويتفاخر رامسفيلد بانه رغم ان الوجود الاميركي بالعراق لم يتجاوز بضعة أسابيع فان الانجازات التي تمت كبيرة وهو ما يشكك فيه أغلب المحللين والمراقبين.

وقال إن الرئيس الاميركي ملتزم بعبء عراق موحد يتمتع بالحرية والديموقراطية وان الولايات المتحدة لن تفرض مقاييسها كنموذج لعراق ديموقراطي وتلتزم بان تكون فيه حكومة تحترم وتدافع عن حقوق الاقليات.

وحدد رامسفيلد عدة أمور أطلق عليها «خطوات أساسية للاتجاه قدما نحو خلق مجتمع حر في العراق» وهي توفير الأمن حيث أن على قوة الاحتلال ان تخلق سلطة جديدة في العراق وتوفر لها الأمن وان تبقى الحد المطلوب من تواجدتها في العراق لتوفير هذا الأمن وان تبقى هناك إلى ان يتحقق الاستقرار ويتمكن شعب العراق من إدارة شؤونه، لكنه لم يحدد هذه المدة.

وأكد أهمية تحسين الأوضاع داخل العراق ومشاركة العراقيين في القيام بذلك حيث اعيدت الطاقة الكهربائية والخدمات الاساسية في الشمال والجنوب بصورة أفضل وأصبح أمام الشعب العراقي فرصة أكبر لإعادة بناء وطنه.

قنابل عنقودية

وهناك قضية مهمة في المسألة العراقية وهي تلك القنابل العنقودية المبعثرة في كثير من أنحاء العراق والتي تم اسقاطها بواسطة الطائرات الأميركية والبريطانية ومنها اعداد مهولة سقطت ولم تنفجر وأصبحت بمثابة الغام خطرة ضد الشعب العراقي. وظهرت أول خريطة بناء على معلومات من المخابرات العسكرية الأماكن المحددة والدقيقة للغام المضادة للأفراد والمضادة للدبابات التي لم تنفجر وأماكن القنابل العنقودية التي لم تنفجر. وأكثر المناطق تركيزا لهذه الالغام والقنابل حول بغداد وعلى الطرق الرئيسية بين بغداد والمناطق التي تسيطر عليها القوات البريطانية في البصرة وأم قصر إلى الجنوب الشرقي. كما توجد تجمعات أخرى حول الجبال في شمال وشرق مدينة كركوك.

وقال ريتشارد ليود مدير أعمال التطوير الأميركي ان هذا الموقف يؤكد ان القوات الأميركية والبريطانية قصفت مناطق في المدن العراقية بالقنابل العنقودية، مما يثير تساؤلات عما إذا كان هذا القصف مخالفا للقوانين الدولية. ويقدر الخبراء عدد القنابل العنقودية التي سقطت ولم تنفجر بحوالي عشرة آلاف قنبلة معظمها داخل المدن وفي المزارع وعلى الطرق.

وفي محاولة جديدة لفبركة شرعية للحرب ضد العراق تتحدث وسائل الإعلام عن تغيير استراتيجية البحث عن أسلحة الدمار الشامل العراقية والتي بدأ الفشل في العثور عليها بشكل حرجا للإدارة الأميركية وحلفائها. وقد توجه إلى بغداد فريق خبراء كبير من الولايات المتحدة وبريطانيا وأستراليا لبدء حملة تفتيش جديدة على هذه الأسلحة. وسيركز الفريق المكون من ١٤٠٠ خبير على تفتيش المناطق التي أشارت إليها بعض المستندات والمقابلات بالإضافة إلى أدلة جديدة مزعومة عن احتمال اخفاء اسلحة كيميائية وبيولوجية.. وتقول هذه المصادر أن المسؤول عن قيادة هذا الفريق يدعي أنه على ثقة بالعثور على اسلحة عراقية محظورة. مرددا مقولة وزير الدفاع الأميركي دونالد رامسفيلد بأن العراق تمكن من تدمير مخزون هذه الأسلحة قبل وأثناء الحرب. وهو منطق غير مقبول لأنه لو كان لدى العراق هذه الأسلحة فعلا ما تردد صدام حسين في استخدامها ضد قوات التحالف لعلهم بأن الحرب ستؤدي إما إلى قتله أو القبض عليه ومحاكمته واعدامه.

ويبدو أن هذا التحول في استراتيجية البحث عن الأسلحة المزعومة كان بسبب تنامي تساؤلات الحلفاء وأعضاء في الكونجرس الأميركي عن الفشل في العثور على أسلحة تدمير شامل في العراق والتي كانت السبب الرئيسي في شن الحرب.

ويصر توني بلير رئيس وزراء بريطانيا على أنه يمتلك الدليل على أن أسلحة التدمير الشامل سيتم اكتشافها. ولما سئل عما إذا كان يعلم أشياء لم يكشف عنها بعد... رد بأنه يعلم بعض الأمور التي تم تجميعها نتيجة استجابات وغير ذلك.

والواضح أن كثيرا من أعضاء حزب العمال البريطاني بدأوا يقتنعون بأنه قد غُرر بهم ولا ينتظر أن يصدقوا تصريحات رئيس الوزراء توني بلير. ومع ذلك فإن مصادر للمخابرات

البريطانية تدعي بأن المعلومات الجديدة تم الحصول عليها من علماء عراقيين ومن عضو من تنظيم الأمن السري الذي تم استجوابه بواسطة المخابرات البريطانية والأميركية. وتقول المخابرات البريطانية أن صدام حسين دمر أسلحة التدمير الشامل قبل زيارة مفتشي الأمم المتحدة للعراق وهذا يتعارض مع ما قيل عن أن صدام كان قد فتح هذه الأسلحة قبل العمليات ثم قام بتدميرها أثناء تقدم القوات الأميركية.

وفي تصريح غريب للرئيس بوش تعهد بالعثور على أسلحة دمار شامل في العراق وهي المشكلة التي تحولت إلى قضية سياسية داخلية في الولايات المتحدة والمملكة المتحدة بسبب تصاعد الاتهامات لكل من الإدارة الأميركية ورئيس الوزراء البريطاني توني بلير بالضغط والتلاعب لتغيير وتطوير معلومات المخابرات لخدمة خطط الولايات المتحدة لشن حرب على العراق والمبالغة في الحديث عن خطر نظام صدام حسين. وحاول بوش أن يوهم العالم بأن منظمات إرهابية حصلت على أسلحة دمار شامل ولا وجود لها من العراق. وتكثف الإدارة الأميركية جهودها لاحتواء تحركات داخل الكونجرس ترمي إلى إصدار قرار بإجراء تحقيق في مسألة إساءة استخدام تقارير المخابرات من أجل تبرير شن الحرب على العراق.

ظلال كثيفة

ويرى المحللون أن تغيير النظام في العراق ألقى بظلال كثيفة على الشرق الأوسط والخليج العربي. فلقد رأت الإدارة الأميركية أن القوة العسكرية الأميركية المتفوقة توفر الوسيلة اللازمة لتغيير الوضع القائم بمنطقة الشرق الأوسط الأكبر. ويقول المحللون أن هناك أسباباً دعت الولايات المتحدة إلى تنفيذ هذا التغيير وهي... ترسانة العراق من أسلحة التدمير الشامل «والتي لم يثبت أن العراق كان يمتلك أي منها» والقضاء على تهديد صدام حسين لجيرانه.. وركزت الولايات المتحدة على أن هذا التهديد موجه إلى إسرائيل والسعودية وإيران «وهذا أيضاً أمر ثبت عدم وجوده وأوضحته الحرب ضد العراق وأسلوب أداء القوات المسلحة العراقية المتدنّي».

ويرى الأميركيون أن زوال النظام العراقي سيخلق أساساً لتحول العرب والعالم الإسلامي إلى منطقة ليبرالية ديمقراطية أكثر قدرة على معالجة المشاكل وأقل تهديداً لإسرائيل «وهذا يوضح التحيز الكامل لإسرائيل لأنه لم يرد ذكر للتهديد الإسرائيلي للعالم العربي».

ويرون أن القضاء على نظام صدام حسين يجعل التواجد الأميركي في السعودية غير ضروري بعد أن أصبحت العراق بديلاً. وفي رأي الولايات المتحدة أن ذلك يقضي على مزاعم تنظيم القاعدة بأن التواجد الأميركي بالاراضي المقدسة أمر يجب محاربته.

وتتحدث مراكز الدراسات الاستراتيجية الأميركية والغربية عن الاستراتيجية القومية للامن للولايات المتحدة بصورة تحاول فيها إضفاء شرعية على ما تقوم به أميركا من عدوان تحت اسم الحرب المسبقة .

وتقول هذه المراكز ان الاستراتيجية ناقشت الحرب المسبقة «للمنعة أو الاحباط» في مجال واحد فقط وهو كيف يتم التعامل مع الارهاب الدولي والدول المارقة، ولكنها لا تفترض أن

الحرب المسبقة لها دور في التعامل مع دول مثل الصين والتهديد الذي تمثله روسيا أو أي تهديد تقليدي آخر. وأن الحرب المسبقة أسست على ثلاثة افتراضات أو مزاعم هي أن التهديد بالرد لن يكون كافيا لردع الإرهابيين أو الدول المارقة، فالمنظمات الإرهابية لا تنتمي لدول الأمر الذي يجعلها أقل تعرضا لرد الفعل، كما أن قادة الدول المارقة أقل قابلية للردع من قادة الاتحاد السوفيتي الذين واجهتهم الولايات المتحدة أبان الحرب الباردة. وهذا يخالف حقيقة واضحة وهي أن الردع المتبادل منع نشوب حرب نووية بين الاتحاد السوفيتي والولايات المتحدة بسبب الدمار المتبادل المحتمل. ومن المعروف أن الحكم في الاتحاد السوفيتي كان حكما شموليا وغير ديمقراطي وكان عدوانيا وقام بغزو أفغانستان دون شرعية فكيف يمكن لدولة مهما كان نظامها أو حكامها تمتلك عددا صغيرا جدا من الرؤوس النووية بل ولا تمتلك وسيلة حمل قادرة على إيصال هذه الأسلحة إلى أراضي الولايات المتحدة ألا ترتدع بالقوة العسكرية والنووية الساحقة للولايات المتحدة؟ ولو ردت تلك الدولة الصغيرة على أي ضربة نووية لأي سبب من الأسباب فستعرض لدمار شامل وفناء وكل المحللين يتفقون على أن مثل هذه الدول تسعى لامتلاك سلاح نووي لا لضرب الولايات المتحدة وإنما لردع العدوان.

إن الكراهية التي دفعت الذين قاموا بالعدوان الإرهابي على الولايات المتحدة في ١١ سبتمبر وانتشار الرغبة في الحصول على تكنولوجيا لازمة لصناعة أسلحة تدمير شامل أشارت إلى التهديد الحقيقي المباشر بحدوث هجوم مأساوي.. وأن مستوى الضرر الذي قد يحدثه هجوم ناجح يجعل الاعتماد على الردع وحده أمر غير مناسب. كما أشارت الاستراتيجية إلى أن الولايات المتحدة استخدمت من قبل ضربات أحباط مسبقة ضد تهديدات لأمنها القومي.

ومع ذلك ظهرت وجهات نظر متناقضة بالنسبة لتحديد الظروف التي تجعل ضربة الأحباط «الحرب المسبقة» مشروعة. وذكرت هذه الاستراتيجية - ببساطة ودون ذكر لهذه التناقضات - أن الولايات المتحدة لن تستخدم القوة في كل الحالات لأحباط كل التهديدات المحتملة أو بعضها منها، كما أن الاستراتيجية لم تحدد صور الحرب المسبقة التي قد تتم، والعمل قد يكون توجيه ضربات جوية أو قد يكون شن حرب شاملة. وفي حالة العراق تم استخدام النوعين فقد تعرض العراق لضربات جوية وصاروخية عدة مرات ثم لحرب شاملة انتهت باحتلاله. ومع ذلك - كما يقول المحللون - فإن الاستراتيجية تضع تعريفا أوسع بما يسمح بحرب مسبقة. وذكرت أن الضعف النسبي للإرهابيين والدول المارقة يعني أنهم لن يشنوا هجوما بالأسلوب التقليدي وهو تعبئة القوات المسلحة، وإنما سيشتنون هجوما سريا باستخدام أسلحة تدمير شامل يمكن أخفاؤها بسهولة وتوصيلها لأهداف بأسلوب سري ويستخدمونها دون إنذار. فخطورة حدوث هجوم مفاجيء تعني أن القانون الدولي الذي يمنع الدول من شن هجوم على دول أخرى إلا إذا واجهت خطر هجوم مؤكد يخلق قيودا أكثر من اللازم، وأن للولايات المتحدة - في رأيهم - الحق في القيام بعمل عسكري توقعي «أي مسبق» للدفاع عن نفسها حتى إذا كان هناك عدم تأكيد من وقت ومكان الهجوم المعادي. وهذا البند يعني أن الدولة ليست مطالبة قانونا بأن تمتص ضربة أولى مدمرة لأن هذا يجعل الدفاع عن النفس لا معنى له، ويعطي شرعية للحرب المسبقة - في

نظر واضعي هذه الاستراتيجية- وهذا يعني مهاجمة دول أخرى لأنها محل شك بأنها ستقوم يوما ما بمهاجمة الولايات المتحدة. وهذا يعني منع أي دولة أخرى تحددها الولايات المتحدة من تطوير قواتها المسلحة لتعادل القوة المسلحة الأميركية.

والأمر المحير في هذه الاستراتيجية هو ما الذي يمنع من أن تعتقها وتطبقها دول كبرى أخرى مثل روسيا والصين ضد أي دول تختلف معها أو لها مصالح حيوية فيها فتقوم بمهاجمتها واحتلالها بدعوى أنها تسعى إلى امتلاك قوة مسلحة قوية بالقدر الذي يمثل دغا لأي تهديد لها؟ ولن تحرك الولايات المتحدة ساكنا لأنها لو تدخلت فقد تتعرض لضربات نووية قوية من دولة مثل الصين أو روسيا وكلاهما تمتلكان عددا كبيرا من الرؤوس النووية والصواريخ العابرة للقارات القادرة على الوصول إلى الأراضي الأميركية. ويبدو أن التركيز على الحرب المسبقة رغم استبقاء الردع قد اعتمد على قناعة لدى كثير من أعضاء إدارة بوش بأنهم بهذه الاستراتيجية قادرين على تكيف وتحديد تصرف الآخرين. ويبدو أنهم لاحظوا أنه منذ خطاب الرئيس بوش الذي احتوى على عبارات شديدة بالنسبة لمحور الشر قد دفع بكثير من الحلفاء إلى تكثيف جهودهم لكبح انتشار أسلحة التدمير الشامل وحث دول لها طابع مماثل لدول محور الشر على تصحيح مسارها. ومع ذلك هناك من خرج عن هذه القاعدة فلقد أصبحت كوريا الشمالية نووية وصاروخية وأعلنت عن ذلك بكل قوة وتراجعت الولايات المتحدة عن تطبيق استراتيجية الحرب المسبقة ضدها، وهناك دول أخرى في طريقها لأن تصبح نووية وستغير موقف الولايات المتحدة بالنسبة لها. ولنا أن نتساءل هل لو سادت الديمقراطية الدول التي صنفتها الولايات المتحدة على أنها مارقة وطلبت تلك النظم الديمقراطية إنهاء التواجد الأميركي فيها والغاء أي قواعد عسكرية أميركية على أراضيها هل تسجيب الولايات المتحدة لطلبات شعوب هذه الدول؟ أم ستبحث عن أسباب أخرى لفرض سيطرتها على أراضي تلك الدول؟ الأمر كله أهداف أميركية رئيسية تعمل على تحقيقها أهمها استكمال هيمنتها على الشرق الأوسط وبتروله باحتلال العراق والسيطرة على بترول آسيا الوسطى وبحر قزوين وحقت في ذلك نجاحا ملحوظا إذ أصبح لها تواجد عسكري في عدد من الدول وحصلت شركاتها على عقود للعمل في مجال البترول بترك المنطقة، وهي بصدد إنشاء خط أنابيب بترول وغاز طبيعي من تلك المنطقة إلى البحر المتوسط أو إلى بحر العرب والسيطرة على أفغانستان تؤمن مد الخط عبر أراضيها إلى بحر العرب وخلق حلقة احتواء للصين التي تعتبرها الولايات المتحدة تهديدا لأنها القومية وإن كان ليس حالا وذلك لما تمتلكه من قدرات نووية وصاروخية.

والحفاظ على أن تكون أميركا القوة العظمى الوحيدة في العالم والعمل على منع أو على الأقل تأخير تحول الصين إلى قوة عظمى

ورغم أن الاستراتيجية الأميركية تعتبر روسيا تهديدا رئيسيا لها إلا أنها مطمئنة إلى أن أزمة روسيا الاقتصادية وحاجتها إلى الغرب تحد من خطورة هذا التهديد أو يحيد تماما. كما تم احتواء الهند وباكستان وضمهما إلى المعسكر الغربي بصورة ما وتعتبر الهند عنصرا رئيسيا في تحييد الصين، وتعمل واشنطن جاهدة على نزع فتيل الموقف المتوتر بين الهند وباكستان

ويبدو انها حققت نجاحا نسبيا في ذلك ومازالت تحاول الحفاظ على انضمام حلفائها للحرب المزعومة ضد الارهاب الدولي وان كانت هناك خلافات بينها وبين حلفاء اوروبيين حول اسلوب التعامل مع هذا الارهاب.

فشل

فشلت الولايات المتحدة بكل ما تملك من قوة وما اتخذت من إجراءات بلغت حد الاجتياح والتدمير والحروب في القضاء على تنظيم القاعدة عندها الرئيسي.. لأن استراتيجية الحرب المسبقة لا تصلح لمواجهة أشباح.. وإذا أرادت الولايات المتحدة ان تقضي على الإرهاب فعليها أن تغزو العالم كله.. بل عليها أن تحارب داخل أراضيها لأن في أميركا عشرات المجموعات الإرهابية التي تعمل بأساليب وأهداف مختلفة.

مدرسة

هناك من يؤكد ان كافة المجموعات الإرهابية التي تعمل على الساحة الدولية الآن هي في الاساس خريجة المدرسة الأميركية حيث تدرب أفرادها على أيدي خبراء أميركيين واستخدمتهم الإدارات الأميركية المتعاقبة في أثناء الحرب الباردة ضد نفوذ الاتحاد السوفيتي السابق.. وعندما إستغنت أميركا عن خدماتهم انقلب السحر على الساحر.

الأهداف المستحيلة في العراق

قوات التحالف تخلق صعوبات لكي يستمر الاحتلال طويلا
المقاومة المتصاعدة تنسف احلام اعادة الاعمار وتحقيق الأمن
٦٠٠ ألف جندي في الجيش السابق تعولوا إلى قتابل موقوتة بالشوارع

كثر الحديث عن إعادة بناء عراق جديد على حد تعبير الإدارة الأميركية وعن دور قوات الاحتلال الأميركية والبريطانية. وكل الدلائل والأحداث توحي بأنها مهمة صعبة بفرض صدق النوايا.. فهناك مقاومة وقاتل من جانب مجموعات صغيرة من الشعب العراقي .

ويرى المحللون والمراقبون ان أجندة اعادة الاعمار طموحة ومن المحتمل ان تواجه كثيراً من العقبات. فعلى قوات الاحتلال ان تعيد بناء وتنظيم القوات المسلحة العراقية من الصفر وتؤمن البلاد من أي توترات داخلية بدأت تظهر بصورة مقلقة ومؤثرة.

كما ان اقناع قادة المستقبل العراقيين بنزع السلاح لن يكون سهلا. ويقولون ان برنامج أسلحة التدمير الشامل لم يكن من اختراع صدام وحده وإنما نبع من الضعف الاستراتيجي العراقي ورغبة الدوائر العسكرية العراقية انذاك في امتلاك هذه القدرات رغم ان من حق أي دولة ان تمتلك ما يمكنها من ردع العدوان.

كما ثبت ان العراق نفذ كل ما طالب به مجلس الأمن من تدمير اسلحة الدمار الشامل وثبت عدم وجود أي منها بعد الغزو ثم يتحدثون عن الديمقراطية وان قيامها في العراق سيكون أمرا صعبا حيث لم يكن هناك اشتراك في السلطة بالمعنى الصحيح وكانت المعارضة ضعيفة ومفككة. كما ان العراق سيعيش في جوار صعب فتركيا وإيران وربما سوريا كذلك كثيرا ما تدخلت في شؤون العراق وقد تفعل ذلك مرة أخرى إذا كان هناك فراغ سلطة.

وهذه العقبات قد تجعل استمرار الاحتلال ضروريا -على حد رأيهم- كما ان تكاليف التواجد العسكري وتكاليف الاعمار قد تزيد على مئة مليار دولار. فالتواجد العسكري قد يستمر عقدا من الزمن أو أكثر إلى جانب ان قوات الاحتلال قد تواجه صدامات بسبب وجودها بالعراق وستكون معرضة لهجمات إرهابية -كما يدعون- وهذا يعني في رأيهم ان النضال من أجل الخلاص من الاحتلال إرهاب وهذا ما تراه إسرائيل بالنسبة للنضال الفلسطيني.

ويرى المراقبون ان الثقل على هذه المصاعب سيحتاج إلى حرص في تطبيق القوة والدبلوماسية بالفوز بدعم الأمم المتحدة وجذب قوات من حلف الناتو قد يزيدان شرعية التدخل وتقليل العبء على الولايات المتحدة وبريطانيا.

شكوك

ويؤكد الخبراء ان الوضع الامني في العراق اتخذ منعطفا دراميا نحو الاسوأ بعد أن شن المقاتلون العراقيين مجموعة من الهجمات الدموية على القوات البريطانية والأميركية الأمر الذي أثار التساؤلات حول المصدر والدافع وراء تلك الهجمات وما إذا كانت قوات الاحتلال قادرة على القضاء عليها.

ويرون أن هذه الهجمات ابرزت المشاكل الأوسع التي يواجهها الرئيس الأميركي بوش ورئيس الوزراء البريطاني بليز خاصة أن مقتل الجنود البريطانيين حدث في الجنوب الشيعي الذي كانت هذه القوات تعتبره منطقة معادية لنظام صدام حسين ومتعاطفة مع قوات التحالف. وأن تصاعدا في هذه الهجمات سيحول دون انسحاب القوات الأميركية التي يزيد عددها على ١٢٠ ألف جندي. وكل ذلك يلقي الشكوك حول الانطباع الذي يحاول الرئيس الأميركي اعطائه لشعبه والعالم بنجاح الحرب ضد العراق.

وذكرت صحيفة «واشنطن بوست» أن قوات الاحتلال الأميركية في العراق تشعر بالحباط بسبب عدم تحديد المهمة الموكلة إليها وتصاعد المقاومة. وذكرت أن هذه القوات تشعر بعدم اهليتها للتعامل مع مهمة حفظ السلام التي كلفت بها وإنها تفتقد الوسائل اللازمة لهذه المهمة. وكان الجنود الأميركيون يعتقدون أنه باعلان بوش أن الحرب في العراق قد انتهت فإنهم سيعودون إلى الولايات المتحدة خلال أسابيع وهو ما لم يحدث ومن المنتظر أن يستمروا بالعراق لمدة طويلة.

ويرى المطلون ومراكز الدراسات أن أهداف قوات الاحتلال هي: إعادة النظام والانضباط والقانون. وانهاء برنامج العراق لأسلحة التدمير الشامل وهو أمر لم يثبت ولا معنى لذكره كمهمة لقوات الاحتلال.

وذكرت صحيفة «نيويورك تايمز» أن أحد كبار خبراء الأسلحة الكيماوية والبيولوجية أعلن في جلسة مغلقة لأحدى لجان الكونجرس أنه تعرض لضغط من شخصيات كبيرة في الإدارة الأميركية لكي يعد تقييمه لامتلاك العراق أسلحة دمار شامل بما يسمح بشن الحرب على العراق. وتقول الصحيفة أن فشل الولايات المتحدة في العثور على أدلة حول هذه البرامج والأسلحة أو ارتباط نظام صدام حسين بتنظيم القاعدة يثير تساؤلات تزداد حدة حول درجة الخطر الذي كان يمثل هذا النظام على الولايات المتحدة.

ومن أهداف الاحتلال أيضا مساعدة العراق في بناء نظام ديمقراطي تعددي. وكانت قوات كثيرة من الشعب العراقي -في بداية الأمر- لا تمنع في بقاء قوات التحالف لبعض الوقت على أمل تنظيم وتشغيل مؤسسات الدولة وتحسين الخدمات المعيشية وتشكيل حكومة مؤقتة. لكن الواقع أن الإدارة الأميركية المدنية تواجه في هذا الأمر مشكلات بالغة التعقيد.

وهناك هدف إعادة تشكيل وتنظيم الجيش العراقي وتحويل البيئة الأمنية الاقليمية وهذا لم يحدث منه شيء حتى الآن وتواجه الإدارة الأميركية في هذا الشأن صعوبات ضخمة.

ويقول المراقبون ان الجنود العراقيين السابقين قد يتحولون إلى عصابات أو ميليشيات. ومن المعروف انه قبل الحرب كانت القوات العسكرية العراقية حوالي ٣٧٥٠٠٠ جندي بالإضافة إلى أكثر من ٢٠٠٠٠٠ جندي احتياطي. كما ان تسريع مئات الألوف من هذه القوات اضاف إلى المجتمع المدني العراقي رجالا اشداء لا يجدون أي عمل ويمكن للورديات الحرب أو المجموعات المتطرفة ان تشكل قلقا وزعرا وحالة من عدم الاستقرار وتصاعدا لاعمال المقاومة والسلب والنهب.. وربما يتطور الامر إلى تفكك العراق.

جيش جديد

وحول انشاء جيش عراقي جديد يرى المحللون ان حجمه يجب ان يقل عن نصف ما كان عليه قبل الغزو. ويقولون ان للعراق حقا مشروعا في احتياجات أمنه ولكنه لا يحتاج إلى جيش قوامه ٦٠٠٠٠٠ جندي عامل واحتياط للدفاع عن نفسه ضد إيران أو تركيا. وهم بهذا يقرون بان إيران وتركيا تمثلان تهديد للعراق. ويرون ان جيشا عراقيا قوامه ١٥٠ ألف جندي جيد التدريب سيكون أكثر من كاف لأمن العراق خاصة إذا صار العراق جزء من نظام دفاعي اقليمي «تفصيل أميركي» وله علاقات أمنية مع الولايات المتحدة «وهذا ما يراه المحللون الغربيون» ويرون ان الفشل في انشاء جيش عراقي كما يريده الأميركيون سيؤدي إلى خطورة على دقطة العراق. ويرون ان هذا يجب ان يتم مع وجود عدد كبير من قوات التحالف وان تكون قوات العراق دفاعية بحتة «أي ليست لها قدرات هجومية وهو أمر يحد من التسليح خاصة في القوات الجوية والمدرمعات». ووضعوا لذلك عددا من الشروط هي: الحد من أي نظم تسليح وقوات قد توفر معركة استراتيجية. وتقليل عدد الدبابات وناقلات الدبابات التي توفر فتح القوات العراقية خارج أراضي العراق. وإلغاء نظام التجنيد الاجباري. وتطوير عقيدة دفاعية. وتشجيع ان يكون جزء كبير من القوات في الاحتياط الامر الذي يصعب من الاشتباك في هجوم مفاجيء.

ويقول المحللون ان على قوات التحالف ان تنتشر في كل انحاء العراق لاطهار نواياها في الحفاظ على النظام والقانون، ومن المهم خلق احساس باستتباب الأمن والاستقرار لتقليل المؤثرات وخلق أرضية للأمن في المستقبل. فلو شعر العراقيون بفراغ امني فان لورديات الحرب سيشغلون هذا الفراغ. كما يجب على قوات الاحتلال ان تسيطر على حدود العراق لتنظيم المهاجرين ومنع تهريب الأسلحة والقبض على الإرهابيين عند حدود العراق وهي حدود تمر عبر الجبال والمستنقعات الامر الذي يزيد صعوبة السيطرة عليها ضد التسلل والتهريب. وغلق هذه الحدود تماما أمر غير ممكن ان لم يكن مستحيلا. كما ان مراقبة الحدود والقيام بدوريات على طولها يجب ان يكون حذرا حتى لا يشكل حساسيات مع دول الجوار. فعلى سبيل المثال أي دوريات على طول الحدود العراقية التركية ستسبب غضبا في تركيا، كما ان الدوريات على طول الحدود مع إيران قد تخلق ردود فعل إيرانية.

ويرى المحللون ان جيشا عراقيا ضعيفا -كما تريده الولايات المتحدة- لن يحقق أمن العراق بالمقارنة بجاراتها إيران وتركيا، ويجب ان يتم ضم العراق إلى نظام تحالف اقليمي يشمل دول الخليج والولايات المتحدة وربما الاردن أيضا، على ان يركز هذا التحالف على الدفاع المشترك

وإجراءات لدعم الثقة بين أعضائه ووسائل أخرى لتقليل التنافس وطمأننة كل دول المنطقة. ويعتقدون أن نشوب مثل هذا التحالف قد يتطلب سنوات طويلة حتى إذا تم قبول المبدأ.

ويرى المحللون أن قوات اقليمية أي من المنطقة مثل دول الخليج والاردن يجب استخدامها بأعداد محدودة. كما أن امورا سياسية ستحكم اعمال وتصرفات قوات من تركيا وإيران. وفي مثل هذه الحالات فإن مستوى التدريب ليس عاليا بقدر كاف ولا يرقى إلى قوات حلف الناتو وسياسيا وعملياتيا من المهم وجود من يتقنون العربية كما قد يتطلب الأمر قوات اقليمية للعمل كعناصر اتصال.

ويعتقد المحللون أن تشكيل قوة دولية من أجل تلك المهام امر صعب علاوة على عدة عوامل قد تعرض مهمتها للمخاطر تشمل حدوث صدام أو اعمال إرهابية ووقوع صدامات في العراق لخطر تهديد لقوات التحالف. وعلى الرغم من أن معظم العراقيين رحبوا بتدخل القوات الاميركية في مايو ٢٠٠٣ فإن هذا الترحيب قد يتآكل كلما طال بقاء قوات الاحتلال في العراق.

إن أخطر ما لاحظته المراقبون والمحللون أن قوات التحالف خاصة الولايات المتحدة مفرطة في الانتشار والتوسع فأميركا لها قوات مشتركة في مهام حفظ سلام ومهام مضادة للإرهاب أو الردع في كوريا والبوسنة والفلبين وأفغانستان وجيبوتي وفي أماكن أخرى عديدة. والفتح في العراق للسيطرة على الأمن وعلى الدولة شمل حجما كبيرا من القوات «١٣٠ ألف جندي».. وهذا يعوق أي مهام أخرى محتملة ويؤدي إلى التأثير على المعنويات والشؤون اللوجيستية والنقل والقيادة والسيطرة. وهذا العبء قد يصبح غير محتمل إذا تطلب الأمر القيام بعمل عسكري على مستوى كبير ضد خصوم آخرين أو لتنفيذ حرب احباط «مسيقة» أخرى. ومع ذلك فإن قوات الحرس الوطني والاحتياط الاميركية قد تسهل إلى حد ما هذا العبء ولكن استخدامها له ثمن سياسي لأن الجنود الاحتياط يتكون أعمالهم في بلادهم.

تغيير بالقوة

وفي سياق البحث عن أسباب لغزو العراق وغيره من الدول يتساءل المحللون: هل امتلاك دولة لاسلحة تدمير شامل يخلق سببا شرعيا للقضاء على نظامها؟ صحيح أن المجتمع الدولي اعترف بأن انتشار اسلحة التدمير الشامل تهديد خطير للأمن الدولي. ولكن غالبية المحللين يرون أن الوضع الحالي وهو امتلاك خمس دول كبرى «الولايات المتحدة وروسيا والصين وفرنسا وبريطانيا» لاسلحة تدمير شامل «وانضمت أخيرا كل من الهند وباكستان لهذه المجموعة» مع بقاء باقي دول العالم غير نووية لا عدالة فيه ويوجد تفرقة بين الدول، وهذه السياسة لقيت قبولا بحجة مصلحة الأمن العالمي حتى من عدد من الدول غير النووية.

وقد عقد في عام ١٩٩٢ اجتماع لمجلس الأمن وصدر بيان رسمي أعلن أن الانتشار تهديد رئيسي للأمن الجماعي وطبقا لميثاق الأمم المتحدة فإن من حق مجلس الأمن أن يتعامل مع الانتشار ومع ذلك فإن الاجراء الذي يمكن أن يتخذ لم يكن واضحا. ووجود دول لها حق الفيتو يجعل صدور قرار من مجلس الأمن أمر ضعيف إذا ما تعارضت المصالح الاقتصادية

والسياسية بين الدول. ودليل ذلك ما حدث بالنسبة لشن الحرب على العراق بحجة «غير حقيقية» حول امتلاك أسلحة تدمير شامل وعجز المجلس من اتخاذ قرار بالموافقة على شن الحرب أو قرار بمنع شن الحرب. وضربت الولايات عرض الحائط بمجلس الأمن وشنّت حربها على العراق واحتلته ولم يفعل مجلس الأمن شيئاً.

وهناك تبريرات أخرى للتدخل من أجل تغيير بعض نظم الحكم في العالم ومنها الإبادة الجماعية ويضربون المثل بما حدث في رواندا عندما اتخذ المجتمع الدولي اجراء ضدها، وكذا ما حدث ضد الخمير الحمر في كمبوديا الذين قتلوا ملايين الكمبوديين من ١٩٧٥ الى ١٩٧٩. ومع ذلك لم يتخذ المجتمع الدولي اي اجراء ضد اسرائيل في مذابح صابرا وشاتيلا وغيرها. وهذا يعني ان هناك خلا في تطبيق هذا المبدأ. وروسيا ترتكب مذابح في الشيشان وعلى مرأى ومسمع من المجتمع الدولي. واسرائيل تعيث فسادا في الضفة الغربية وقطاع غزة وتعترف باغتيالات على مسمع من المجتمع الدولي.. ليست هذه اباداة جماعية لمدينين؟

ويرى مركز الدراسات الاستراتيجية والدولية بواشنطن أن أي نظام يرتكب مجازر جماعية سيكون هناك اجماع كبير على ضرورة التدخل منه حتى ولو كان ذلك منافيا لقرار من مجلس الأمن. ومع ذلك فإن العمل بدون تفويض من الامم المتحدة يتطلب ان تكون الحالة واضحة ومؤكدة فيجب أن يكون هناك تصديق واضح لمسؤولية النظام عن هذه المجازر وأن يكون الهدف الوحيد من التدخل العسكري- في رأي المركز الاميركي- عاجلا بدون موافقة مسبقة من الامم المتحدة وأن تكون مهمته محددة وهي ايقاف القتل على ان تتولى الامم المتحدة اقامة نظام جديد في تلك الدولة مقبول من المجتمع الدولي. ومع ذلك لم يطبق هذا على العراق الذي انفردت الولايات المتحدة بغزوه واحتلاله رغم معارضة الامم المتحدة والمجتمع الدولي ولم تسلم الولايات المتحدة الامر للامم المتحدة لاقامة نظام جديد في العراق بل اعلنت انها ستستمر في احتلاله لمدة طويلة.

ان المجتمع الدولي لم يتحرك في الماضي ضد نظم اتهمت بالقتل الجماعي، وعلى سبيل المثال احتفظ نظام الخمير الحمر في كمبوديا بمقعده في الامم المتحدة بدعم من العالم الغربي بحجة ان هذا النظام كان يتعرض لهجوم من فيتنام الشيوعية الحليف للاتحاد السوفيتي. وهذا يوضح ان ما يقوله هذا المركز ليس إلا خدمة لمصالح امبريالية لدولة تسعى للهيمنة لأهداف خاصة بها وليس لأنها تريد تحرير شعب من سطوة نظام نيكيتا خروتشوف.

ويحدد هذا المركز حالة أخرى للتدخل العسكري ضد نظام ما وهو انه يأوي ويشجع الارهاب. وعبر التاريخ اختلف تعريف الارهاب طبقا للمواقف السياسية، فعلى سبيل المثال في فرنسا المحتلة خلال الحرب العالمية الثانية اعتبر النظام النازي الالمانى ان المقاومة الفرنسية للاحتلال النازي اراهابية في حين اعتبر الغرب المقاومة الفرنسية قوة تناضل لتحرير أراضيها. وحاليا -وللاسف الشديد- يرى الغرب في النضال الفلسطيني ضد الاحتلال الاسرائيلي اراهابا وهو لا يختلف عن المقاومة الفرنسية ضد الاحتلال النازي.

ان الجدل حول تغيير النظم أو التدخل العسكري لتغيير نظام ما يثير تساؤلات منها كيف

يمكن التوفيق بين الحفاظ على السيادة والحاجة الى التصرف ضد اعمال تعتبر انتهاكا لحقوق الانسان؟. وكيف يمكن تبرير قواعد توضع لفرض مشروعية تغيير نظام؟ وما القواعد التي يمكن للمجتمع الدولي ان يحددها لتطبيق على الدول القوية والدول الضعيفة بعدالة؟ ومن يمكنه الحكم بعدالة على هذه القواعد - هل هي الامم المتحدة وبالإجماع أم ستتترك لقوى اقليمية أو دول كبرى تطبيقها كيفما وابتما شاءت؟.

ان تغيير النظام في دولة ما يجب أن يكون الحل الاخير بعد ان تستهلك كل الوسائل الدبلوماسية والاقتصادية والقانونية في حل المشكلة.

كما أن الحل العسكري لتغيير النظام يجب أن يتم بأقل قوة وألا يتعرض اقتصاد الدولة وشعبها للدمار والموت، كما لا يجوز أن ينتهي باحتلال لأرض الدولة ونهب مواردها بحجة تكاليف الحرب.

ونظرة فاحصة لعملية تغيير النظام في العراق يمكن لاي منصف أن يخرج منها بملاحظات هي انه لم يكن العراق تهديدا للولايات المتحدة أو حلفائها بأي صورة من الصور ولم يثبت أن العراق يمتلك اسلحة دمار شامل أو وسائل حمل لاي نوع من هذه الاسلحة وهي الحجة الاساسية التي اعتمد عليها غزو العراق.

وكان المفروض ان تنسحب القوات الاميركية وتتولى الامم المتحدة اقامة نظام مقبول شعبيا ومتعدد وديمقراطي، وأن تتولى قوة حفظ سلام اقرار الامن وأن تشرف الامم المتحدة على اعمار العراق لكن القوات الاميركية باقية وتحولت الى قوات احتلال سيستمر عقودا من الزمن وسيطرته الولايات المتحدة على مصادر البترول العراقي.. وكل هذا يتعارض تماما مع دعوى بوش بأنه يحرر شعب العراق من حكم استبدادي ويبدو انه استبدال حكم صدام بحكم اميركي.

تبرير

ما زالت مراكز الدراسات في الغرب تحاول اختراع تبريرات لشن الحرب على العراق بعد ثبوت زيف ملف اسلحة الدمار الشامل.. فمرة يقولون ان صدام حسين من عتاة الديكتاتورية في العالم.. ومرة يقولون انه اثار المخاوف لجيرانه بحروبه ومغامراته المتتالية.. وتارة يقولون انه دمر شعبا ودولة غنيين وعريقين وحول بلاده ذات الثروات الضخمة الى كيان فقير متهاك هرم.. وربما يكون هذا كله حقا لكنه لا يصلح تبريرا لاحتلال دولة.. وإلا لجاز ذلك بالنسبة لدول اخرى كثيرة محكومة بالحديد والنار.

ارهاب

وصف الارهاب أصبح يتم تفصيله على المقاس الاميركي فالقاومة العراقية كلما تصاعدت وجدنا الاميركيين يصفونها بالارهاب كما فعلوا ويفعلون في كل مكان يلقون فيه مقاومة وكما تفعل إسرائيل في وصفها للمقاومة الفلسطينية.. وكلها تصنيفات فقدت مصداقيتها لانها نابعة من الهوى والمعايير المزدوجة في الحكم على الأمور.

حرب رغم أنف العالم

الأزمات لن تنتهي بل ستصبح أكثر خطورة بعد الحرب
الأمم المتحدة والاتحاد الأوروبي والمعاهدات الدولية في مهب الريح
القوى الفاعلة تقف ضد أميركا بقوة لأول مرة بعد الحرب الباردة
الصراعات قادمة على كعكة الاعمار والنقط وشكل الحكم في العراق
الانتصار العسكري الأميركي مؤكد لكنه لا ينفي الهزيمة السياسية الساحقة
الحرب الحالية تعتمد على القتال أربعاً وعشرين ساعة ودور المعلومات يحسن المعركة

بدأت الولايات المتحدة حربها ضد العراق رغم أنف العالم كله.. وضد ارادة الأمم المتحدة وميثاقها والقوانين والاعراف الدولية.. وراح الأميركيون يتحدثون عن الحرية والديمقراطية والازدهار لشعب العراق بعد رحيل أو قتل صدام حسين وأركان نظامه.. وراحوا أيضا يتحدثون عن تحالف دولي كبير يساندتهم يضم خمسا وأربعين دولة منها خمس وثلاثون تؤيد وتشارك علنا وخمس عشرة تدعم سرا على حد زعم إدارة بوش..

وواقع الامر ان الحرب التي تشنها الولايات المتحدة الآن ضد العراق اميركية بحتة بمساندة عسكرية رمزية من بريطانيا وبدعم دبلوماسي أكثر منه عسكري من جانب اليابان والبرتغال واسبانيا وأستراليا وكوريا الجنوبية والفلبين.

انه تحالف دولي هش كما قالت عنه صحيفتا «ليبراسيون» و«لوفيجارو» الفرنسيتان. واكدتا بالحرف الواحد انه يضم دولا ليس لها أي ثقل سياسي أو عسكري.

أما القوى الفاعلة والمؤثرة في العالم فانها وربما لأول مرة منذ انتهاء الحرب الباردة تقف بقوة وبشكل رسمي وشعبي سافر ضد هذه الحرب التي اطلقت أميركا شرارتها ولا يعلم أحد كيف ومتى تنتهي.. وإذا كان من المؤكد بحكم التفوق العسكري ان تحقق الولايات المتحدة نصرا ساحقا على القوات العراقية المهزومة اصلا قبل اطلاق أي رصاصة.. فان المؤكد ان الولايات المتحدة ستخرج من هذه الحرب بهزيمة سياسية ساحقة أيضا لانها باتت شبه معزولة دوليا وينهال عليها الهجوم الدبلوماسي بشكل غير مسبوق من جانب القوى الكبرى في العالم وعلى رأسها روسيا وفرنسا والصين وألمانيا.

اما النظام العالمي الذي قيل انه جديد فان تلك الحرب المشتعلة الآن ستعيد صياغته بشكل شبه انقلابي قاده الولايات المتحدة بتمردا على المجتمع الدولي.. فالأمم المتحدة تلقت لكمة

قوية ربما تطيح بها تماما بعد الحرب. والاتحاد الأوروبي اصيب بتصدع شديد بعد ظهور بوادر صراع حاد بين قطبيه الكبيرين بريطانيا وفرنسا.. وحلف الناتو تبعثرت أوراقه ولا احد يدري ان كان سوف يستطيع ترتيبها من جديد أم لا.. وهناك مساع عربية لعقد الجمعية العامة للأمم المتحدة بعد فشل مجلس الأمن.. وفشل الجمعية العامة إذا انعقدت.. في وقف الحرب ضد العراق سيكون المسمار الأخير في نعش الأمم المتحدة.. والعولة واتفاقيات الجات وغيرها من المعاهدات الدولية ستكون في مهب الريح.

والأزمة لن تنتهي بنهاية الحرب.. مهما كانت تلك النهاية.. سواء انتصرت أميركا كليا أو جزئيا.. وهناك أزمات متفجرة لاحقة ليس أقلها خطورة ولا أكبرها اثرا.. قيام كيان كردي في شمال العراق أو كيان شيعي في جنوبه.. أو الصراع الذي سيحدث بين الكبار على تقسيم كمكة اعمار ونفط العراق.. أو شكل الحكم في العراق بعد صدام حسين والذي سيكون للكبار الآخرين رأي فيه بالتاكيد.. وقد ألمح وزير خارجية فرنسا أمام مجلس الأمن في جلسته التي سبقت انتهاء مهلة الانذار الأميركي وبدء الحرب.. فقد قال ان أي حكومة في العراق بعد الحرب لن تكون شرعية ما لم يتم الرجوع إلى مجلس الأمن والأمم المتحدة.. معنى ذلك ان الحكومة التي ستقودها أو ستصنعها أميركا لن تحظى باعتراف دولي يحقق لها الشرعية المطلوبة.. أو هكذا تبدو الصورة بعد ان تضع الحرب أوزارها.

ويبدو ان الولايات المتحدة قد غيرت استراتيجيتها السابقة القائمة على شن حرب خاطفة وسريعة.. وبدأت تتحدث عن حرب طويلة ربما لانها تريد خلق أمر واقع خلال الحرب الطويلة يمكنها من فرض ما تريد على المجتمع الدولي بعد الحرب.

قطع الرأس

لقد بدأت الحرب على العراق بعد تسعين دقيقة من انتهاء مهلة الانذار بإطلاق صواريخ كروز «توما هوك» من ست سفن مختلفة استهدفت أهدافا في بغداد تمثل مراكز قيادة لصدام حسين ومعاونيه، كما قصفت القوات الجوية الأميركية أهدافا عسكرية في أنحاء العراق. وأطلق المسؤولون الأميركيون على الهجوم الصاروخي «عملية قطع الرأس» أما الهجوم الرئيسي فمن المنتظر ان يبدأ خلال ساعات كما أعلن عن اشتراك طائرات «ستيلث» قامت بإبطال الرادارات ووسائل الدفاع الجوي العراقية وبعد البضربة ظهر صدام حسين في التلفزيون العراقي ليؤكد انه لم يصب بسوء وأنه سيقوم بإدارة الحرب. وأعلنت القيادة الأميركية ان العراق إطلاق ثلاثة صواريخ على الكويت تم اعتراض اثنان منها وسقط آخر في شمال الكويت ولم يسبب أي اضرار وتم التأكيد من انها ذات رؤوس تقليدية ولا تجمل أي عوامل كيميائية أو بيولوجية، واعتقد انها صواريخ «صمود ٢» بمدى ١٥٠ كم.

وأعلن البنتاجون انه استهدف من الضربة الاولى القيادة العراقية وان الهجوم الرئيسي لم يبدأ بعد ومن المؤكد ان هذه الضربة المحدودة ضد بغداد وان كانت استهدفت أساسا صدام حسين وزمرته الا انها ايضا قد تكون دافعا لسكان بغداد لمغادرة المدينة حتى لا يتعرضوا للموت الى جانب انها انهدت أي جدل حول أي محاولات لإيجاد حل سلمي.

أما الحملة الرئيسية فمن المتوقع أن تتم بالتسلسل الآتي:

حملة جوية مركزة قوية ومدمرة تستمر من يومين الى ثلاثة ايام على الأكثر وتشمل اطلاق عدد كبير من الصواريخ كروز «توما هوك» وهجمات جوية بأعداد كبيرة من الطائرات لقصف كل اهداف البنية العسكرية العراقية والبنية الاساسية المدنية مثل محطات الكهرباء والمياه والمستودعات والمنشآت الصناعية وكل المناطق والأماكن التي يحتمل أن تكون بها مواد كيميائية أو بيولوجية أو نواثر. كما ستركز اساسا على قوات الحرس الجمهوري والحرس الخاص لصدام ومراكز القيادة والسيطرة والقواعد الجوية وورش الطائرات ووسائل الاتصالات بكل انواعها. بهدف احداث اكبر خسائر ممكنة وشل القدرة العراقية على اي رد فعل مؤثر. ومن المؤكد ان القوات البرية ستبدأ هجماتها قبل ان تنحسر سحابة الضربات الجوية والصاروخية وستتم في عدة اتجاهات من المتوقع ان تكون كالآتي:

■ الاول: محور هجوم رئيسي يطلق عليه عسكريا اتجاه للجهود الرئيسي في اتجاه بغداد ويتم بقوات مدرعة تجميعها الهليكوبتر «الاباتشي» ومعها عناصر من القوات الخاصة وسيكون هدفها الوصول بسرعة الى منطقة بغداد ومحاصرتها على مسافة بعيدة عن المدى الذي يمكن ان تصل اليه اي اسلحة لدى قوات الحرس الجمهوري والحرس الخاص العراقي التي تدافع عن بغداد. وحينذاك ستبقى «ان لم يكن قبل ذلك» القنابل الحديدة الجديدة القادرة على تعطيل محطات الكهرباء «والتي قد تكون دمرتها الضربة الجوية» ووسائل الاتصالات والحاسبات ومحطات المياه.. أي كل ما تعتمد عليه القوات المدافعة لتفقد القيادة العراقية القدرة على السيطرة على القوات أو اصدار تعليمات لها خاصة وان كل اجهزة الاتصال ستقطع. ثم تبدأ القوات التي تضرب الحصار استخدام وسائل استطلاع كثيرة في مقدمتها الطائرات الموجهة بدون طيار مثل «البريديتور» وغيرها في مسح منطقة بغداد واكتشاف أوضاع القوات المدافعة بدقة وبالصورة التليفزيونية ليتم ضربها بكل الاسلحة والوسائل الدقيقة البعيدة المدى. كما ان الطائرة الموجهة بدون طيار «بريديتور» منها ما هو مزود بصواريخ «هيل فاير» المضادة للدبابات والتي يمكن ان تطلقها على أي اهداف تكتشفها كما فعلت في افغانستان بنجاح علما بأنه ثم تطويرها وتحسين ادائها.

■ المحور الثاني للهجوم سيكون في اتجاه البصرة ويحتمل ان تقوم به القوة البريطانية لتكون مهمتها الاستيلاء على البصرة وتأمين حقلي بترول في منطقة البصرة حتى لا يتمكن العراقيون من اشعال النار فيها أو نسفها رغم ان الاميركيين زعموا ان العراقيين دمروا بالفعل بئرين للنفط هناك ومن المؤكد ان هذه القوة سترافقها عناصر من المهندسين العسكريين والخبراء للقيام بمهمة اكتشاف وابطال اي مفرقات قد يكون العراق اعدها في هذه الحقول لنسفها عند اللزوم.

■ المحور الثالث للهجوم يبدأ من الشمال وكان المخطط ان يعتمد على القوات الاميركية التي تم حشدتها في الاراضي التركية هناك لكن ان البرلمان التركي وافق فقط على السماح للقوات الاميركية بعبور الاجواء ولم يسمح باستخدامها لاي قواعد للهجوم على العراق وقد يكون ذلك

سببا في تأخير بدء العملية الرئيسية «الهجوم الكبير» لمدة يوم أو أكثر. وطبقا لخطة العمليات كانت مهمة هذا المحور الاستيلاء على الموصل وكركوك وتأمين حقول البترول ثم متابعة التقدم في اتجاه بغداد من الشمال.

وطبقا لما يتوقعه المطلون والخبراء فإن الحرب ستكون قصيرة الى حد ما وانه لا توجد فرصة للعراق لاحباط هذا الهجوم، ولكن القيادة العراقية تأمل في سحب القوات الاميركية الى قتال داخل المدن لتعرض لخسائر ولكن هناك اجماعا على ان ذلك لن يحدث وهناك حديث عن مهمة للفرقة الاميركية ١٠١ المحمولة جوا التي قد تستخدم في الاستيلاء وتأمين احد المطارات في شمال العراق ويتم بعد ذلك نقل دبابات ومركبات قتال مدرعة جوا بواسطة الطائرات العملاقة «سي-١٧» لخلق القوة المناسبة للمحور الشمالي وكل ذلك يعتمد ولا شك على تحقيق القوات الاميركية سيادة جوية مطلقة في سماء العراق تمكنها من منع اي طائرة عراقية من الاقلاع وتدمير اي طائرة تحاول ذلك وهو امر ممكن للقوات الجوية الاميركية بالمنطقة التي يصل عددها الى مئات الطائرات الحديثة المتطورة والتي تتفوق على الطائرات العراقية ناهيك عن ان الحملة الجوية المتوقعة ستهاجم كل القواعد الجوية العراقية لتعطيلها تماما.

الحملة الجوية ستستخدم فيها احدث الاسلحة الدقيقة الذكية ولمقارنتها مع الحملة الجوية في حرب الخليج عام ١٩٩١ أطلق الخبراء على الحملة الجديدة «الثوران العنيف» وهو تعبير مستقيم من نظرية ان الكون تكون نتيجة فوران عنيف لنقطة مركزية.

وتشتمل الخطة على عدد غير مسبوق من القنابل والاسلحة الذكية الموجهة بالاقيمار الصناعية ومن بينها القنبلة التي اطلقوا عليها «ام القنابل» التي تزن حوالي ١٠ اطنان ولها قوة تدميرية تعادل قوة التدمير لقنبلة نووية تكتيكية. ويطلق بعض القادة الاميركيين على ذلك «عقيدة المحتوم» او المتعذر اجتنابه فالخطة تستهدف الاستيلاء على ٧٥ في المئة من الاراضي العراقية في اسبوع من الحرب واقناع القوات العراقية باستحالة المقاومة لانها ستكون حربا مدمرة فالرهان كله يتركز على ان الجيش النظامي العراقي «٤٠٠ الف» رجل لن يقاتل. هكذا يتمنى الاميركيون وان كان البنتاجون يتوقع ان قوات الحرس الجمهوري والقوات الخاصة العراقية ستقاوم بعنف داخل بغداد ويقدرّون حجمها بحوالي ٤٠ ألف رجل مسلحين بدبابات حديثة «ت-٧٢، ت-٧٢م» وان كانت ليست ندا قويا للدبابات الاميركية «م-١». ويقولون ان عدد الاهداف التي سيتم ضربها وتدميرها في الاربعة والعشرين ساعة الاولى من الحملة الجوية سيكون اكبر مما تم ضربه في ٤٣ يوما خلال حرب الخليج ١٩٩١ والهدف من ذلك احداث صدمة للنظام العراقي والقوات العراقية فيشعرون بان النهاية محتومة.

ففي حرب الخليج ١٩٩١ استخدم اقل من ١٠ في المئة من الذخائر الذكية لكن هذه المرة فإن النسبة ستصل إلى أكثر من ٨٠ في المئة. ويقول البنتاجون: اذا كان صدام حسين يحتاج الى دافع اضافي للاستسلام فإن القوات الجوية الاميركية ستطلق قنابل انفجار جوي من الطائرات «سي-١٣٠» من مسافات بعيدة موجهة بالاقيمار الصناعية وقنابل «سحابية عش الغراب» تزن ٦,٥ طن وتسمى «ديزي كاتر» لخلق شعور بالاحباط ويأس في صفوف القوات العراقية

وتحديدها قبل ان تتمكن من استخدام اي اسلحة كيمياوية او بيولوجية.

معلومات

ويؤكد الخبراء ان تكنولوجيا المعلومات أكثر أهمية في هذه الحرب مما كانت في أي صدامات سابقة. ففي قلب مركز العمليات المشتركة الذي تم انشاؤه في قطر تتم متابعة تحركات القوات الأميركية وكل عناصر الخصم بواسطة عدد كبير من الحاسبات الالكترونية. ورغم ان هذا المركز ليس أمراً جديداً الا ان المعلومات في وقت حقيقي التي ستصل إليه تخلق تحدياً كبيراً أمام القيادة المركزية الأميركية لمعالجتها واتخاذ القرارات الصحيحة في وقت حقيقي كذلك. وهذا في رأيهم يمثل مرحلة جديدة في تطوير شبكة مركزية لإدارة الحرب.

ويرى خبراء مراكز الدراسات الاستراتيجية ان الميزة الرئيسية للقوات الأميركية ستكون القتال لمدة ٢٤ ساعة في اليوم مع سرعة اختراقها وتقدمها وسرعة استدعائها للقوات الجوية لتقديم المعاونة القوية المؤثرة للقوات المتقدمة. وقالوا ان عدداً من القوات الأميركية تم تزويدها بأحدث معدات رقمية، فالفرقة الرابعة المشاة الميكانيكية مزودة بأجهزة مصصم وهو نظام يربط المعلومات من المستشعرات الموجودة بالركبات البرية ومن الهليكوبتر «أباتشي» والطائرات والاقمار الصناعية مع «انترنت تكتيكي» على مستوى اللواء فأقل. وعلى مستوى المستخدم النهائي توجد شاشة عرض على حاسب لاب توب «محمول» توضح القوات الصديقة واطباعها وأي موانع مثل حقول اللغام. وأدى هذا إلى تطور كبير في الامام بالموقف للجنود والقيادة على حد سواء. وبالنسبة لغالبية القوات التي تتاور عبر الصحراء دون ان تكون لديها قدرات أجهزة الحصول على المعلومات وتنسيق دقيقة بدقيقة من خلال وسائل أخرى سيتحتم عليها تقادي التعرض لنيران صديقة أو إطلاق النيران على قوات صديقة.

وعلياً ان ننصور موقف القوات العراقية التي تفقر إلى معظم هذه الوسائل وانها ستكون مرئية ومكشوفة من العدو وهي غير قادرة على جمع معلومات عن قوات العدوان الا عن طريق بعض دوريات استطلاع لا يمكنها رؤية لعمق أكبر من مدى نظارة الميدان، كما انها محرومة من أي وسائل استطلاع جوي لان السيادة الجوية انتقلت إلى المهاجم لقدراته الفائقة في هذا المجال «والسيادة الجوية تعني عدم القدرة على اقلاع طائرة عراقية أو أي وسيلة استطلاع جوي» ناهيك عن القتال الليلي فهناك طرف يرى كل شيء بوضوح ولكل عمق المسرح وطرف يكاد لا يرى شيئاً.. من ننصور انه سيفوز؟..

وتقول مراكز الدراسات انه إذا سارت الأمور كما يتعنى المخططون فان التوقعات ان الحرب ستكون قصيرة جداً وان العراق سوف يستسلم بسرعة. ولكن إذا تمكنت قوات عراقية من الصمود في بغداد أو في مراكز حضرية أخرى فان القوات الأميركية قد تتورط في قتال مدن تتعرض فيه لخسائر ملموسة. ومع ذلك فان القوات الأميركية ستعاونها تكنولوجيا جديدة خاصة أجهزة الرؤية الليلية، وذخائر جديدة ووسائل دقيقة لتحديد الاهداف وأجهزة ملاحه وتحديد محال كونية تمكنها من الحصول على دعم نيران قوي وسريع. كما انها ستستخدم في المدن قنابل خاصة مثل «بانكر - باستر» أي قنابل تدمير الملاحي والتحصينات وقوافل

صواريخ تطلق من الكتف مزودة برؤوس قتالية حرارية وقنابل جديدة قادرة على انتاج طاقة ميكرويف تقطع الكهرباء وتعطل الحاسبات ووسائل الاتصالات.

وعلى الرغم من قناعاتي بان العراق قد يتعرض لهزيمة قد تكون اقسى بكثير من هزيمته في حرب الخليج ١٩٩١ وان التدمير سيكون ضخما الا انني اعتقد ان ما ماقيل عن ان الجيش العراقي سوف لا يقاتل وسيستسلم لا يمكنني قبوله لان الحرب في هذه المرة على الارض العراقية ودفاعا عن شرف شعب العراق رغم ان صدام حسين هو الذي ادى بالعراق وبالامة العربية كلها الى هذه المأساة ولذلك اعتقد ان كل فرد في الامة العربية وربما في العالم كله يتمنى ان يقاتل الجيش العراقي بشراسة وقوة حتى لا يعتقد الرئيس بوش انه قادر وبسهولة على ان يغزو اي دولة لمجرد انها قد تكون في يوم من الايام بعد سنوات طويلة قادرة على امتلاك سلاح نووي لردع التهديد الذي تتعرض له ويزعم بان هذا يمثل تهديدا للولايات المتحدة ومصالحها رغم ان هذا امر غير منطقي ولا يمكن ان يقبله عقل لان الولايات المتحدة تمتلك من وسائل الردع التقليدية وغير التقليدية ما يمنع اي دولة من تهديدها ولان رد الفعل الاميركي سيكون فائق التدمير.

جندى الكتروني

تحدث المصادر الاميركية عن الجندى الالكتروني الذي تم استخدامه ويحتمل ان يشارك لأول مرة في الحرب ضد العراق وهو جندي لا يضل طريقه في اراض غريبة لانه مزود بنظام ملاحي مثبت في جيب سترته يمكنه من تحديد مكانه والاتصال بكل افراد فصيلته عن طريق شبكة معلومات متحركة ويحمل مذياعا رقميا صغيرا كوسيلة اتصال ويمكنه ارسال صورة تظهر على شاشات زملائه.

الكرة الأرضية في ملعب أميركا

واشنطن تسعى جاهدة لفرض شرعية القوة لا قوة الشرعية
العصا والجزرة لضم دول في عملية العراق من أجل تحالف خارج الأمم المتحدة
الولايات المتحدة تخلق أمرا واقعا بالقوة ثم تطلب من العالم اقراره
المقاومة الشرسة أجلت ضرب الهدف التالي بعد العراق
القوة العظمى الوحيدة تريد تفصيل قواعد دولية على مقاسها

يوحي الموقف الحالي في العراق بأن العملية العسكرية الأميركية ليست نزهة كما اعتقد البعض. كما ان السهولة والسرعة التي انهارت بها المواجهة العسكرية العراقية لا تعني ان شعب العراق قد قبل الاحتلال واستسلم لقوات الغزو.. فقد اشتعلت المقاومة العراقية وتنامت وتشن هجمات مؤثرة ضد قوات الاحتلال يوميا حتى ان المحللين يؤكدون ان الخسائر التي تكبدتها قوات الاحتلال حتى الآن تفوق كل الخسائر التي تكبدتها أثناء العمليات العسكرية.

ويبدو ان الولايات المتحدة التي لم تنجح في خلق تحالف كبير للحملة على العراق ولم تشترك معها الا بريطانيا ثم استراليا بقوة صغيرة ودون قرار من مجلس الامن نجحت بطريقة ما في ان تجبر دولا أوروبية وغير أوروبية على المساهمة بقوات ارسلتها الى العراق تحت القيادة الأميركية بلا قرار من الامم المتحدة. وتم تقسيم العراق إلى ثلاث مناطق: منطقة تديرها أو تسيطر عليها القوات البريطانية في الجنوب تشمل المحافظات الجنوبية، وتضم إلى جانب القوات البريطانية قوة من حوالي ٥٥٠٠ جندي من تسع دول أوروبية في أول شهر سبتمبر. وانضم إلى هذه القوات قوة حفظ سلام -حوالي ٢٨٠٠ جندي إيطالي- بدأت العمل فعلا.

وفي القاعدة الجوية بالقرب من الناصرية يوجد ٢٠٠ جندي من القوات الجوية الإيطالية وعدد من طائرات «سي-١٣» الإيطالية أيضا، ويقوم ٥٠٠ من البحرية الإيطالية بأعمال دوريات وتطهير الغام بحرية بواسطة اربع سفن على طول شواطئ العراق بالخليج. كما انضمت قوات من رومانيا والبرتغال للعمل تحت قيادة القوة الإيطالية. وفي مناطق أخرى بجنوب العراق توجد قوة تشيكية من ٤٦٠ فردا تعمل في منطقة البصرة. وهناك قوة قتالية بدماركية قوامها ٤٥٠ فردا وتضم ٣٠ جنديا من ليتوانيا وقوة من ١١٠٠ جندي هولندي تشمل كتيبة مشاة اسطول وشرطة عسكرية وفريقا طبيا وثلاث طائرات هليكوبتر سي انش-٤١٠ «شينوك» في منطقة طليل. ومن المخطط تمرکز قوة نرويجية قوامها ١٤٠ جنديا في البصرة، وحوالي ٤٠ جنديا من نيوزيلندا من المهندسين العسكريين وكل هذه العناصر تحت القيادة البريطانية في الجنوب.

وفي المنطقتين المخصصتين للقوات الأميركية المسيطرة على كربلاء وبابل والتجف والقادسية والوسيط انضمت قوة بولندية قوامها ٢٢٠٠ جندي و ١٨٠٠ جندي من أوكرانيا و ١٢٠٠ من إسبانيا، وستوضع قوة قوامها ١١٠٠ جندي من دول أميركا اللاتينية تحت قيادة القوة الاسبانية بسبب اللغة الموحدة، والدول اللاتينية المشاركة هي: هندوراس والدومينيكان والسلفادور ونيكاراجوا. كما قدمت بلغاريا والمجر والفلبين ولاتفيا ولبنان وسلوفاكيا عناصر من القوات لتساهم في العمل في منطقتي السيطرة الأميركية. وأعلن ان حلف الناتو مد القوات بعناصر مخابرات واتصالات وإدارة.

سلطة عليا

كل ذلك يوضح ان الولايات المتحدة تمكنت من اشراك عدد كبير من الدول الأوروبية وغير الأوروبية في مهامها في العراق على أمل ان تضفي على الاحتلال سمة دولية كما لو كانت قوات حفظ سلام وليست قوات احتلال.. وهذا أمر غير صحيح لان قوات حفظ السلام تكون بقرار من الامم المتحدة ولكن يبدو ان الولايات المتحدة اعتبرت نفسها سلطة تلو على الامم المتحدة.

ان الرئيس بوش يعتقد انه بتجميع عدد كبير من عناصر قوات من عدد من الدول سيخلق شرعية لبقاء قواته بالعراق والسيطرة عليه، إلى جانب إمكانية سحب جزء من قواته لمهمة أخرى أو لاعادتها إلى الولايات المتحدة ليقفل من قلق أسر القوات الأميركية على سلامة ابنائها بعد ان ارتفعت الخسائر نتيجة هجمات المقاومة العراقية وكل ذلك قد يساعده على عبور أزمة الانتخابات الرئاسية التي يتعرض لها حالياً.

ويجمع المحللون والخبراء على ان احتلال الولايات المتحدة للعراق له تداعيات سلبية على وضعها ومكانتها بين دول العالم وهذا يزيد فرصة شن عمليات إرهابية ضد مصالحها كما ان امتداد التواجد الأميركي على رقعة كبيرة من المسرح الدولي وتدخلها في صراعات مع عديد من الدول في مناطق كثيرة من العالم يزيد من تعرضها لهذه العمليات الإرهابية. وقد بدأ في أفغانستان ظهور مجموعات معارضة تعمل على شكل خلايا وتنظيمات سرية ومنها ما يتبنى فكر قاعدة بن لادن. كما ان عدم عثور الولايات المتحدة على أي أسلحة تدمير شامل في العراق -وهي السبب الرئيسي لشن الحرب - زاد من سوء الوضع السياسي للولايات المتحدة ويؤثر سلباً على مصداقيتها.

والأمر الذي قد يكون خافياً على إدارة بوش ان الطريقة التي تحاول بها الولايات المتحدة تشكيل حكومة جديدة في العراق -والتي بدأت بمجلس حكم انتقالي على أسس طائفية وعرقية- أمر يفتح باباً خطيراً يستحيل السيطرة عليه والتحكم فيه، فالنوزيع الطائفي والتقسيم العرقي في هذا المجلس يمكن ان يؤدي إلى انفجار لا حدود له ويدخل العراق في نفق من الصراع لا نهاية له.

ويرى المحللون ان الولايات المتحدة تريد يضم قوات من عدة دول إلى قواتها بالعراق وتحت قيادتها الحصول على شرعية للوضع الجديد في العراق. ويبدو أنها ستنجح في ذلك فسكرتير

عام الأمم المتحدة كوفي عنان حث مجلس الأمن على الاعتراف بمجلس الحكم العراقي الجديد كخطوة نحو تكوين حكومة حقيقية. وقال عنان ان على مجلس الأمن خلق بعثة للأمم المتحدة في العراق وانتقد الدول التي لم تقل شيئاً حول هذا الأمر. ووزعت اسبانيا -أحدى الدول التي تمرتد على الرأي العام ومجلس الأمن وايدت العملية العسكرية ضد العراق- بياناً في مجلس الأمن ترحب فيه بالمجلس العراقي الانتقالي كخطوة نحو تشكيل حكومة يعترف بها دولياً. ومع ذلك لم يمر هذا الاقتراح بسبب وجود خلافات بين الخمسة عشر عضواً في المجلس. وأعلن كوفي عنان ان العالم يحتاج إلى زيادة دور الأمم المتحدة في العراق لكنه لم يوضح هل سيكون هذا الدور خاضعاً وتابعاً للإدارة الأميركية وهو ما تتمسك به الولايات المتحدة بصورة قاطعة ومؤكدة.. وهناك تساؤلات في كل الأوساط عن الدولة التي عليها الدور في مغامرة أميركية جديدة بحجتها المعروفة انها قد تصبح بعد فترة تهديداً للولايات المتحدة ومصالحها وأصدقائها وحلفائها. ورجح بعض المحللين ان إيران هي المرشحة الأولى لذلك على أساس ادعاء بانها تسعى لامتلاك قدرات نووية، كما ان الولايات المتحدة تزعم أنها تدعم المقاومة العراقية حالياً ضد قوات الاحتلال. وفي الوقت الذي قبلت فيه إيران تفتيش هيئة الطاقة الدولية على منشآتها النووية لتؤكد انها لاغراض مدنية بدأت عدة مراكز دراسات استراتيجية الحديث عن إيران بصورة تشير فيها إلى انها تسعى لتطوير قدراتها الدفاعية التقليدية وانها تسعى لامتلاك القنبلة النووية.. وهذا أمر لا تقبله الولايات المتحدة وهذا يعني ان هناك تهديداً إعلامياً لتكون إيران الهدف القادم للحملة العسكرية الأميركية.

ويصف احد المحللين الروس الموقف الدولي الآن بأن تحلل القطبية العالمية بعد انهيار واختفاء الاتحاد السوفيتي لم يضيف شيئاً للديمقراطية في النظام الدولي. فالعلاقات بين الدول والأمم رغم انها مازالت نظرياً تؤكد تساوي الجميع في الحقوق والواجبات فان الكل يعرف من من الدول والأمم أكثر تمتعاً بالمساواة. ومع ذلك فان الأمر الجديد ان أسلوب التعاون بين الدول الكبرى تغير بصورة غير مسبقة، فالقوى الأكثر نفوذاً والتي تطلق على نفسها تجاوزاً -لقوتها النووية والعسكرية- قوى عظمى أو قوى كبرى توقفت عن تهديد بعضها البعض ولجأت الى الدبلوماسية في حل خلافاتها.

ويرى ان بعض المعالم ظهرت كعناصر أساسية في العلاقات الدولية للقرن الحالي وهي ان. العلاقات التقليدية بين الدول أصبحت تسمى «السياسات الدولية» وان الولايات المتحدة تستخدم قيادتها للاقتصاد وتقدمها التكنولوجي وقدراتها العسكرية المتفوقة في دعم مكانتها كقائد عالمي يدور حوله النظام الدولي الجديد. وتقوم الإدارة الأميركية الجمهورية بتأكيد ذلك بكل العجرفة بغض النظر عن مشاعر الدول الأخرى.

ووسعت واشنطن من مدى الوسائل التي تستخدمها لاقحام حلفائها في الناتو وأصدقائها في أوروبا وروسيا الجديدة في مهامها الدولية. واختلفت هذه الوسائل وزادت براعتها. كما ان الصفوة الأميركية اخذتهم النشوة بجهود الولايات المتحدة لوضع اجندة جديدة للسياسات الدولية للنصف الأول من هذا القرن اطلقوا عليها «المشروع الأميركي للعالم وروسيا». فالولايات المتحدة عازمة على انه الحفاظ على زعامتها وقيادتها للعالم يجب ان تسيطر على مصادر الدول

الأخرى خاصة مصادر الطاقة بأي وسيلة كانت سلمية أو بالردع. وتدعي أنها تريد تحقيق ذلك من خلال الدمج الذي أصبح العنصر الأساسي لإدارة السياسة الخارجية الأميركية. ويتضح ذلك من محاولة الولايات المتحدة اختراق نظام التعاون الاقتصادي الآسيوي الباسيفيكي «الآسيان» مستغلة علاقاتها الاقتصادية والعسكرية الخاصة مع اليابان والتعاون الاقتصادي مع تايوان والصين وكوريا الجنوبية.

تغيير النظم

ويقول ان الولايات المتحدة تسعى للهيمنة العالمية كقوة عظمى وحيدة مستغلة قدراتها الضخمة الاقتصادية والعسكرية.. وسلحت نفسها بعقيدة «تغيير النظم» في دول أخرى وتراقب الدول التي تعتبرها عدوا لها وتحاول ان تحتفظ بقائمة لهذه الدول التي اطلقت عليها رسمياً تسمية «الدول المارقة» في إطار ثابت وصغير. وتشير الإدارة الأميركية إلى ان هذا العدد الصغير يعني ان استخدام القوة العسكرية ضد أي منها لن يؤدي إلى اتساع نطاق الصدام.

ويرى ان الولايات المتحدة تحاول المحافظة على وحدة طوائفها والعلاقات بينها وبينهم لتتفادي أي صدام معهم وتفضل واشنطن المباحثات لوضع حل مناسب لكل موقف، ومع ذلك فانها تلجأ كثيراً للوعيد والتهديد كمالأخيراً لحل أي مشكلة. وضرب مثلاً لذلك بما حدث أثناء مناقشة الحل العسكري ضد العراق في مجلس الأمن ووقوف فرنسا وألمانيا وروسيا والصين ضد هذا العمل ونجاحها في منع صدور قرار من مجلس الأمن يسمح بالعمل العسكري.

ويرى ان الولايات المتحدة فازت في هذه المعركة الدبلوماسية ونفذت ما صممت عليه بغض النظر عن موقف هذه الدول. ويرى ان الولايات المتحدة تدعو منافسيها القدامى لتحويلهم إلى شركاء وانها نجحت في كثير من الحالات في ان يصبح الكثيرون منهم شركاء وليس اعداء.

ومع ذلك فإنه يدعي ان روسيا والصين والدول الأوروبية مازالت تصر على ان يكون لها رأي وقرار مستقل عما تفعله الولايات المتحدة. ولكن العكس صحيح أيضاً فاقوى هذه الدول «الصين وروسيا وفرنسا وألمانيا» لها علاقات تجارية واقتصادية وتمويلية مع الولايات المتحدة وليست مستعدة لقطعها بأي صورة من الصور.

إن التطور الحالي غير المسبوق هو أن مجال النفوذ الآن أصبح العالم كله ولكي تخلق الولايات المتحدة نوعاً من الشرعية للهيمنة على العالم أدعت انها تتعرض لتهديدات من منظمات إرهابية ودول ضعيفة وصفتها بأنها «دول مارقة» تبعد عن أراضي أميركا عشرات الألوف من الأميال وترى أن لها الحق في ان تتدخل في قارات بعيدة. وكان مجال النفوذ قبل ذلك يقتصر على مناطق وكان التدخل في هذه المناطق يتعارض مع مبدأ عدم التدخل في شؤون الدول. ولكن اليوم أصبح هناك مجال واحد له سمة كونية خلقتها القوى العظمى ولما أصبح العالم أحادي القطبية انفردت الولايات المتحدة بعقيدة التدخل في أي مكان. وخرج بوش على العالم بعقيدة واستراتيجية جديدة هي «الحرب المسبقة» أو «الحرب المانعة» ليعطي نفسه الحق في ان يهاجم أي دولة في أي مكان من العالم بحجة انها تطور قواتها المسلحة بما قد يشكل تهديداً في المستقبل للولايات المتحدة ومصالحها وحلفائها وأصدقائها. وبدأ بتطبيق هذه الاستراتيجية على

العراق «الدولة المارقة» في رأيه وأدعى أنها تمتلك أسلحة دمار شامل وثبت بعد انتهاء العمليات انه ادعاء غير حقيقي لدرجة ان الرئيس الاميركي يتعرض حاليا لهجوم من الكونجرس بانه خدع الرأي العام، كما ان توني بليز رئيس الوزراء البريطاني يتعرض أيضا لازمة سياسية حادة قد تطيح به من المسرح السياسي البريطاني.

أحداث مقفلة

الاحداث الجارية حاليا في العالم شديدة التعقيد لأن العالم يتغير بسرعة أكبر بكثير. فهناك قوى تعيد تشكيل كوكب الارض. ففي العقد الاخير من القرن العشرين شاهدنا ثورة في الاتصالات والتكنولوجيا ونهاية الحرب الباردة التي استمرت حوالي خمسين عاما «من عام ١٩٤٥ الى عام ١٩٩١، واختفى الاتحاد السوفيتي كقوة عظمى وأصبح العالم أحادي القوة. ويرى المطلون والمراقبون ان الارهاب الدولي والتطرف الديني أصبحا عاملا ايديولوجيا في السياسات الدولية.

قواعد التدخل

بدأت مراكز الدراسات الاستراتيجية الدولية تتحدث عما يعطي شرعية لتغيير نظام دولة أخرى وطبقا للمادة ٥١ من ميثاق الامم المتحدة اذا هاجمت دولة ما دولة أخرى مباشرة أو بصورة غير مباشرة فإن من حق الاخيرة «الدولة التي تعرضت للهجوم» الدفاع عن نفسها وبالتالي استخدام القوة ضد الطرف المعتدي. وفي حالة أفغانستان اعتبرت الولايات المتحدة أن الهجوم الارهابي ضدها في ١١ سبتمبر عدوان غير مباشر عليها واستخدمت البند الذي أشارت اليه المادة ٥١ من ميثاق الامم المتحدة وهاجمت حركة طالبان عسكريا. أما في حالة العراق فإن العراق لم يعتد - عدوانا مباشرا أو غير مباشر - على الولايات المتحدة ومع ذلك هاجمته أميركا لتغيير النظام فيه ودار جدل حول تغيير النظم والتدخل العسكري للقيام بذلك. واقترح بعض المحللين ضرورة وضع قواعد لهذا المبدأ اذا تمت الموافقة عليه.

تساؤلات

اثارت هذه التطورات أسئلة تبحث عن اجوبة: كيف يمكن التوفيق بين حماية السيادة مع الحاجة الى العمل ضد المخالفة الجسيمة لحقوق الانسان مثل الجرائم التي ارتكبت في رواندا والبوسنة. وأليس من العدالة ان تكون للامم المتحدة وحدها الحق في تقرير ما اذا كان الامر يتطلب تغيير نظام ما وأن يكون القرار بالأغلبية المطلقة لاعضاء مجلس الامن ولا حق لأي دولة في أن تستخدم الفيتو في ذلك؟ وكيف يمكن للمجتمع الدولي وضع قواعد صالحة للتنفيذ على الدول القوية والدول الضعيفة على حد سواء لاييقاف انتشار الارهاب؟ وكيف يمكن منع دولة كبرى من أن تضرب عرض الحائط بالقواعد الموضوعة ومعاقبتها اذا تخطت هذه القواعد؟

الحرب بقرار أميركي

واشنطن غير معنية بمجلس الأمن وضرب العراق حتمي

المناورات في الأمم المتحدة مجرد فرصة لحشد القوات وترتيب مواقعها

الحلفاء الأوروبيون تراجعوا الى مرتبة متدنية هي عهد بوش

اميركا تريد قيادة العالم بشكل انفرادي من منطلق مصالحها

اوروپا بقيادة فرنسا تبحث عن صيغة للاعتماد الأمني على الذات

تركيا تناور لتحقيق مكاسب لكنها ستركب القطار الأميركي في النهاية

تقترب الأزمة العراقية من النهاية المساوية بالغزو الأميركي للعراق واحتلاله وتغيير نظامه.

وما يدور على الساحة الدولية والاقليمية لن يغير القرار الأميركي لان الإدارة الأميركية ستنفذ ما عازمت عليه رغم ما قد يسفر عنه قرار مجلس الأمن.

وتقدمت واشنطن بمشروع قرارها لمجلس الأمن ليس لانها تريد ضمان صدور تفويض رسمي من المجلس باستخدام القوة وإنما لاقتناع الشعب الأميركي بانها حاولت وانها وان لم تحصل على قرار من المجلس فقد حققت تحالفا دوليا يؤيدها في الحرب يتكون من عدد من الدول قد يصل إلى عشر أو أكثر، إلى جانب تقديم خدمة لحليفها توني بليز رئيس وزراء بريطانيا الذي بدأ يواجه أزمة داخلية تهدد مستقبله السياسي.

ويقف توني بليز مع رئيس وزراء اسبانيا ليعلنا دعمهما لمشروع قرار مجلس الأمن الذي قدمته الولايات المتحدة للمجلس وشن حملة دبلوماسية وإعلامية لكسب أكبر عدد من أعضاء المجلس واقتناع فرنسا بعدم استخدام الفيتو.

ويقول توني بليز ان العراق خالف ومازال قرارات الأمم المتحدة وأنه يهدد الأمن والسلام الدوليين وشن خلال العقدين المنصرمين حربا على جاريته إيران والكويت وعلى المجتمع الدولي نزع سلاحه وتغيير نظامه. وعدد حجم المواد البيولوجية والكيميائية الموجودة لدى العراق، حتى ان بعض المراقبين والمحللين يقول انه ذكر ارقاما يصعب معرفتها الا إذا كانت هذه المواد قد تم استيرادها من دول غربية ومنها بريطانيا.

وتتحدث الأنباء عن استكمال حشد القوات الأميركية واستعداداتها المكثفة فلقد وصل عدد حاملات الطائرات بالمنطقة إلى ست حاملات ووصلت طائرات الشبح إلى الخليج، وتم حشد ٦٤ ألف جندي أميركي في تركيا.

ووصل دعم حلف الاطلسي لتركيا للدفاع عن نفسها ضد التهديد المزعوم من العراق

وتوغلت القوات التركية أكثر من مرة في شمال العراق لمطاردة الثوار الاكراد الاتراك.

روسيا وألمانيا

وأعلنت روسيا انها ستستخدم حق الفيتو «النقض» لمنع قرار الحرب الذي تصر الولايات المتحدة على اصداره من مجلس الأمن. وقال وزير الخارجية الروسي ايجور ايفانوف ان روسيا ستستخدم حق الفيتو للحفاظ على السلام في العالم إذا كان ذلك ضروريا.

وقال المستشار الألماني شرودر امام البوندستاغ ان أسباب معارضة ألمانيا للغزو الأميركي للعراق هي انه يرى ان الأزمة العراقية سوف تقرر مصير العالم كله لفترة عقدين من الزمان، وانه إذا غزت الولايات المتحدة العراق بموافقة الجميع فان ذلك يعني الاقرار بعالم خاضع لقطب واحد لعقدين من الزمان. وقال بعض المحللين ان المستشار الألماني قال انه قد لا تنجح فرنسا وألمانيا في منع هذا الغزو ولكنهما ستتمكنان من تعرية الدوافع الامبريالية الأميركية من غطاء الشرعية الدولية. وهذا يوضح ان ألمانيا وفرنسا تدركان تماما ان الولايات المتحدة لن تتراجع عن غزو العراق وافق مجلس الأمن أو لم يوافق.

ويتوقع المحللون والمراقبون اندلاع الحرب خلال الفترة القليلة القادمة وان كانت الولايات المتحدة قد تجد نفسها وسط معركة عاجلة في مجلس الأمن من أجل صدور القرار الذي تطلبه لذلك لجأت إلى ما أطلق عليه المحللون «دبلوماسية الدولار» لاقتناع عدد من الدول بتأييد القرار خاصة انجولا والكاميرون وشيلي وغينيا والمكسيك وباكستان على أساس انها بذلك ستحصل على ٩ أصوات بغرض اقناع فرنسا وروسيا والصين عن استخدام حق الفيتو.

ويعتقد المحللون انه لو نجحت الولايات المتحدة في الحصول على هذه الاصوات وقررت أي دولة من دول الفيتو الاعتراض فان واشنطن ستعتبر نفسها قد حصلت على غطاء شرعي لشن عملياتها العسكرية ضد العراق رغم عدم صدور قرار بذلك من مجلس الأمن.

كما ان المسؤولين الأميركيين اعلنوا ان الإدارة الأميركية اعدت خطة طوارئ بمشاركة عشر دول أخرى لإدارة الاوضاع الإنسانية المتدهورة التي يمكن ان تترتب على العمل العسكري والسيطرة على العراق من أجل توفير الغذاء والخدمات العاجلة للملايين العراقيين النازحين الذين سيتحولون إلى لاجئين في الدول الأخرى، بل اعلنوا ان الإدارة الأميركية بدأت منذ سبتمبر الماضي إقامة مراكز تخزين لمواد غذائية في أربع دول مجاورة للعراق وتم انفاق حوالي ٢٧ مليون دولار لتغطية تكاليف هذه المساعدات الإنسانية بعد اندلاع الحرب. الا يعني ذلك ان الولايات المتحدة قررت تنفيذ عملياتها بغض النظر عن نتائج ما يدور في مجلس الأمن.

ومن المعروف ان المبادرة التي قدمتها فرنسا لمجلس الأمن ردا على مشروع القرار الذي قدمته الولايات المتحدة وبريطانيا واسبانيا اقترحت وضع جدول زمني واقعي ومحدد للتفتيش وان يحدد المفتشون المهام الأساسية التي يجب على العراق تحقيقها خاصة في مجال الصواريخ والأسلحة الكيميائية والبيولوجية والنووية. ومن المعروف ان العراق بدء في تدمير صواريخ «صمود - ٢» وتفكيك منصة اختبار المحرك الصاروخي.

شجار

وأشار برجنسكي مستشار الأمن القومي الأميركي السابق في مقال له بصحيفة «واشنطن بوست» الى ما سماه «حالة من الشجار البشع» بين الحلفاء بسبب القضية العراقية. وان الأسلوب الذي تعاملت به الولايات المتحدة مع قضية الإرهاب الدولي بدا للاوروبيين انه يتسم بنزعة دينية وهو ليس كذلك، وان أوروبا تشعر بأن الولايات المتحدة تستغل الحرب ضد الإرهاب لخدمة مصالحها في العالم خاصة في الشرق الأوسط وأوراسيا. وانتقد برجنسكي مبيعة بوش لسياسة شارون في تعامله مع الشعب الفلسطيني وان المنحازين لإسرائيل في إدارة بوش يهدفون إلى القضاء على اتفاقيات أوسلو وتدمير العراق لفرض السلام الذي يريده على الفلسطينيين. ودعا الادارة الاميركية لأن تعي ان السير نحو السلام يتطلب نزع سلاح العراق ويتطلب أيضا استئناف مفاوضات السلام بين الفلسطينيين وإسرائيل. وعلى الولايات المتحدة اعطاء المفتشين الدوليين ما يطلبونه من وقت لاستكمال مهامهم في العراق.

وبالنسبة للموقف التركي وما قد قيل عن رفض البرلمان بشأن المصادقة على خطة تواجد ٤٠ ألف جندي أميركي في الأراضي التركية حدد المحللون ما تطلب به تركيا لقتضم إلى الحملة في:

■ اسقاط الديون العسكرية والحصول على منحة لا ترد قدرها ١٠ مليارات دولار وعلى قروض قدرها ٢٠ مليار دولار في حين تعد الولايات المتحدة بأن الامر لا يتعدى اسقاط الديون العسكرية التركية ٥٠ مليارات دولار، ومنح تركيا قروضا في حدود ٦-٨ مليارات دولار.

■ ان تسيطر تركيا على منطقة شمال العراق بعمق حتى ٢٢٥ كم.

■ منع قيام أي كيان كردستاني في شمال العراق.

■ ابعاد أي نفوذ كردي عن الموصل وكركوك لحرمان أي حركة كردية انفصالية من أية موارد تساعد على تحقيق مآربها.

■ تشغيل خط انابيب البترول من العراق إلى تركيا والذي تحصل منه تركيا على ١٥٠ مليون دولار كل ستة أشهر.

■ ان تحصل تركيا على ١٠ في المئة من بترول العراق.

وذكرت بعض المصادر ان البنتاجون وضع سيناريوهين للعمل العسكري في شمال العراق في حالة استمرار رفض البرلمان التركي شن هجوم أميركي من الأراضي التركية. الأول: الاعتماد على الهجوم من الجنوب ومن الغرب ودفع عناصر إلى الشمال للسيطرة على المنطقة الكردية. والثاني: الاستيلاء على مطار واقع تحت السيطرة الكردية في شمال العراق تندفع إليه قوة المحور الشمالي اعتمادا على ان الاكراد سيؤمنون لها ذلك، مع عملية ابرار جوي كامل بشمال العراق وهي عملية تتطلب مجهود نقل جوي كبير وتنسيقا وتخطيطا دقيقا.

تأهب القوات

وأعلن وزير الدفاع الأميركي رامسفيلد ان القوات الأميركية في المنطقة استكملت استعدادتها

تماماً لشن الحرب على العراق إذا اتخذ الرئيس الأميركي قراراً ببدء الحرب وإن البنتاجون مستعد تماماً ولديه الإمكانيات والخطة لتنفيذ ذلك بنجاح كامل.

وأكد كولن باول وزير الخارجية الأميركي أن الولايات المتحدة لا تريد تدمير العراق وأنه بمجرد الاطاحة بنظام صدام حسين سوف تبقى المؤسسات العراقية الأخرى التي يمكنها العمل بعد سقوط هذا النظام. وحاول أن يبعد شبهة الاستعمار عن الولايات المتحدة قائلاً أن سجل الولايات المتحدة لا يشير إلى أنها دولة استعمارية وإنما تسعى لاحتلال السلام وتحقيق الأمن والنظام. لكنه لم يفسر من الذي أعطى الولايات المتحدة الحق منفردة في أن تقوم بذلك.

وكانت دول غرب أوروبا تعتمد على الولايات المتحدة في حماية أراضيها. والآن ولأسباب كثيرة تحاول دول الاتحاد الأوروبي أن تعتمد على نفسها في هذا المجال بل وتحاول أن تصبح مصدرة للأمن لا مستوردة له وهنا طفا إلى السطح تساؤل يواجه الحكومات والمؤسسات الأوروبية عن مدى الأمن الذي يجب أن يحققوه ويصدروه وما الوسائل اللازمة لذلك. ودار جدل كبير حول القدرات الأوروبية والقدرات عبر الأطلسي مركزاً على الاتفاق العسكري وتكلفة تطوير القدرات العسكرية والمقارنة بين القوة العسكرية الأوروبية والقوة العسكرية الأميركية. ومع ذلك فإن السؤال المهم الآن هو كم دولة أوروبية يمكنها أن تحقق شيئاً في مجال الأمن؟ وما هي المعادلات الجديدة التي يمكنها أن تحقق في هذا المجال؟ وأهم ما يشتمل عليه هذا الجدل هو مدى الطموح الأوروبي في تحقيق دور نشيط ومسؤول في مجال الأمن العالمي، وما إذا كانت المجتمعات الأوروبية قادرة على تحمل وتقبل المخاطر والتضحيات في هذا السبيل. ومن المؤكد أن النتيجة المحتملة لهذا الجدل ستؤدي إلى حدوث تغييرات ملموسة. فالحدود بين الأمن الداخلي والأمن الخارجي أصبحت غامضة كما أن الاعتماد المتبادل أو التداخل الاقتصادي والاجتماعي سواء داخل أوروبا أو بينها وبين باقي العالم زاد بوضوح.

ونتيجة تركيز الولايات المتحدة على الدفاع عن نفسها -كما تدعي إدارة بوش- وعلى الإرهاب الدولي وعلى إدارة الأزمات في مناطق خارج أوروبا يرى المحللون أن على أوروبا أن تستعد لتحمل مسؤولية أكبر في مجال أمنها القومي. فلقد أصبح واضحاً الآن وجود منظور مختلف عن شكل التهديد ومعنى العمليات المتعددة الجنسيات بين جانبي الأطلسي «أي بين الولايات المتحدة وأوروبا».

ويرى المراقبون أن الاقتراب الأوروبي من الأمن أصبح مؤسساً على أن الوسائل العسكرية ليست إلا عنصر واحد من عناصر كثيرة لتحقيق سيادة أمنية مستقرة.

ومن الأمور التي تترتب على هذه التطور الخبرة من المواجهات الشرقية - الغربية في أوروبا التي أكدت أنه ليس بالضرورة أن كل مشكلة يجب حلها عسكرياً. وأدى ذلك إلى فهم أوسع للقدرة على معالجة الأزمات أو منع حدوثها.

ويرى المحللون أن هذا أحد أسباب معارضة فرنسا وألمانيا شن حرب ضد العراق بالإضافة إلى الأضرار الاقتصادية التي ستلحق بهذه الدول نتيجة استحواذ شركات أميركية على الثروة

البتروولية الضخمة للعراق إلى جانب أن الولايات المتحدة - على حد تعبير المحللين الأوروبيين - تحاول أن تنفرد بالسيطرة على أوراسيا. وأن مصالح حلفائها أصبحت تأتي في مرتبة متدنية في السياسة والاستراتيجية الأميركية.

ويقول المحللون انه على الرغم من صدور مبادرة القدرات الدفاعية لحلف الناتو بعد اكتشاف نقاط ضعف أوروبية في عملية قوات التحالف في كوسوفو عام ١٩٩٩ وإعلان وزارة الدفاع الأميركية أن الحلفاء الأوروبيين ضعفاء وبصفة خاصة في الضربات الدقيقة وخفة الحركة والنقل الجوي الاستراتيجي والقيادة والسيطرة والاستطلاع والاستخبارات فإنه لا يمكن لأوروبا أن تفتح أي قدرات عسكرية على مسافات بعيدة. كل ذلك بالإضافة إلى الاتجاه الانفرادي للولايات المتحدة في كل المسائل السياسية والاستراتيجية الدولية مما دفع بدول مثل فرنسا وألمانيا إلى السعي لأن يكون لها دور في الأزمات الإقليمية خاصة في المناطق التي لها أهمية اقتصادية لتلك الدول. بل تعتقد دول الاتحاد الأوروبي أن لها قدرات لأن تصبح قوة عالمية في منع الصدمات وإدارة الأزمات. وعلى الرغم من إدراكها بأنها لا تملك الأدوات وطريقة استخدامها مثل الولايات المتحدة أو مثل تحالف بقيادة الولايات المتحدة فإنها تعتقد أن في مقدورها أن تكون شريكا استراتيجيا فاعلا حين تكون مصالحها مهددة. وبدأت فعلا تطوير قدراتها ليتمكنها القيام بهذا الدور، ولكن يبدو أن الولايات المتحدة لا تريد ذلك.

تعليل لاتراجع

خبراء الاستراتيجية والسياسة الأميركيون ومنهم برجينسكي مستشار الأمن القومي السابق يطالبون بتعديلات في سياسة الإدارة الأميركية تجاه العراق وهي تعديلات لا تعني التراجع عن الأهداف وإنما تعني ضمان حدوث اتفاق مع الحلفاء الأوروبيين بالذات حول تلك الأهداف.. حتى يمكن لمجلس الأمن أن يوافق في النهاية على ضرب العراق دون حدوث انشقاق بين الحلفاء.

الرد جاهز

دفعت الولايات المتحدة عناصر من قواتها عبر الحدود مع تركيا في شمال العراق لتأمين عملية إبرار جوي كبيرة في حالة استمرار رفض البرلمان التركي شن هجوم على العراق من الأراضي التركية.. وستتم هذه العملية بالتعاون مع الأكراد.. كما أن عناصر القوات الأميركية الموجودة في شمال العراق منذ فترة تعرفت على القدرات القتالية للأكراد واعدادهم وتدريبهم.

٣

الدمار الشامل

أوروبا تتهمرد على اميركا

فرنسا والمانيا تقودان محورا ضد القطب الواحد وتحتاجان الى دعم عربي
اشترى المنتجات الفرنسية والالمانية وحولوا أموالكم لبنوك البلدين
اتجاه السوق العربية والاسلامية لمنتجات باريس وبرلين يحطم الهيمنة الاميركية
المعايير المزدوجة لواشنطن قتلت كل الآمال في حياتها ونزاهتها
بوش يضرب العراق بناء على أكاذيب ويسعى لحل سلمي مع كوريا النووية
اميركا ضعت بكل الدول العربية من أجل تحقيق حلم اسرائيل الكبرى

انتظر الجميع خطاب الرئيس بوش يوم ٢٨ يناير الماضي حول حالة الاتحاد امام الكونجرس حيث كان المتوقع ان يشير الى نية الولايات المتحدة بشأن العراق.. وهل ستمضي في مخطتها العسكري لتغيير النظام والاحتلال أم ستستجيب لرأي عام دولي متنام بالجوء إلى وسيلة أخرى بخلاف الحرب، علما بان محمد البرادعي مدير الوكالة الدولية للطاقة الذرية أوضح أن الوكالة تاكدت من ان البرنامج النووي العراقي قد تم تدميره تماما وان أنابيب الالومنيوم التي اتهم العراق باستيرادها لاستخدامها في تخصيب اليورانيوم وصنع أسلحة نووية لم يتم استعمالها في هذا المجال وانما استخدمت لأغراض مدنية.

وأعلن بوش في خطابه بصورة قاطعة ان ساعات حاسمة مقبلة تنتظر القوات الاميركية في منطقة الخليج حيث ستقود الولايات المتحدة تحالفا دوليا لنزع أسلحة الدمار الشامل العراقية في حالة رفضه الامتنثال للقرارات الدولية. وهي اشارة إلى ان العراق يتلاعب وان الحرب قادمة لا ريب فيها.

وفي اشارة واضحة لعدم أهمية أي انتقادات عالمية متزايدة بشأن شن هجوم شامل على العراق قال بوش بأسلوب مسرحي: «ان مصير الأمة لا يجب ان يعتمد على قرارات الآخرين» كما لو كان العراق يمثل تهديدا خطيرا لمصير الأمة الاميركية، وهو أمر تحدثنا عنه وأكد المحللون ان العراق لا يمثل أي تهديد لأراضي اميركا لأنه لا يملك الوسائل ولا ادوات توصيل أي أسلحة دمار شامل إلى الأراضي الاميركية وأصبح مؤكدا أن كل ما له علاقة بأي أسلحة دمار شامل عراقية قد تم تدميره بشهادة آخر تقرير لمفتشي الأمم المتحدة.

وعدد بوش الادعاءات حول انتهاكات النظام العراقي لايست حقوق الإنسان التي ارتكبتها ضد شعبه كما لو كانت العناية الالهية نصبت بوش وادارته حمل رسالة تحرير الشعوب من طغيان حكامها.

وأشار بوش إلى أن الولايات المتحدة لديها أدلة استخبارية دامغة حول قيام رجال الأمن العراقيين باخفاء الوثائق والمستندات والمواد المهمة لكشف برامج أسلحة الدمار الشامل عن المفتشين الدوليين بأن كانوا يسبقون فرق التفتيش إلى مواقع التفتيش من أجل تنظيفها - على حد قوله - وهو تصريح غريب لأن العراق كانت لديه الفرصة قبل وصول اللجان لاختفاء هذه الوثائق.

وقال أن رجال الأمن يراقبون تحركات لجان التفتيش ومنع العراق تحليل طائرات التجسس «يو-٢» التي طالب بها المفتشون علماً بأن المفتشين لم يثيروا مثل هذه الأمور خلال التفتيش أو في تقاريرهم بعد انتهاء مهمتهم.

وقال السيناتور الأميركي إدوارد كيندي أنه سيتقدم بمشروع قرار جديد لمجلس الشيوخ يمنع بوش من شن الحرب على العراق دون الحصول على موافقة جديدة من الكونجرس معللاً ذلك بأن أموراً كثيرة تغيرت منذ مناقشة الكونجرس لأزمة العراق في الخريف الماضي وأن هناك تقدماً واضحاً على صعيد عمل المفتشين في العراق وأن هذا العمل يجب أن يستمر.

ولا اعتقد أن هذا المشروع سيمر في الكونجرس لأن الحزب الجمهوري له السيطرة وسيقف الأعضاء الجمهوريون خلف بوش.

محور الشر

ورغم أن بوش تجنب في خطابه استخدام تعبير «محور الشر» الذي أطلقه في خطاب حالة الاتحاد السابق فإنه تحدث عن نفس الدول التي تكون هذا المحور في رأيه.. فقال أن العراق وكوريا الشمالية وإيران تتطلع إلى امتلاك أسلحة نووية وكيميائية وبيولوجية مما يهدد العالم والولايات المتحدة. ودعا الشعب الأميركي والمجتمع الدولي للتصدي لهذه الدول معلناً أن بلاده تقود العالم للتصدي لخطر الإرهاب الدولي رغم أن العالم لم يفوضه في ذلك أو يعترف بقيادة الولايات المتحدة لهذه الحرب. وقال أن النظام الكوري الشمالي -الذي وصفه بالنظام القمعي- يقود شعبه إلى الفقر والجوع ويستخدم برنامجه النووي لاثارة الخوف وليس للردع كما يدعي، وأكد أن الولايات المتحدة لن تقبل هذا الابتزاز. ومع ذلك قال أن الولايات المتحدة وكوريا الجنوبية وروسيا والصين تعمل معاً من أجل الوصول إلى حل سلمي لازمة الأسلحة النووية في كوريا الشمالية. ويبدو أن العراق أمر آخر لا يستحق السعي لحل سلمي لأنه أضعف من كوريا الشمالية ولا يمتلك سلاحاً نووياً مثل بيونغ بيونغ يهدد سول عاصمة كوريا الجنوبية والحرب في كوريا الشمالية ستكون مكلفة إلى حد كبير في أرواح الجنود الأميركيين أما غزو العراق فكما وصفه وزير الدفاع الأميركي رامسفيلد فسيتم في لمح البصر ودون خسائر تذكر، كما أن العراق به ثاني أكبر احتياطي بترول في العالم عكس كوريا الشمالية التي لا يوجد بها شيء يهم الولايات المتحدة إلا مجرد فرض هيمنتها على منطقة الشرق الأقصى وهذه مسألة يمكن تأجيلها أو حلها دبلوماسياً.

أن أي عمليات عسكرية ضد كوريا الشمالية إذا تمت فستكون بعد حشد قوات في كوريا

الجنوبية وهو أمر اعتقد ان الرئيس الكوري الشمالي سيعتبره خطرا يهدد بلاده ونظامه وسيبادر بالتدخل ضد هذا الحشد وسول تبعد عن حدود كوريا الشمالية بما لا تزيد على ٢٠ كم ومن السهولة ان يبادر بالهجوم عليها ان لم يكن بقوات برية فبتوجيه ضربات صاروخية مدمرة، كما ان الهجوم على كوريا سيتم من محور واحد من كوريا الجنوبية شمالا في اتجاه كوريا الشمالية. وهذا يمثل نقطة ضعف واضحة في أي عمل عسكري ضد دولة مثل كوريا الشمالية حصنت كل الاراضي المتاخمة لكوريا الجنوبية ولها بقوات قوية ومدربة يمكنها ادارة عمليات قتالية مؤثرة. ومن المؤكد ان المخابرات الاميركية وتقارير الاستطلاع المختلفة تعلم ان قوات كوريا الشمالية انشأت انفاقا طويلة وعميقة تحت الأرض تتحرك من خلالها قوات تربت على ذلك إلى أي مكان دون ان تكشفها وسائل الاستطلاع الجوي... أي ان كوريا الشمالية ستتمكن من إدارة اعمال قتالية مؤثرة، كما ان الصين لن تقف متفرجة وحليفتها -كوريا الشمالية- تتعرض لغزو.

وكان أول رد فعل عالمي على خطاب بوش هو تأكيد وزير الخارجية الألماني يوشكا فيشر بان مجلس الأمن هو الجهة الوحيدة للمخولة بمنح سلطة شن أي عمل عسكري ضد العراق وتعهده بان حكومته ستبذل ما في وسعها لنزع سلاح العراق دون اللجوء إلى القوة وان ألمانيا تتعاون بصورة دقيقة مع كبير مفتشي الأسلحة الدوليين وفريقه.

أما بالنسبة لروسيا فقد طالبت بتضافر الجهود لتجنب الحرب وضرورة تقديم أدلة حقيقية مؤكدة إلى مجلس الأمن للمفتشين الدوليين ليتمكنوا من اداء عملهم بصورة أفضل. ورحبت فرنسا بالأخبار القاطئة بان باول سيقدم أدلة جديدة على مخالفات العراق. فهل يعني ذلك ان تلك الدول ستنضم إلى الولايات المتحدة في هجومها على العراق؟

وتشير الأنباء إلى ان بوش بدأ جولة أخيرة من المشاورات الدولية لتحديد ساعة الصفر للحرب ضد العراق.

واصدر بوش قرارا باستدعاء ٩٥ ألف جندي من الاحتياط، وهذا قرار بالاستعداد للحرب. كما ان حشد القوات يتم طبقا لخطة زمنية تتفق مع التوقيتات التي يرى المراقبون ان الحرب ستتم بناء عليها وهي أواخر فبراير الحالي أو أوائل مارس المقبل. وأعلن البنساجون ان لورد الحرب رامسفيلد «وهو لقب اطلقته عليه إحدى المجالات الاميركية الكبرى» رأس اجتماعا مهما مع قادة القوات الاميركية لدراسة أخيرة لوضع قوات الغزو ووضاع القوات الاميركية في شتى أنحاء العالم فيما يبدو انها مراجعة اللمسات النهائية للعملية. وقيل ان الولايات المتحدة ستستخدم أراضي واحد وعشرين دولة في شن هذه الحرب.

معايير مزدوجة

ويجمع المراقبون على ان الولايات المتحدة تتعامل مع الازمتين الكورية والعراقية بمعايير مزدوجة فأهداف الولايات المتحدة في منطقة شرق آسيا تتمثل في السعي للتخلص من النظام الشيوعي الدكتاتوري -على حد تعبيرهم- في كوريا الشمالية وتغيير الخريطة السياسية

الاستراتيجية بتوحيد الكوريتين لتحقيق سيطرة الولايات المتحدة على كل شبه الجزيرة الكورية كما كان منذ أكثر من خمسين عاما وتقرب بذلك من سور الصين العظيم لاحتواء المارد الصيني الصاعد ومنعه من ان يصبح قوة عظمى تنافس هيمنة الولايات المتحدة، كما ان هذا يحقق للولايات المتحدة استكمال احد حلقات الهيمنة على أوراسيا.

أما بالنسبة للعراق فالهدف من السيطرة عليه بالاضافة إلى استكمال الهيمنة الاميركية على كل بترول الشرق هو استكمال حلقة الاحتواء للصين والنجاح في السيطرة على بترول آسيا الوسطى وبحر قزوين. كما ان الولايات المتحدة ترى ان تكلفة الحملة على العراق قليلة وتتمتع واشنطن بتفوق ساحق في شن تلك الحرب بعكس منطقة شرق آسيا التي لا تتمتع فيها بنفس المزايا الاقتصادية ولا تتمتع ايضا بتفوق عسكري ساحق في حالة شن حرب على كوريا الشمالية.

والغريب ان بوش يحاول «وقد يكون قد نجح في ذلك» اقناع الشعب الاميركي بأنه مهدد من دول صغيرة مثل العراق وإيران وكوريا الشمالية «وستمتد القائمة لدول اخرى من اختيار القيصر بوش» التي تبعد عن الأراضي الاميركية الوف الكيلومترات ولا تمتلك تقنيا وصناعيا واقتصاديا ان تبني صواريخ عابرة للقارات وتفتح اعدادا من الرؤوس النووية تجعلها قادرة على احداث دمار كبير بالولايات المتحدة. بل إدعى بوش ان هذا التهديد محتمل بعد عام ٢٠١٥ رغم ان التطورات التكنولوجية في الولايات المتحدة تسير بسرعة الضوء ولا يمكن لتلك الدول ان تلاحقها. وابتكر استراتيجية الحرب المسبقة «الاحباط» التي أصبحت عقيدة استراتيجية أميركية تسمح له- رغم انف القوانين الدولية- بضرب الدول بحجة احباط أي برامج تطوير في قدراتها العسكرية قد تجعلها بعد عام ٢٠١٥ تشكل تهديدا للولايات المتحدة ولتبرير هذا المنطق اضاف امكانية تهديد اصدقاء وحلفاء الولايات المتحدة.

وفي حديث لكوندوليزا رايس مستشارة الأمن القومي قالت ان الولايات المتحدة ليست بحاجة للعودة إلى مجلس الأمن لاستصدار قرار جديد وان القرار ١٤٤١ نص على انه في حالة وجود خرق مادي فان ذلك يعني الحل العسكري. وقالت انها لا تستبعد استمرار الوجود العسكري الاميركي في العراق بعد الحرب.. وهذا يؤكد ان قرار الحرب ضد العراق تم اتخاذه وان الولايات المتحدة ستغزو العراق وتسيطر عليه وستبقى هناك فترة طويلة.

وأكد مسؤولون أميركيون انه ستكون امام بوش وقادته العسكريين خيارات عديدة لاستخدام أسلحة متنوعة على نطاق واسع بدأ بالأسلحة النووية. وفي بغداد أعلن الرئيس صدام حسين توقعه حدوث عمليات ابرار جوي لقوات أميركية في مناطق عراقية خالية من السكان. وأكد ان العراق قادر على قتل مليون جندي أميركي وهو يعلم ان حجم القوات التي ستهاجم العراق لا يزيد على ٢٥٠ ألف جندي. وقالت صحيفة «واشنطن بوست» ان بوش وقع وثيقة سرية تسمح للقوات الأميركية باستخدام أسلحة نووية للررد على أي هجوم بيولوجي أو كيميائي عراقي.

وتأكيدا لهذه الانباء أعلن اندريه بنكولايف رئيس لجنة الدفاع في مجلس النواب الروسي

«الدواء» ان هناك احتمالا بان تستخدم القوات الاميركية اسلحة نووية تكتيكية ضد العراق لتدمير الاهداف العميقة لاسيما مراكز القيادة والمستودعات العسكرية. كما ذكرت الصحف البريطانية ان قوات خاصة اميركية وبريطانية قامت اخيرا بمهمة خاصة استمرت ستة ايام في غرب العراق لتحديد اهداف مهمة وان هذه القوات انطلقت من قاعدة جوية شرقي عمان. وكل هذا يؤكد ان الحملة العسكرية ضد العراق تكون قد بدأت فعلا أو بدأت اعمال تحضيرية لها.

ومن المعروف ان إدارة بوش قررت فتح قدرات دفاع ضد الصواريخ عاجلة فيما بين عامي ٢٠٠٢ و ٢٠٠٨ وان يتم بحلول عام ٢٠٠٤ ايجاد نظام بري يشمل ٢٠ وسيلة اعتراض ١٦ في فورت جريلي بالاسكا.. و٤ في القاعدة الجوية في فاندنبرج بكاليفورنيا وسرعة فتح ٢٠ وسيلة اعتراض على بوارج ومدمرات إلى جانب عدد من بطاريات الصواريخ «باتريوت باك-٢» القادرة على اعتراض صواريخ باليستية قصيرة ومتوسطة المدى. والخطة تقضي باستكمال النظام كله عام ٢٠٠٨. وهذا يعني ان الولايات المتحدة ستكون لديها وسائل دفاع ضد الصواريخ الباليستية عابرة القارات يمكنها اعتراض ما لا يقل عن عشرين صاروخا في آن واحد. وهذا يعني ان اطلاق دولة مارقة -بعد عام ٢٠١٥- لعدد محدود من الصواريخ ضد الولايات المتحدة ستجفع الولايات المتحدة في اعتراضها واسقاطها. فكيف يمكننا ان نقتنع بان تلك الدول ستكون تهديدا للولايات المتحدة بعد عام ٢٠١٥ كما يدعي بوش؟ علما بان وسائل الاستطلاع الفضائية والجوية الاميركية سترصده فتح أي صواريخ في أي دولة من تلك الدول استعدادا لاستخدامها وتمتلك بالقرب منها في القواعد الاميركية المنتشرة في كل انحاء العالم من الوسائل ما يمكنها من تدمير هذه القواذف قبل ان تطلق صاروخا واحدا. وبفرض اختراق صاروخ لنظام الدفاع القوي وعن المسرح المضاد للصواريخ فان رد الفعل الاميركي سيكون مدمرا لهذه الدولة. ولا اعتقد ان دولة صغيرة مثل كوريا الشمالية والعراق وما شابه ذلك ستجاذف بهذا العمل البالغ الخطورة حتى ولو كان على رأسها دكتاتور طاغية مثل صدام حسين أو غيره.

وتوجد بوادر في أوروبا لتعمد على الهيمنة الاميركية وتريد أوروبا ان يكون لها رأي مؤثر على الساحة الدولية كما ان لها مصالح اقتصادية في دولة كالعراق تريد المحافظة عليها. وفي مقدورنا ان نساعد أوروبا على ذلك دون احراج للحكومات العربية.. فمن الممكن للمواطنين العرب ان يحولوا مشترياتهم من الانتاج الاميركي إلى الانتاج الفرنسي والالمانى وهو لا يقل جودة عما تنتجه الولايات المتحدة وعمل مثل ذلك سيؤثر بالقطع على الولايات المتحدة لأن سوقا ضخمة كالعالم العربي والعالم الإسلامي لو انحسرت فيها البضائع الاميركية فان الشركات الاميركية ستقوم بالضغط على الادارة الاميركية لتعديل مواقفها تجاه العالم العربي والعالم الإسلامي. كما ان اغنياء العرب لهم أكثر من تريليون دولار في بنوك اميركية لو تم تحويلها إلى بنوك فرنسية ومانية فان هذا سيشجع تلك الدول على الصمود امام أي ضغط اميركي. وما ينطبق على أوروبا ينطبق على روسيا. إلى جانب ان عددا من الدول العربية تحصل على مساعدات اقتصادية اميركية يمكن ان تحل محلها مساعدات اقتصادية عربية أو يضع

استثمارات عربية في تلك الدول تجعلها لا تقبل الضغط الأميركي عليها. ولقد شاهدنا كيف اخلقت الولايات المتحدة وعودها بحل المشكلة الفلسطينية وهي تريد حلا يرضي شارون وامثاله وان تصبح إسرائيل وكيلا لها بالمنطقة في تنفيذ مخططاتها المختلفة.

خلط الأوراق

قال الرئيس بوش في خطاب حالة الاتحاد انه تم القبض على ثلاثة آلاف ارايبي مشتبه فيهم وتم تدمير خلايا تنظيم القاعدة في مدريد وميلانو وباريس واعتقال العقل المدبر لعدد من عمليات القاعدة.. وادعى انه ثبت وجود علاقة بين القاعدة ونظام الرئيس العراقي.. ولم يقدم الدليل على ذلك.. لكنها مجرد محاولة يائسة لحشد الراي العام الاميركي مع الحرب بالاضافة الى الخلط المتعمد بين الحرب على الارهاب وضرب العراق.

سياسة التقائية

الولايات المتحدة التي تطالب العالم كله او دولا معينة وفق هواها بالتخلي عن الاسلحة النووية لم تعلن في أي وقت عزمها على اجبار اسرائيل على التخلي عن ترسانتها النووية.. بل قامت اميركا بتطوير نظام دفاع مضاد للصواريخ الباليستية لمواجهة اي تهديد وادخلت في مظلتها اسرائيل.. كما تقوم الولايات المتحدة باستمرار بتطوير قوة الردع النووي لديها ولدى اسرائيل.

لاتراجع

لا يستطيع الرئيس بوش التراجع عن قرار الحرب لأن حشد القوات يعني استخدامها.. واذا لم يستخدمها فإن مركزه سيتأثر داخليا لدى شعبه.. وهو يتصرف وعينه على انتخاب الرئاسة الاميركية العام القادم ويسعى للفوز بفترة رئاسة جديدة.

الامم المتحدة على حافة الهاوية

عقيدة الحرب المسبقة فتحت الباب للتصرف خارج الاطار الدولي
قوة وحيدة في العالم تتحد العدو والصديق وفقا لأهوائها
اختبار القوة قبل ضرب العراق اخرج دولا كبرى من المعادلة
انتخابات الرئاسة الاميركية اجلت مؤهلتا حريا ضد ايران وسوريا
القوة النووية لكوريا الشمالية انقذتها نهائيا من الحرب المسبقة

كثر الحديث عن عليه الدور بعد الحرب المسبقة التي شنتها الولايات المتحدة على العراق. هل هي كوريا الشمالية ام ايران ام سوريا؟ لكنني اعتقد ان احتمالات شن حرب مسبقة على دولة اخرى غير واردة هذا العام او عام ٢٠٠٤ بسبب انتخابات الرئاسة الاميركية العام القادم والتي يريد بوش الفوز فيها ويدرك ان شن حرب مسبقة سيؤثر على نتائجها.

ويتحدث المحللون ومراكز الدراسات الاستراتيجية عن القانون الدولي واستخدام القوة بعد حرب العراق.. ويبدو ان ذلك بسبب الهجوم المكثف على الرئيس الاميركي بوش ورئيس الوزراء البريطاني توني بليز لعدم وجود مبرر يدعو لشن الحرب ضد العراق اذ لم يثبت ان لديه اسلحة دمار شامل ولم يكن يمثل تهديدا للولايات المتحدة.

وركز المحللون على دور مجلس الامن في شرعية مثل هذا النوع من الحروب واشاروا الى فشل المجلس في اقرار خط مترابط بالنسبة للعراق قبل نشوب الحرب الامر الذي القى بظلاله حول مستقبل هذا المجلس بل والامم المتحدة فلقد اتضح ان محاولة اخضاع استخدام القوة لقواعد القانون الدولي فشلت.

وكانت هناك عقيدتان محل جدل حول امكانية توسيع حق الدول في استخدام القوة وهما عقيدة التدخل الانساني وعقيدة الحق في التصرف المسبق ضد تهديدات محتملة.

ويعتقد المحللون ان هاتين العقيدتين تضمنا توسعا في شرعية التدخل في دول اخرى واصبح واضحا انهما تمثلان تحديا لحقيقتين اساسيتين هما عدم التدخل في شؤون الدول والمساواة في السيادة بين الدول وهما من الحقوق التي نص عليها ميثاق الامم المتحدة خاصة المادة ٥١ من الميثاق التي تمنع التدخل في شؤون الدول الاخرى وتعطي كل دولة الحق في الدفاع عن نفسها ضد اي عدوان مسلح لكن الدول العظمى اعطت لنفسها الحق في التدخل عدوانا على دول اخرى لانها تعلم انها ستكون بمنأى عن اي عقاب لقوتها وتفوقها.

وهناك قوى عظمى خلقت لنفسها مبررات للتدخل لمنع منافس لها من ان يطور قواته حتى يظل دائما خاضعا لارادتها. وكثير من هذه القوى بذلت جهودا مستمرة لفرض حدود على حرية

العمل لدول أخرى وكل هذا يخالف ميثاق الأمم المتحدة بصورة واضحة.

مجال النفوذ

وترى مراكز الدراسات الاستراتيجية أن التطورات الجارية غير المسبوقة مناطق النفوذ هي التي تحدد الكثير من الأمور. فإذا كانت الولايات المتحدة يمكن أن تهدد بواسطة إرهابيين أو من أطلقت عليهم لقب «دول مارقة» على مسافة عشرات الألوف من الأميال من أراضيها فإنها تبحث عن الحق في التدخل على مسافة بعيدة جداً في نصف الكرة الأرضية الآخر.. وإذا ظهر على شاشات التليفزيون أن شعباً ما يلاقي الأمرين من حكامه فإن الأمر في رأي الولايات المتحدة يخلق بعض الحق في التدخل في قارة بعيدة.

وقبل ذلك كان ينظر إلى مناطق النفوذ على أنها استثناءات إقليمية بالنسبة للمعدل العام لعدم التدخل. أما الآن فإن العالم كله يشبه منطقة واحدة من وجهة نظر القوى العظمى ويبدو أن شرعية التدخل أصبحت تمثل تحدياً مباشراً للمادة ٥١ من ميثاق الأمم المتحدة.

وهذا التحدي للمعدلات العادية لاستخدام القوة المسلحة زاد تعقداً بوجود قوة عظمى واحدة متفوقة. وادى ذلك إلى ظهور اهتمام أو رغبة في إعادة التوازن للنظام الدولي. وهذه الدول وغيرها عندما تواجه تدخلات معينة تقودها الولايات المتحدة فإنها ترى أن مبدأ عدم التدخل في شؤون الدول الأخرى هو أساس موقفها. ومع ذلك وفي بعض الحالات وخاصة في أزمة العراق استخدمت الولايات المتحدة القوة لأهداف ترى أن كثير من دول العالم تقرها وأنها شرعية.. وهذا هو رأي الولايات المتحدة وعدد قليل من الدول مثل بريطانيا وإسبانيا.

ومنذ نهاية الحرب الباردة كانت لمجلس الأمن أدوار مهمة في منح السلطة باستخدام القوة في عدد كبير من المواقف، وساهم ذلك في تغييرات في فهم حق الدفاع عن النفس وعدم الاعتداء. وكانت الفكرة أن مجلس الأمن يمكنه في مواقف خاصة اتخاذ إجراءات معينة كما حدث في عام ١٩٩٨ حيث طالب يوغوسلافيا بأن تسهل عودة اللاجئين في كوسوفو. وصرح بتغيير نظام بالقوة كما حدث في هايتي عام ١٩٩٤.. ولكن لم تكن تلك قاعدة عامة وإنما لخدمة مصالح دول أخرى بعينها. ومن المعروف أن مجلس الأمن نجح في إصدار القرار رقم ٨٢١ في يونيو ١٩٩٣ وشمل أن دول أعضاء ستتصرف قوياً، ومن خلال تنظيمات أو ترتيبات إقليمية فبتصريح من مجلس الأمن وبتنسيق معه ومع قوة حفظ السلام في يوغوسلافيا السابقة يمكن اتخاذ الإجراءات الضرورية باستخدام القوة الجوية في دخول مناطق آمنة في جمهورية البوسنة لدعم قوة حفظ السلام.

وفي التسعينات ناقش مجلس الأمن مشكلة الإرهاب، وأصدر قراراً بعد حوادث نيروبي ودار السلام مؤكداً أن على كل دولة عضو في الأمم المتحدة الامتناع عن تنظيم أو تحريض أو معاونة أو الاشتراك في أعمال إرهابية في أراضي دولة أخرى أو قبول تنظيم نشاطات داخل أراضيها موجهة لارتكاب مثل هذه الأعمال.

وفي اليوم التالي لحدث ١١ سبتمبر ٢٠٠١ اقترب مجلس الأمن من الموافقة على استخدام القوة للرد على الإرهاب الدولي. واعترف القرار ١٣٦٨ بالحق الشرعي للدول منفردة أو مجتمعة

في الدفاع عن النفس، كما ينص ميثاق الامم المتحدة، واعتبر الهجمات الارهابية تهدد السلام والامن. كما أكد استعداد المجلس لاتخاذ الخطوات الضرورية للرد على مثل هذه الهجمات ومحاربة كل صور الارهاب. وبعد ذلك بشهر تقريبا تم تأكيد هذه النقاط في قرار اضاف عديدا من الالتزامات على الدول للسيطرة على مشكلة الارهاب، ولكن هذه القرارات الكبرى لا تعني تصريحاً مباشراً باستخدام القوة. ويبدو أن الدول الكبرى ترجمت هذه القرارات بأنها تعطيها الحق في استخدام القوة اينما تشاء ومتى تشاء. واتخذت الولايات المتحدة من هذه القرارات قاعدة شرعية دولية لشن حملتها على افغانستان. وعلاوة على ذلك فإن هذه القرارات وما صاحبها من تصريحات واعمال اعتبرها البعض تأكيدا لحق مهاجمة اي دولة يعتقد أن جماعات ارهابية تتخذها ملاذا أو قاعدة للعمل منها.

وبعد المراحل الاولى من الحملة على افغانستان وسقوط نظام طالبان وافق مجلس الامن على انشاء قوة حفظ سلام ليست تابعة للامم المتحدة وهي ما اطلق عليها قوة المساعدة الامنية الدولية التي تم انشاؤها في كابول واعطاهم الحق في استخدام القوة. وكان هذا القرار ايضا لصالح دولة بعينها هي الولايات المتحدة ولا يتفق وميثاق الامم المتحدة.

ان المشاكل الاعظم بالنسبة لمشروعية استخدام القوة تظهر عندما يكون هذا الاستخدام دون قرار من مجلس الامن أو ليس لحالة مباشرة للدفاع عن النفس ردا على هجوم مسلح.. وبخلاف الدفاع عن النفس ضد هجوم مسلح فعلي لا يجب أن تلجأ الدول للعمل العسكري إلا بإذن من مجلس الامن. ولكن يبدو أن هذا يطبق فقط على دول العالم الثالث اما الدول الكبرى فلا تبالي إذا وافق مجلس الامن أو رفض التصريح بالعمل العسكري.

فبالنسبة لأزمة العراق عندما اصبح واضحا احتمال عدم صدور قرار من مجلس الامن باستخدام القوة اعتبرت الدول والحامون الدوليون ان قرار الولايات المتحدة بشن عمل عسكري ضد العراق غير شرعي وضد كل القوانين الدولية. فلم يكن هذا العمل دفاعا عن النفس ضد هجوم عسكري عراقي. ومن المعروف انه في عام ١٩٩٨ مرر الكونجرس الأميركي قانون تحرير العراق الذي نص على ان تدعم الولايات المتحدة جهود عزل نظام صدام حسين من السلطة وتشجيع قيام حكومة ديموقراطية بدلا منه بحجة ان العراق شن حربا ضد إيران.. والغريب هنا ان هذه الحرب شجعتها وايدتها الولايات المتحدة.

كما اتهم العراق بمحاولة اغتيال الرئيس السابق جورج بوش عام ١٩٩٣ وفي مارس ٢٠٠٣ شنت الولايات المتحدة ومعها حليفتها بريطانيا عملا عسكريا ضد العراق وزعمت الدولتان ان ذلك بسبب فشل النظام العراقي في تنفيذ قرارات مجلس الأمن.

ويقول المراقبون ان الشرعية القانونية للعمل العسكري الأميركي في مارس ٢٠٠٣ كان من الممكن ان تكون اسهل وأكثر اقناعا لو ان بريطانيا والولايات المتحدة نجحتا في جهودهما لاجبار مجلس الأمن على ان يصدر قرارا ثانيا ومن الممكن ان يكون القرار الثامن عشر الخاص باستخدام القوة واجبار العراق على شروط نزع السلاح. ومع ذلك فإن هذا القرار بالنسبة لفرنسا وروسيا والصين ولعدد من أعضاء المجلس مشكوك فيه أو مرفوض تماما. ولم يكن ذلك

مستغنياً بسبب المصالح المختلفة بين تلك الدول والولايات المتحدة واختلافات وجهات النظر بالنسبة للحرب وقلقها من الهيمنة الأمريكية.

هذا القرار -لو صدر- يطلب من الدول الرئيسية بأن توافق على شن حرب بواسطة قوة أخرى وهي قوة مفرطة وعلى سياساتها تحفظات. والأمر الذي لا جدال فيه أن الحرب ضد العراق لا تقع بأي صورة من الصور ضمن التصنيفات الموجودة لعمل عسكري توافقت عليه الأمم المتحدة أو ضمن الدفاع عن النفس.

إن الحرب المسبقة «الاحباط أو المانعة» التي ابتدعها جورج بوش وصقوره تأسست على الهجوم على دولة تعتبرها الولايات المتحدة تهديداً لها ولمصالحها في المستقبل.

منع الصدام

ويرى بعض المحللين أنها عقيدة تهدف إلى تحجيم أي دولة في العالم تريد أن تبني قوات مسلحة يمكنها مواجهة القوة المسلحة الأميركية. ويرى البعض أن الحرب المسبقة تعود إلى فكرة «منع الصدام» الذي كان محل اهتمام كبير خلال الحرب الباردة داخل الأمم المتحدة والتي تأسست على أن الأفضل هو منع الصدامات بدلاً من معالجة آثاره.

ويقول المحللون أنه خلال الحرب الباردة قاومت الإدارات الأميركية المتعاقبة احتواء شن ضربات وقائية «مانعة أو مسبقة» لايقات الاتحاد الأوروبي والصين عن أن تصبح قوى نووية وهذه الكراهية للتصرف مسبقاً توضح التحدي في عصر الإرهاب الدولي خاصة عندما يوجد قلق من وصول أسلحة دمار شامل إلى أيدي الإرهابيين. وكثير من المحللين يرون أن الولايات المتحدة ربما تكون على حق في مواجهة هذه الحقيقة لأن هذه المجموعات لا يمكن ردعها بأسلوب تقليدي، ويجب التعامل معها قبل أن تطور قدرات هجومية فعلية وهذا رأى فيه خطأ وتطرف فليس معنى وجود عناصر إرهاب دولي -وهو منتشر في كل دول العالم- شن حرب مسبقة على دول مستقلة بحجة غير حقيقية خاصة أن ما طبق من هذه العقيدة حتى الآن كان بصورة خاطئة وعلى دولة مستقلة لا تملك أي قدرات على تهديد الولايات المتحدة ولا تأوي عناصر إرهابية وأعني العراق هذا إلى جانب أن اتخاذ الولايات المتحدة هذه العقيدة وهذه المهمة فيه تهديد للاستقرار والنظام العالمي.

إن عقيدة بوش «الحرب المسبقة» تعاني عدداً من العيوب منها الخاصة المتعجرفة لانبثاقها والتي قد تكون بسبب جدول زمني للكونجرس لم يترك أي فرصة للاستشارة والتفاهم مع الحلفاء خاصة أن كثيرين منهم يعارضون هذه العقيدة. والتركيز على الولايات المتحدة أدى إلى فشل اكتشاف أثر هذه العقيدة على دول أخرى وفشلت في أن تأخذ في الاعتبار الآثار على العلاقات الدولية إذا انتشرت فكرة الحرب المسبقة. بين دول أخرى قد ترى أن لها الحق في شن حرب مسبقة ضد دول بعينها، وفشلت فشلاً ذريعاً في ذكر حالات عدم تطبيق الحرب المسبقة الذي مازال أحد الأسس الرئيسية في النظام الدولي وأن دولاً تحتاج إلى تأكيد درجة من الاحترام إذا كان عليها أن تلعب دوراً ملموساً كحلفاء للولايات المتحدة في الحملة ضد الإرهاب. وأغلب المحللين يرون أن تأثير هذه العقيدة على نشوب أزمة العراق كان سلبياً إلى حد كبير.

فلم تكن هذه العقيدة ضرورية للحرب ضد العراق، وكان من الممكن انتهاء الأزمة دون غزو. ولكن يبدو ان الولايات المتحدة وجدت في العراق فرصة ذهبية لتجربة هذه العقيدة عمليا دون ان تتعرض لأي اضرار عسكرية. ودليل ذلك ان أزمة كوريا الشمالية كانت ومازالت اخطر بكثير من حالة العراق ولكن الولايات المتحدة رفضت تطبيق هذه العقيدة على كوريا الشمالية لوجود مخاطر جسيمة قد تتعرض لها من جراء ذلك.

وخرج احد مراكز الدراسات الاستراتيجية الروسية بعدة استنتاجات من هذه الحرب أهمها ان العالم مازال أحادي العقيدة وان قوانين التعددية القطبية التي سادت خلال النصف الثاني من القرن العشرين اختفت أو انتهت وان هذه القوة الاحادية -وهي الولايات المتحدة- قامت ببناء اقتصادها وقوتها العسكرية إلى الدرجة التي أدت إلى جذب العالم كله إلى داخل دائرة مصالحها الخاصة، وانها تتحول إلى إمبراطورية لا مثيل لها في تاريخ البشرية، ولا يوجد حاليا منافس لها. ويرون ان روسيا رغم امتلاكها لقدرات نووية فائقة فانها لن تكون قوة عظمى ندا للولايات المتحدة قبل عشرين عاما.

استعمار

ان عالم القطبية الوحيدة «الولايات المتحدة» يولي على العالم سياسة خارجية استعمارية إمبراطورية ليس على اعداء اميركا فحسب بل على اصدقائها وحلفائها.

والحرب على العراق أظهرت ان الخلاف في المعسكر الغربي حول استخدام القوة بواسطة الولايات المتحدة خلاف تكتيكي ولا توجد أي اعتبارات سياسية واستراتيجية وراءه.

دور تافه

ان العمل العسكري الانجلواميركي في العراق يؤكد ان الأمم المتحدة لعبت دورا تافها في السياسات الخارجية الأميركية في الوقت الذي مازالت فيه روسيا ودول أخرى تنظر إلى الأمم المتحدة ومجلس الأمن على انها هيئة دولية مهمة وأنه من خلالها يمكن إلى حد ما التأثير على الولايات المتحدة وكبح طموحاتها.

كراهية

على المدى البعيد ستستنف السياسات الأميركية أسس القوة الطاغية وبالتالي أسس النظام العالمي الاحادي، وستزداد كراهية الكثيرين للولايات المتحدة بصورة أو بأخرى خاصة في الدول التي كانت لها خبرة سلبية مع الولايات المتحدة. واليوم يطالب شعب العراق بجلاء القوات الأميركية من العراق. والأمر الواضح حتى الان ان الولايات المتحدة لم تنجح بعد في اقامة نظام عراقي جديد يقبله الشعب وهذا يعني انها ستواجه كثيرا من المشاكل، كما انها لم تستكمل سيطرتها على أفغانستان.

نهاية القانون الدولي

استراتيجية الحرب الأميركية المسبقة شهادة وفاة للأمم المتحدة
ادارة بوش فتحت كل الأبواب لسباق التسلح وامتلاك القوة النووية
الدول الصغيرة فقدت الثقة بالنظام العالمي وتسعى لامتلاك رادع للعدوان
كوريا الشمالية اعطت النموذج للآخرين بحماية نفسها من ضربة أميركية
إسرائيل منطقة محظورة على القانون الدولي لأنها تحت الحماية الأميركية

انتهز الرئيس الاميركي بوش حادث الحادي عشر من سبتمبر ٢٠٠١ ليعلن استراتيجية "الحرب المسبقة" أو "المانعة". ونجح في تشكيل تحالف لشن حملته ضد طالبان والقاعدة في أفغانستان بعد ان رفضت طالبان تسليم قادة وأعضاء تنظيم ابن لادن لمحاكمتهم.

واستراتيجية الحرب المسبقة خيار خطير وتطبيقها قد يؤدي الى نتائج عكسية. فسياسيا تحتاج اي دولة لاسس قانونية وأخلاقية لدعم الهجمات المسبقة. كما أن هذه الاستراتيجية غير قادرة على منع ما يسمى الدولة المارقة من امتلاك اسلحة دمار شامل. ورغم ان بوش أعلن ما اطلق عليه "محور الشر" الذي يشمل كوريا الشمالية وايران والعراق فان تعامله مع الدول الثلاث كان مختلفا تماما -فبالنسبة للعراق قام بغزوه واحتلاله رغم معارضة المجتمع الدولي ورغم عدم ثبوت أن العراق كان يمتلك أسلحة دمار شامل أو يمثل تهديدا للولايات المتحدة، اما بالنسبة لكوريا الشمالية وايران فإنه لا يخطط لهجمات ضد أي منهما، ورغم علم الولايات المتحدة بامتلاك كوريا لقدرات نووية وصاروخية وشكوكها في أن ايران تسعى لأن تكون نووية. فإنه في نوفمبر ٢٠٠٢ أعلن مساعد وزير الخارجية الاميركي جيمس كليي أن الولايات المتحدة ليست لديها أي نية لشن هجوم على كوريا الشمالية.

وفي عام ١٩٩٤ هددت الادارة الاميركية في عهد كلينتون بشن ضربات وقائية ضد كوريا الشمالية لكنها تراجعت خوفا من الآثار الخطيرة التي قد تحدث. بل ان الكونجرس الاميركي منح كلينتون سلطة اعداد قوات اميركية لردع أو صد أي هجوم من كوريا الشمالية، وتم تكليف وزير الدفاع بوضع خطة لضربة مسبقة ضد المنشآت النووية لكوريا الشمالية "ضمن خطة أعطيت رقما كوديا ٥٠٧٧-أ" لهزيمة هجوم كوري شمالي. ولكن انتهى الامر الى القول بان هذا العمل قد يدفع كوريا الشمالية الى شن هجوم ضد كوريا الجنوبية حتى يفرض ان كوريا الشمالية قد تخسر الحرب. وانتهى المطاف بأن بدأت الولايات المتحدة التفاوض مع كوريا الشمالية ووقعت الدولتان إطار اتفاق في اكتوبر ١٩٩٤ في جنيف الأمر الذي أدى الى نزاع قتيل

الصدام.

وهذا يؤكد أن فكرة الحرب المسبقة ليست جديدة على العقيدة الاستراتيجية الاميركية وأنها بدأت تدخل الاستراتيجية بعد تحلل الاتحاد السوفيتي واختفائه من على الساحة وانفراد الولايات المتحدة بموقع القوة العظمى وبدأ صقورها يفكرون في الهيمنة على العالم. ثم جاء الى السلطة رئيس جمهوري جمع حوله عددا من الصقور الذين يؤمنون بهذه الاستراتيجية ويدل على ذلك ما قاله نائبه تشيني من أن الضربة الجوية التي شنتها اسرائيل ضد المفاعل النووي العراقي هي ضربة إحباط نجحت في تأخير برنامج صدام حسين عدة سنوات الى أن هاجمته الولايات المتحدة في حرب مسبقة ككولة مارقة وهذا ادعاء كاذب فلم يثبت أن العراق لديه اسلحة تدمير شامل أو يمثل تهديدا لأحد.

تعهد خطير

ويجمع المحللون والخبراء على أن استراتيجية الحرب المسبقة لا يمكنها منع ما يطلق عليها دول مارقة من تطوير اسلحة نووية ودلوا على ذلك بامتناع الولايات المتحدة عن مواجهة كوريا الشمالية. ويقولون إن هذه الاستراتيجية غير فعالة في إحباط أو منع الارهابيين أو دول من الحصول على أسلحة التدمير الشامل وهي ايضا تدمر الاستراتيجيات القائمة فعلا لمواجهة اسلحة التدمير الشامل بشكل جماعي. كما أن هذه الاستراتيجية تشكل تحديا خطيرا للقانون الدولي وإطار العمل في الأمم المتحدة - المؤسسة الوحيدة التي قامت على أساس التعاون الدولي الجماعي للحفاظ على السلام - فالمادة ٢٤ من ميثاق الأمم المتحدة تقول: "سوف يمتنع كل الاعضاء في علاقاتهم الدولية عن التهديد باستخدام القوة ضد السيادة الوطنية أو السياسية لأي دولة. وتؤكد المادة ٢٢ بوضوح أن الخلافات الدولية يجب أن تحل بالوسائل السلمية. وهذا يضع قاعدة لشرعية الضربة المسبقة "الاحباط" ومن له الحق في إعطاء هذه الشرعية. بل أن دولاً أوروبية حليفة للولايات المتحدة لفترة طويلة تعتبر الحرب المسبقة. خرقاً للنظام والقانون الدوليين، وأن الولايات المتحدة بتنفيذها لهذه العقيدة حرقت هذا النظام والقانون الدوليين، فليس لأي دولة الحق في أن تنزع من الأمم المتحدة حقها في الحكم على شرعية أو عدم شرعية أي حرب.

ويرى المحللون إن تبني استراتيجية الحرب المسبقة يخلق مثالا لحكومات أخرى لتطبيق نفس المنهج وهذا يؤدي الى اثار خطيرة على المستوى الدولي وإذا انتهجت دول نهج الولايات المتحدة فمن الممكن لإسرائيل أن تقوم بهجوم مسبق ضد دول عربية - وفعلت ذلك مؤخراً ضد سوريا وهذا خرق واضح للقانون الدولي - أو تقوم باكستان والهند بتوجيه ضربات مسبقة لبعضها أو تقوم كوريا الشمالية بالهجوم على كوريا الجنوبية.. مما يفرق العالم في حروب اقليمية ودولية لا يعرف أحد عاقبتها.

إن النظرية التقليدية للسيطرة على التسليح تهدف الى تجنب وتقليل الهجمات المسبقة وضربات الاحباط والحرب بين القوى المختلفة وخاصة الكبرى من خلال المفاوضات وتنظيم التسليح. كما ان هذا يجب ان يطبق على العلاقات بين القوى الكبرى والصغرى. ويبدو ان اعتناق

واصرار ادارة الرئيس الاميركي بوش على الحرب المسبقة وضربات الاحباط يعني انه لم يتراجع عن الردع فحسب وإنما يعمل على تغيير طبيعة الردع، وأنها استبدال لمبدأ التدمير المتبادل "القبائلي" المؤكد بالتدمير الأحادي الجانب. والدليل على ذلك قوله في أحد خطبة: "إن ردع الحرب الباردة لم يعد يكفي والردع لم يعد يعتمد على التهديد بالرد النووي". وهذا معناه أن الرئيس الأميركي يحول الردع من روسيا إلى الدول التي أطلق عليها "مارقة" والتي لا تمتلك مئات الصواريخ ذات الرؤوس النووية - كما كان الموقف أثناء الحرب الباردة - وإنما تمتلك - بفرض ثبوت ذلك - عددا قليلا جدا من هذه الأسلحة. وهذا يعني أيضا أن الرئيس الأميركي وسع نطاق الردع الاستراتيجي من ردع دول عن استخدام أسلحة نووية إلى ردع الدول الأخرى من امتلاك هذه الأسلحة.

إن استراتيجية الحرب المسبقة تعكس ولع ادارة بوش بالانفراد و أكد الرئيس الأميركي أن الولايات المتحدة لن تتردد في العمل وحدها عندما ترى أن ذلك في صالحها أو لتحقيق هدف خاص بها دون الالتفات إلى الرأي العام العالمي أو هيئة الأمم لأنها تمتلك القوة والقدرة على الفتح لمسافات بعيدة ولديها التفوق العسكري والتكنولوجي والسيطرة حاليا في مجال الفضاء، ومنذ تولي بوش الرئاسة اتخذت ادارته عددا من الخطوات أو الإجراءات الانفرادية لانسحاب الولايات المتحدة من السيطرة على التسليح ومعاهدات عدم الانتشار. فقد أعلن بوش انسحاب الولايات المتحدة من اتفاقية الدفاع المضاد للصواريخ باليستية في ديسمبر ٢٠٠١ وقرر قيام الولايات المتحدة بتطوير نظام دفاع قومي عن المسرح ضد الصواريخ بحجة حماية الولايات المتحدة من الإرهاب الدولي والدول المارقة. وأعلنت الولايات المتحدة إنها ستستمر في إجراء الاختبارات النووية، كما رفضت الإدارة الأميركية الالتزام ببروتوكول مؤتمر الأسلحة البيولوجية. وكل هذه الخطوات الانفرادية تعني أن الولايات المتحدة لا تضعف قواعد الحد من التسليح والانتشار فحسب وإنما أيضا تناقض ادعاءها بأنها تدعم الحد من انتشار أسلحة التدمير الشامل.

ويقول المحللون أنه للمساعدة في الحفاظ على نظام دولي مستقر يمكن لكل الدول أن تعيش فيه أمنة من الفقر والتمييز العنصري والرفض الذي يؤدي غالبا إلى نشاط إرهابي وانتشار أسلحة التدمير يجب توفير ضمان يعول عليه لتلك الدول التي تحاول تطوير أسلحة دمار شامل لتحقيق أمنها وأن يقدم العالم تأكيدا غير مشروط لأمن الدول التي لا تمتلك مثل هذه الأسلحة. فلا يعقل أن نطالب دولاً صغيرة بعدم السعي لامتلاك أسلحة دمار شامل وهي معرضة لعدوان من دول أقوى منها بكثير لأسباب غير شرعية وانتهاك أراضيها وحرية شعوبها لأنها الأضعف تقليدياً من الناحية العسكرية. كما لا يعقل أن نطالب الدول النووية الكبرى الدول الأخرى بالامتناع عن امتلاك قدرات نووية في الوقت الذي تستمر هي فيه في إجراء تجارب نووية وتطوير أسلحة نووية تكتيكية وتعبوية تشير إلى أن هذه الدول ستستخدمها وقتما تشاء وضد من تشاء من الدول لفرض الإرادة أو لاستغلال مواردها الطبيعية مثل النفط والمواد الخام.

وحتى لو اتفق العالم على أسلوب دولي لمنع انتشار أسلحة التدمير الشامل أو لضمان أمن

الدول الأضعف.. فمن الذي يمكنه ان يوقع عقوبة على دولة كبرى مثل الولايات المتحدة اذا خالفت هذه القواعد؟ لقد رفضت الولايات المتحدة الانصياع للمجتمع الدولي لاستكمال اعمال لجان التفيتش في العراق للتأكد من تدمير كل اسلحة الدمار الشامل، واعطاء لجان التفيتش فرصة لاستكمال مهمتها وقررت شن الحرب ضد العراق بمبادرة منها دون موافقة من مجلس الأمن وقرأنا وسمعنا ان الاميركيين قاموا بتطوير قنابل نووية مصغرة "ميني نيوك" لاستخدامها ضد الدول المارقة لضرب مراكز القيادة المحصنة وغيرها من الاهداف، ومن المؤكد ان اميركا اذا قررت استخدامها فلن تأخذ تصريحاً بذلك من الامم المتحدة...! وهناك تساؤل آخر: ما موقف المجتمع الدولي من دول قامت بتطوير وامتلاك سلاح نووي مثل اسرائيل والهند وباكستان وكوريا الشمالية؟ هل يمكن للمجتمع الدولي ان يمنع تلك الدول من استخدام هذه الأسلحة؟ لا اعتقد ذلك...!

لقد طلبت الهند من الولايات المتحدة ان تعطىها صواريخ "باتريوت باك - ٣" لمواجهة الصواريخ الباكستانية، فهل ستعطي الولايات المتحدة هذه الصواريخ للهند فقط ام ستعطيها ايضا لباكستان؟ واذا كانت اسرائيل تمتلك قنابل نووية وصواريخ قادرة على حملها.. فهل ستتفضل الولايات المتحدة على الدول العربية بالحصول على صواريخ "باتريوت باك - ٣" لمواجهة التهديد الصاروخي الاسرائيلي؟ لا اعتقد ذلك...!

ويقول المحللون ان المجتمع الدولي لا يمكنه تحمل فقدان الثقة بقواعد ونظم منع الانتشار والمعاهدات والاتفاقيات الدولية بسبب الفشل الحالي في فرضها. وهناك حقائق بأن جهودا تقودها الامم المتحدة في مجال عدم الانتشار حققت نجاحات وآخر مجموعات التفيتش للامم المتحدة التي ارسلت للعراق وعملت فيه لفترة طويلة حققت نتائج ايجابية ملموسة رضي عنها معظم اعضاء مجلس الأمن ما عدا الولايات المتحدة وبريطانيا.

ويقولون ان حكومات وطنية كثيرة لا يمكنها الالتزام باتفاقية منع الانتشار النووي ونزع السلاح النووي واتفاقية الامتناع عن اجراء تفجيرات نووية. فاتفاقية منع الانتشار النووي تقول ان على الدول النووية تنفيذ التزاماتها تجاه نزع السلاح. فالمادة السادسة من الاتفاقية تنص على ان كل عضو في الاتفاقية عليه ان يتخذ الاجراءات الخاصة بخفض سباق التسلح النووي واستكمال نزع السلاح تحت سيطرة حازمة وفعالة دوليا واستمرار ادارة بوش في تأجيل موافقتها على اتفاقية المنع الكامل لاجراء اختبارات نووية وقيامها بانتاج اسلحة نووية تكتيكية سبب شرعي لسعي الدول غير النووية للحصول على قدرات لحماية نفسها ضد أي عدوان.

حق النقض

والامر الآخر الخطير هو مبدأ الفيتو الذي تتمتع به خمس دول في مجلس الأمن والذي يمنح فرض عقوبات على كل من يخالف أي اتفاقيات دولية مما أدى الى تفرقة واضحة بين الدول وادى الى استغلال تلك الدول لهذا الحق لتحقيق مآرب واهداف لها. فعلى سبيل المثال قامت الولايات المتحدة باستخدام الفيتو ضد كل قرارات مجلس الأمن بشأن مخالفات اسرائيل الصريحة للقوانين الدولية، وهي تعلم ان اسرائيل قامت بتصنيع قنابل نووية ووسائل حمل ولم

تعرض لها الامم المتحدة من قريب ولا من بعيد لعلم كل الاعضاء بان الولايات المتحدة ستحبط أي قرار لمجلس الامن في هذا الشأن.

ويجمع كل المحللين على ان استراتيجية الحرب السابقة "الاحباط" هي امتداد لسياسة انفرادية للإدارة الاميركية، وتؤكد نهاية الحرب الباردة وان الولايات المتحدة تمتلك قوة غير مسبوقة لا تثنائها قوة اخرى في العالم الان ولها نفوذ عال قوي، وكل هذا لا يعطي للولايات المتحدة الحق في ان تفعل ما تشاء وقتما تشاء فيما تعتقد انه مصلحة خاصة بها، وهذا يعني انها تسعى الى اقامة نظام دولي جديد تسيطر عليه من خلال مصالحها الخاصة. ولكن العالم كبير ويتكون من دول مختلفة لها نظم وعقائد مختلفة ويجب على الولايات المتحدة ان تعمل في تعاون مع هذه القوى لمواجهة أي مشكلة ومحاربة الارهاب الدولي الذي تعلن عنه.

وهناك أمل في ان عددا من الدول الكبرى بدأ يشعر بخطورة ما تقوم به الولايات المتحدة، ففرنسا والمانيا وروسيا والصين غير راضية عما يدور على الساحة، وروسيا قامت بتطوير قدراتها العسكرية واعلنت انتاج ٢٠٠ صاروخ نووي عابر للقارات يمكنه اختراق أي نظام دفاع جوي، والصين قامت اخيرا بغزو الفضاء، كل ذلك يؤكد ان الولايات المتحدة ستواجه تحديات في تنفيذ استراتيجيتها الجديدة الحرب المسبقة. والسؤال الذي اوجهه للامة العربية اين نحن من هذا العالم؟ إسرائيل نووية صاروخية وايران في طريقها لان تصبح كذلك قريبا وباكستان نووية صاروخية والهند نووية صاروخية.. وكل هذه الدول اصبحت آمنة من ان تتعرض للحرب المسبقة...! ماذا فعلنا لنصبح اقوياء وتكون لدينا وسائل ردع ضد التهديدات التي تتعرض لها؟

سياق نووي

انما استخدمت اميركا الصواريخ أو القنابل التكتيكية الصغيرة لضرب مراكز القيادة المحصنة أو المنشآت التي تنتج أو يشتبه في انها تنتج اسلحة تدمير شامل فإن ذلك لن يمنع دولا اخرى من السعي لامتلاك اسلحة نووية لردع أي عدوان اميركي في اطار الحرب المسبقة.

الفراد

الارهاب وانتشار اسلحة الدمار الشامل مشاكل دولية والمجتمع الدولي ككل يمكنه التصرف بشكل جماعي لحل هذه المشاكل وهذا يتحقق بتعاون امني عالمي وتطبيق الاتفاقيات القائمة واحترامها لا بالغائها وألا تنفرد دولة واحدة بتطبيق ذلك وفقا لمصالحها الخاصة ضاربة عرض الحائط بمصالح باقي دول العالم.

آسيا تركب القطار الأميركي السريع

١١ سبتمبر حسمت تردد واشتطن في التدخل العسكري بآسيا الوسطى

الحرب على الإرهاب شعار مزعوم لتبرير الهيمنة على أوراسيا

الصين بين شقي الرمح الأميركي بعد الفراغ السياسي في المنطقة

أميركا استخدمت العصا والجزرة لاثهام تركيا الاتحاد السوفيتي السابق

قبل تولي الجمهوريين السلطة في الولايات المتحدة والى ما قبل ١١ سبتمبر ٢٠٠١ كان كل اهتمام الولايات المتحدة بمنطقة آسيا الوسطى ينحصر في اشتراك شركات البترول الاميركية في «كونسرتيوم» خاص ببتترول حوض بحر قزوين وآسيا الوسطى. ورغم أن التجارة الاميركية مع هذه المنطقة زادت بصورة ملموسة فإن المحللين كانوا يعتقدون أنها ليست حيوية الى حد كبير للاقتصاد الاميركي. كما ان التطور للحدود للعلاقات السياسية والعسكرية مع جمهوريات الاتحاد السوفيتي السابق لم يضاف كثيرا الى هذه الصورة. كما ان الرأي الذي كان سائدا هو انه لا يوجد رئيس اميركي يفكر في ارسال قوات الى آسيا الوسطى أو خلق التزامات طويلة الاجل، لها آثار مهمة بالنسبة لجنوب القوقاز وافغانستان وباكستان وايران ومقاطعة كسيميج الصينية.. ويطلق على كل ذلك اسيا الوسطى الكبرى.

ومن المعروف أن الولايات المتحدة في عهد الرئيس السابق كلينتون وجهت ضربة صاروخية ضد افغانستان بعد تفجير السفارات الاميركية بشرق افريقيا، على أساس أن قاعدة ابن لادن كانت وراء هذه التفجيرات، ورغم أن حركة طالبان كانت تحتضن أو تستضيف قاعدة ابن لادن لم يقترح أحد من المسؤولين أو السياسيين الاميركيين استخدام القوة العسكرية ضد طالبان وكان الرأي السائد لدى كلينتون ان طالبان انهاء الحرب الاهلية في افغانستان وحققت استقرارا داخليا الامر الذي كان من الممكن ان يساعد على انشاء خطوط أنابيب الطاقة من آسيا الوسطى الى موانئ المحيط الهندي عبر افغانستان وخاصة نقل الغاز الطبيعي من تركمانستان الى باكستان. بل كان هناك رأي أن تبحث الادارة الاميركية عن طريقة للتعاون مع حركة طالبان.

ويرى المحللون والمراقبون أن الظروف دفعت الولايات المتحدة إلى التدخل في اسيا الوسطى الكبرى، وأن أسبابا كثيرة تجعلها تبقى هناك، وهذه الأسباب كانت قائمة قبل احداث ١١ سبتمبر بكثير. ثم جاء ١١ سبتمبر لتتخذ ادارة الرئيس بوش تريعة لتنفيذ مخطتها في الهيمنة على أوراسيا التي تشمل اسيا الوسطى الكبرى. وبدأت الخطة بالحملة الاميركية على طالبان والقاعدة. وتمكنت الولايات المتحدة وحلفاؤها ومن بينهم قوات تحالف الشمال الافغاني المضاد لطالبان والذي قام بمهمة القتال البري الرئيسية وبفضل التفوق الساحق للقوة الجوية الاميركية

من القضاء على حركة طالبان واقامة نظام جديد موال في افغانستان. ومع ذلك لم تتجح في القضاء على قاعدة ابن لادن ولم تحكم سيطرتها بعد على افغانستان ولكنها ضمنت وجود قاعدة جوية لها هناك وتواجدا عسكريا ايضا. ولولا مساهمة باكستان في هذه الحملة بالسماح باستخدام اجوائها واحدى قواعدها الجوية وعبور قوات اميركية اراضيها لتغير مسار الحرب ليس من حيث النتيجة ولكن من حيث الخسائر البشرية ومدة الحرب. وتمكنت الولايات المتحدة من ان تضم الى جانبها كلا من باكستان والهند الدولتين النوويتين وتمنع حدوث صدام بينهما قد يتطور الى حرب نووية. وهذا ايضا يدخل ضمن المخطط الاميركي للسيطرة على اوراسيا واحتواء الصين الصاعدة والواعدة والتي تعتبرها الولايات المتحدة التهديد الرئيسي لها في هذا القرن.

قوى المخدرات

ويتحدثون عن قوى ضاربة اخرى عملت ومازالت في اسيا الوسطى الاكبر وركزوا على انتاج الهيروين فيقولون ان افغانستان هي اكبر منتج للهيروين وأن تجارته تمر عبر دول اسيا الوسطى الى العالم الخارجي وان تجارة وتهريب المخدرات ادت الى انتشار الفساد والادمان والعنف في تلك الدول الامر الذي أثر على اقتصادياتها واستقرارها بل ونسف القانون والنظام، وفي الوقت الذي يمكن ان تتيح مصادر طاقة جديدة لدول مستوردة للبترول التحرر بعض الوقت من هيمنة الدول المصدرة للبترول وفتح طريق للرعاية من صادرات الطاقة القزوينية وخطوط انابيب البترول والغاز الطبيعي ومحطات ضخ. فان هذا الاندفاع والتزاحم من أجل طاقة بحر قزوين يهدد الاستقرار بالمنطقة نظرا للتنافس بين ايران وتركيا وباكستان والهند والصين خاصة بالمنطقة التي تم تهميشها بواسطة الامبراطورية الروسية، والامبراطورية السوفيتية لمدة قرن ونصف من الزمان.

وقبل احداث ١١ سبتمبر بوقت طويل كان القادة الاميركيون يفهمون مشاكل اسيا الوسطى الاكبر، ولكنهم ترددوا في التورط استراتيجيا هناك. ثم في الحملة الاميركية ضد طالبان والقاعدة في افغانستان احتاجت الولايات المتحدة لدول اسيا الوسطى التي استقلت عن الاتحاد السوفيتي لامداد قوات تحالف الشمال الافغاني بالاسلحة والاستخدام اجوائها وقواعدهما وتدخلت روسيا للحصول على موافقة تلك الدول الاعضاء في كومنولث الدول المستقلة الذي تشكل بعد تجل الاتحاد السوفيتي. وانتهى الامر بحصول الولايات المتحدة على قواعد في بعض تلك الدول بل وتواجد لعناصر من قواتها المسلحة وان لم تكن بأعداد كبيرة.

وتتحدث مراكز الدراسات الاستراتيجية الدولية عن أن هذه المنطقة توفر ارضية لتطرف ديني مختلف. فالمجتمع يتكون من ملايين من المسلمين «الغلبية الساحقة» في اسيا الوسطى منذ فجر الاسلام ولكن كان دور الاسلام السياسي -على حد تعبيرهم- محدودا بسبب الضغوط والقيود التي فرضها العهدان الروسي القيصري والسوفيتي -أي سيطرة الامبراطوريتين على تلك المنطقة وكانت هذه الجمهوريات تابعة للاتحاد السوفيتي الى أن استقلت عنه. وبزوال هذا العصر الامبريالي اصبح الاسلام له تأثير واضح على الحياة المدنية

والسياسية وفي نمو مطرد. وليس معنى عودة الشعوب المسلمة في تلك الدول الى ممارسة الشعائر الدينية التي حُرمت عليها من الامبراطورية السوفيتية أن الاسلام السياسي المتطرف هو السائد الآن. نعم قد تتشكل جماعات متطرفة كما هو الحال في كل الدول المسيحية وغير المسيحية لكن الاسلام لا يدعو للمتطرف لانه دين سماحة. ومع ذلك تصير هذه المراكز على وجود تنظيمات اسلامية متطرفة في تلك الدول وضربوا مثالا بالحركة الاسلامية الاوزبكستانية، ويدعون -دون سند- أن لها علاقات وطيدة بقاعدة ابن لادن وأنها تستخدم طاجيكستان كقناة لعملياتها التي تتركز على اوزبكستان وإن نشاطها انتشر في قرغيزستان ايضا.

ويتحدثون عن تنظيم آخر أقل تطرفا أطلق عليه «حزب التحرير الاسلامي» الذي يجاهر بالوسائل السلمية، ولكنه -على حد تعبيرهم- له أهداف تتوافق مع أجندة قاعدة ابن لادن -مجتمع اسلامي عبر القارات- ولا أعرف من أين جاءوا بهذه الفكرة- مجتمع اسلامي عبر القارات؟ وكلنا يعرف ان المسلمين موجودون في كل دول العالم. ويقولون انه بينما تأثرت الحركة الاسلامية لاوزبكستان بسقوط حركة طالبان فقد ظلت كحزب متماسك رغم ان عددا كبيرا من زعمائه داخل السجون في آسيا الوسطى.

وتدعي مراكز الدراسات ان العولة ستساعد العالم الاسلامي على أن يكون له نفوذ اكبر اذ سيتمكن الناس والبضائع والافكار في العالم الاسلامي من اختراق اسيا الوسطى الكبرى. كما تدعي وجود اسباب تاريخية ستساعد على أن يصبح الاسلام اداة دائمة لاحتجاج سياسي في آسيا الوسطى، فشعوب تلك الدول التي كانت مستعمرة تقوم بالبحث عن هوية جديدة لها، فتثقافة اسيا الوسطى وعقيدتها تضمن لها اتصالا اوسع مع العالم الاسلامي والديمقراطية غائبة بينما توجد مشاكل اجتماعية واقتصادية كثيرة.

دعم اميركي

وترى هذه المراكز ان الاسلام لن يكون الوسيلة الوحيدة للاحتجاج واعادة تشكيل الهوية ولكن الاستقلال عن روسيا سيساعد وسط اسيا على التوجه جنوبا في اتجاه العالم الاسلامي الاكبر ولن يكون الارهاب والعسكرية هما الاساس.

وترى هذه المراكز أن سببا آخر يشير الى أن التواجد الاميركي في آسيا الوسطى من المحتمل -الى حد كبير- أن يستمر طويلا لأن نظم الحكم في تلك المنطقة لديها سبب وجيه في جذب الولايات المتحدة للتدخل في شؤونها الداخلية. فالأتوقراط والقادة في اسيا الوسطى يسعون إلى استغلال قوة اميركا وتركيزها على الارهاب في دعم قبضتهم على السلطة. والتحدي الاكبر لهذا ليس توجهها ديمقراطيا أو حركات معارضة وطنية من تلك التي تم كبحها أو طردها خارج البلاد وإنما هي الجماعات المتطرفة. وحاليا تحاول دول المنطقة الحصول على هذا الدعم الاميركي بعرض نفسها كشركاء للولايات المتحدة في حملتها المزعومة ضد الارهاب، ووجدت في ذلك فرصة لاستغلال اهتمام الولايات المتحدة بحقوق الانسان - على حد قول هذه المراكز - وهم لا يدركون أن الولايات المتحدة تريد السيطرة على المنطقة وعلى بترولها وغازها لأنها حيوية بالنسبة لمخططات الولايات المتحدة للسيطرة على أوراسيا وتطوير الصين وتأجيل تحولها إلى

قوة عظمى. وتدعي هذه المراكز أن هذا يوفر لتلك النظم الامن وان علاقات وطيدة بين حكومات اسيا الوسطى والولايات المتحدة ستساعدهم في تحقيق أهداف جغرافية سياسية اقليمية والدولة الأكثر رغبة في ربط نفسها بالولايات المتحدة هي اوزبكستان وزرغمتها طموحها الهيمنة الاقليمية ومزاعمها الوحشية تخلق الخوف والشك لدى جيرانها الذين يسعون أيضا لركوب القطار الاميركي.

وتفوز تلك الدول بمعونة اميركية بالسماح للقوات الاميركية باستخدام القواعد الجوية بها على أساس ان هذا سيكون وسيلة لتأكيد ان الموارد الاميركية لا تدعم قوة اوزبكستان وحدها. كما أن حكومات دول آسيا الوسطى، ويتعبير أدق حكام هذه الدول، يرغبون في استمرار الاشتباك الاستراتيجي الاميركي في منطقتهم كمركز ثقل يوازن روسيا.

وترى مراكز الدراسات الاستراتيجية أن الولايات المتحدة نفسها ستقاوم التراجع عبر التزامها الذي اتخذته في المنطقة مهما كانت التكلفة لاسباب استراتيجية سياسية واقتصادية، ولأن التواجد الاميركي في تلك المنطقة - كما تراه هذه المراكز - ضروري للحرب ضد الارهاب.. كيف ذلك؟ هذا ما لم تفسره هذه المراكز، بل تؤكد أن القيادة الاميركية عاقدة العزم على البقاء هناك لفترة طويلة جدا. ويقولون أن الحاجة الى ثقل مضاد لروسيا كان عاملا رئيسيا أدى بانظمة دول آسيا الوسطى إلى إقامة علاقات عسكرية مع الولايات المتحدة بعد أحداث ١١ سبتمبر. واعتقد ان الولايات المتحدة هي التي سعت الى ذلك وقدمت كل المغريات والضغوط والترهيب والترغيب، وساعدها على النجاح خوف تلك الدول من الهيمنة الروسية. فآسيا الوسطى من حيث المواقع تمثل عمقا استراتيجيا لروسيا -وهي قوة متفوقة بصورة ملموسة- وهذه المنطقة لنفوذ والتواجد الاميركي تمثل تهديدا لروسيا بكل المقاييس وباستثناء جنوب القوقاز فان آسيا الوسطى هي المنطقة الوحيدة التي كان للروس فيها نفوذ مؤثر الى أن وصل الاميركيون. وليس بغريب انه في كلتا المنطقتين يوجد تخوف -باستثناء ارمينيا التي تتحاز تقليديا الى روسيا- وستكون روسيا عنيفة للاحتفاظ بسيادتها وتفوقها سواء بالتواطؤ لتحديد طريق خطوط انابيب طاقة حوض بحر قزوين والاحتفاظ بقواعدها العسكرية القائمة فعلا أو محاولة الوصول الى مصادر جديدة ومساعدة الانفصاليين والسعي للسيطرة على عمليات حفظ السلام الاقليمية أو تسويق حربها في الشيشان على أنها حملة ضد الارهاب الامر الذي يجعلها في حاجة ماسة للمرور في اراضي اسيا الوسطى وجنوب القوقاز. ومن الواضح ان روسيا لن تسمح بأن تكون هامشية في آسيا الوسطى -بمعنى ألا يكون لها أي نفوذ - وقامت في العام الماضي بتوقيع اتفاقية عسكرية مع قرغيزستان تسمح بتركز عدد من الطائرات الروسية للقائلة والقاذفة وقوة قوامها الف جندي عند قاعدة جوية شرق العاصمة بيشكيك وهذه الطائرات مهمتها دعم دقة رد فعل سريع من روسيا وقرغيزستان وكازاخستان وطاجيكستان وافقت هذه الدول على تشكيلها ضمن منظمة الامن الجماعي التي نظمها مبادرة من روسيا - حجم هذه القوة يزيد على خمسة آلاف جندي - ولهذه الاسباب وقعت نظم آسيوية ووسطى اتفاقيات أمنية مع الولايات المتحدة أيضا بمبادرة اميركية وتسمح هذه الاتفاقيات للولايات

المتحدة ببناء بنية أساسية عسكرية في خاناباد بأوزبكستان حيث تم فيها فتح عناصر من فرقة مشاة وفتح طائرات اف-١٥ واف-١٨ في منشآت خاصة قادرة على استقبال طائرات نقل عملاقة اميركية. وهناك خطط لتدريب وتسليح وكالات عسكرية ومخابرات محلية وكل هذا يشير الى تعميق التزام طويل الاجل في مسرح استراتيجي جديد يشكل كازاخستان وطاجيكستان وتركمانستان رغم أن هذه الدول الثلاث لم تساهم بصورة فعالة في الحرب الاميركية على افغانستان. ويمكن القول ان القوة الاميركية تم فتحها في الجناح الجنوبي لروسيا، ومن المتوقع أن يزداد حجم هذه القوة الاميركية «برية وجوية» بصورة ملموسة.

ويرى المحللون أن كل ما يمكن أن تأمل فيه روسيا الان هو أن تكون بمثابة ضابط مساعد للقائد -اي الولايات المتحدة - في آسيا الوسطى وهي المنطقة التي تسيدتها روسيا منذ منتصف القرن التاسع عشر.

ان روسيا الان اضعف من أن توقف التخلخل الاميركي في المنطقة التي كانت ضمن نطاق نفوذها. ويبدو أن الرئيس الروسي فلاديمير بوتين فضل الاستفادة من التعاون على المدى البعيد. ومع ذلك قام بضغط شديد على دول آسيا الوسطى لكي يكون تعاونها العسكري مع الولايات المتحدة محدودا ولكن يبدو انه فشل في ذلك أو انه تراجع عن الضغط بعنف في مقابل ثمن حصل عليه في مجال المساعدات الاقتصادية وعلاقات امن مع حلف الناتو وتفهم اميركي للحرب في الشيشان.

وهناك حقيقة لا بد من ذكرها في هذا الشأن وهي أن التدخل الاميركي في آسيا الوسطى سبق أحداث ١١ سبتمبر. فبعد تفكك الاتحاد السوفيتي بدأت الهند تعيد التفكير في استراتيجيتها الكبرى. وبدأ تقارب اميركي هندي وكان ذلك يعني ان تحالفا استراتيجيا بين الولايات المتحدة والهند على وشك ان يتم. وبعد أحداث ١١ سبتمبر مباشرة عرضت الهند على الولايات قواعد جوية لاستخدامها في الحملة ضد افغانستان. لكن الولايات المتحدة رأت ان تلجأ في ذلك الى باكستان وتم فعلا اتفاق باكستاني اميركي للعبور عبر أجواء باكستان واستخدام إحدى قواعدها الجوية. ومع كل ذلك أصبحت الهند شريكا استراتيجيا للولايات الاميركية. وقامت الولايات بجهد كبير لتقليل التوترات بين الهند وباكستان ونجحت في ذلك الى حد ما.

تطويق الصين

تحالف الهند مع الولايات المتحدة زعزع الصين بقدر ما حدث مع باكستان واليابان وشراكة استراتيجية جديدة مع الهند تعني الاحاطة بالصين. وبخلاف اسيا الوسطى وروسيا وباكستان والهند فان الصين لن تحقق مكاسب من التفسير في السياسة الاميركية بعد ١١ سبتمبر وقبل ذلك كان تدعيم النفوذ الصيني في آسيا الوسطى. وتعتبر القيادة الصينية أن آسيا الوسطى منطقة حيوية جديدة، وهي تتأخم كإقليم التي يسكنها مسلمون تحت حكم الصين ولكنهم ثقافيا واثنيا اقرب الى اسيا الوسطى وتوجد بهذه المنطقة اتجاهات للاستقلال والانفصال عن الصين وتتهم الصين هذه التحركات بأنها متطرفة ويجب القضاء عليها بل ان دحر هذه المجموعات في آسيا الوسطى له أسبقية في محادثاتها مع قادة المنطقة.

المياه العكرة

أحداث ١١ سبتمبر -في رأي المحللين- عكزت المياه في آسيا الوسطى في وقت كانت الصين فيه تجتازها وتبحر فيها بثبات. والولايات المتحدة التي كانت قد فتحت قواتها على الجناح الشرقي للصين أصبح لها وجود عسكري على الجناح الغربي للصين أيضاً ومن المؤكد أنه سيدوم طويلاً. كما أن روسيا وإيران حليفتي الصين يبدو أنهما تريدان تهدئة الأمور وقبول المصالح الأميركية في آسيا الوسطى وأصبح واضحاً الآن أن الولايات المتحدة ستأخذ القيادة فيما تسميه الحرب ضد الإرهاب في آسيا الوسطى ويتعاون كامل من روسيا ودول آسيا الوسطى. كما أن باكستان التي استمرت لعدة عقود في الحصول على دعم الصين ضد الهند أصبحت الآن تستضيف قوات أميركية وتسمح لها باستخدام قاعدة جوية باكستانية والعبور عبر أجواء باكستان بحرية كاملة.

مخاطر

يرى المحللون أنه في المراحل الأولى من الحرب على أفغانستان كانت هناك علامات تقارب بين الولايات المتحدة وإيران وصفها المحللون بالدفء وعرضت الولايات المتحدة لتطوير العلاقات مع إيران مزايا سياسية واقتصادية لكن المحافظين في إيران تردوا في قبول هذه العروض. والتفكير في مفهوم آسيا الوسطى الكبرى يعكس كيف يمكن لقوى من جزء من هذه المنطقة الشاسعة أن تتسع عبر الحدود لباقي الأجزاء، وتؤثر فيها، ولهذا يعتقد المحللين أنه على الرغم من نجاح الولايات المتحدة في خلق نفوذ وتواجد عسكري في آسيا الوسطى الكبرى وإنها نجحت في خلق حلقة احتواء للصين من جميع الجهات فإنها ستواجه مخاطر كثيرة في المستقبل المنظور.

الفقراء يدفعون الثمن

القرن الحالي يحمل تناقضات عميقة تفوق آمال التكنولوجيا
عولمة الاقتصاد تلغي الحدود وتنتهي سلطة الدولة المركزية
القوة الكبرى الوحيدة تخلق ذرائع نبيلة لتحقيق غايات شريرة
دعوات العولمة أدت إلى زيادة النعرات القومية والاثنية
التطورات المتسارعة خلقت عالما رابعا يضم دولا مهددة بالانهيار

القرن الحالي مليء بمتناقضات عميقة لكن البعض يرى انه يحمل آمالا عريضة. ففي الخمسة والعشرين عاما الماضية حدثت تطورات تكنولوجية وعلمية غيرت العالم بصورة لم يكن يتصورها اسلافنا. ففي بداية القرن الماضي -وبالتحديد عام ١٩٠٠- سيطرت أوروبا على العالم، وكانت رؤية الأوروبيين تشير إلى عالم أكثر مدنية ورفاهية بسبب الفوائد المحتملة للقوة الصناعية التي بدأت تظهر في أوروبا واحتمالات انتشارها في أنحاء العالم. كما ان التوترات بين القوى الرئيسية في ذلك الوقت كان من الممكن احتواؤها دبلوماسيا وتحقيق توازن في القوى حيث لم تكن هناك قوى يمكنها عسكريا السيطرة على الأخرى. أما في القرن الحالي فالتفاؤل الذي يميز المرحلة الأولى من التطور التكنولوجي «الثورة في التكنولوجيا والاتصالات والمعلومات والأسلحة» تم اضعافه بواسطة الآثار الجانبية غير المخططة لهذه التطورات. فوسائل الإعلام تتنافس يوميا لجذب الانتباه إلى المآسي البيئية وانتشار الفقر في أنحاء كثيرة من العالم ووحشية الحروب والصدامات المختلفة بسبب تأثير الذخائر الدقيقة. والأزمات الاقتصادية والتهديدات التي تمثلها الأسلحة النووية التي تمتلكها دول محدودة توظف امتلاكها لهذه الأسلحة في فرض ارادتها وهيمنتها.

ان الأحداث الجارية الآن معقدة لان العالم يتغير بسرعة أكبر مما سبق، فهناك قوى جديدة تعيد تشكيل كوكب الأرض. ففي العقد الأخير من القرن العشرين شاهدنا ثورة المعلومات والتكنولوجيا ونهاية الحرب الباردة التي دامت حوالي خمسين عاما وانتهى عصر الثنائية القطبية بتحلل الاتحاد السوفيتي وظهرت روسيا الاتحادية ورغم انها قوة نووية عظمى الا ان وضعها الاقتصادي يمنعها من ان تواجه الولايات المتحدة التي أصبحت القوة العظمى التي لا منافس لها حتى الآن ثم ظهرت مجموعات إرهابية دولية، أصبحت ظاهرة رئيسية على الساحة الدولية.

ويتحدث المحللون عن القوى الجديدة التي تشكل الكون «إذا جازت هذه التسمية» وهي:

■ القوي الجديدة في التكنولوجيا. فمنذ عام ١٩٨٠ تحولت القوى الصناعية الدولية إلى ما أطلق عليه ما بعد التكنولوجيا الصناعية. وهذه التكنولوجيا جعلت المسافات أقصر وزادت سرعة الاتصالات. وظهرت خاصية نقل المال عبر الكمبيوتر ونقل الأفكار والصور عبر الأقمار الصناعية والفاكس والانترنت. واليوم نجد أنفسنا وسط ثورة المعلومات، وأصبح التغيير الآن سريعاً بدرجة تجعلنا غير قادرين على فهم أبعاد هذه الثورة ودراسة آثارها.

عولمة الاقتصاد

■ الاعتماد المتبادل وتخطي الحدود الإقليمية للقضايا الجديدة فقضايا القرن الواحد والعشرين متوافقة وعالمية، وهي تختلف عن القضايا القديمة في أنها تعبر حدود الدول بحرية تكاد تكون كاملة.. وعلى سبيل المثال لا يعتبر الفقر مشكلة للولايات المتحدة ولكنه مشكلة دولية. واحد أسباب زيادة الفقر في العالم عولمة الاقتصاد حيث تساعد المعلومات والاتصالات الجديدة الشركات الكبيرة العابرة للقارات في السيطرة على اقتصاد الدول وإدارة الأعمال دون أن يكون لها وطن، ويمكن لهذه الشركات الاستثمار والتواجد في أي مكان من العالم، كما يمكن سحب رؤوس أموالها والانتقال إلى مكان آخر تختاره هي مثلاً تم سحب رأس المال الدولي من أندونيسيا عام ١٩٩٧ فأرتفع الفقر بسرعة بين الشعب الإندونيسي. وفي بعض دول ومناطق العالم -مثل روسيا- هناك تردد كبير للاستثمار بها، بينما توجد دول تتميز بقابلية للاستثمار. وبدون استثمارات تعجز الدول عن توفير التعليم والرعاية الصحية وفرص العمل لشعوبها. وتوجد فجوة كبيرة الآن ومتزايدة بين العالم الغني والعالم الفقير.

■ عدم القدرة المتنامية للدول على حل مشاكلها: فالخبراء يرون أنه لا توجد دولة قادرة على حل مشاكلها المتخطية للحدود القومية وحدها فحل مشاكل الإرهاب والهجرة وتجارة المخدرات وتجارة الدعارة وبيع الأطفال يتطلب تعاوناً من كل الحكومات في كل أنحاء العالم في مجال تبادل المعلومات أو فرض القوانين والتنسيق بين أجهزة الشرطة.

إن دولاً متقدمة وكبرى مثل الولايات المتحدة وأوروبا لا يمكنها إيقاف الإرهاب وتجارة المخدرات منفردة، فالتعاون الدولي أمر مهم في هذا المجال. وفي هذا يجب أن تتساوى الدول في الحقوق والواجبات وأن يتم هذا التعاون من خلال الأمم المتحدة حتى لا يستغل التعاون لصالح عدد من الدول دون دول أخرى.

■ وهناك ظاهرة ضعف سلطة الدولة المركزية الأمر الذي يشجع اللامركزية في كل مكان ابتداء من أوراسيا وكندا إلى آسيا ورواندا والكونغو والهند وإندونيسيا والبرازيل.. حيث تراجعت قوة الدولة بصورة ملموسة ونجحت حركات إثنية في تقسيم كثير من الدول.

وأدت هذه الظاهرة إلى نشوب حروب أهلية في بعض الدول مثل رواندا والكونغو وثورات بعض الأقليات في دول أخرى كما حدث في المكسيك وفي عديد من الدول. والسيادة الوطنية في الدول أصبحت تتأثر بحيث تتعرض لحدوث لا يمكنها أن تسيطر عليها والدليل على ذلك غزو أراضي دولة مثل العراق بحجة مختلفة وهي أنها تطور أسلحة تدمير شامل قد تؤثر على

المصالح الاميركية بالمنطقة، وقد ثبت أن هذا الادعاء كاذب تماما.

والدولة إما أن تكون قومية أو متعددة القوميات أو الاثنيات. ويرى المحللون إن الدول الاثنية هي التي تسبب معظم المشاكل للنظام الدولي بسبب الرغبة لدى المجموعات الاثنية في الاستقلال أو الاندماج في دولة أخرى من نفس الطائفة.

وعلى المستوى الدولي يمكن تصنيف الدول طبقا لمستوى تطورها الاقتصادي الى دول عالم اول وتشمل اميركا الشمالية وأوروبا الغربية واليابان وأستراليا ونيوزيلندا ودول عالم ثان أو في مرحلة تحول من الشيوعية الى ديموقراطية السوق «دول أوروبا الوسطى التي انفصلت عن الاتحاد السوفيتي السابق» ودول عالم ثالث معظمها في افريقيا واسيا وأميركا اللاتينية ودول عالم رابع أو دول يتعرض وجودها للخطر «أساسا في افريقيا».

إن كثيرا من صناعات السياسة في كثير من الدول - ومنها روسيا والصين ودول أميركا اللاتينية - مازالوا يفكرون طبقا لمعطيات الاستراتيجية الجغرافية. كما حددها كلاويفتزر في القرن التاسع عشر في ان السيطرة على أراض وشعوب هي الأساس الذي تعتمد عليه الاستراتيجية الناجحة وتغيرت الأمور ليحل محل ذلك ما يطلق عليه «السياسة الجغرافية» لأن الجغرافيا أصبحت الآن أساسية في التركيز على التكنولوجيا الحديثة وعصر الاتصالات الفضائية والمسائل الكونية. ذلك أن الجغرافيا السياسية تحدد مكان وحدود الأراضي الوطنية، وتصنيف خصائص هذه الأراضي وتميز أراضي الدولة عن أراضي الدول الأخرى «الحدود». فالتطورات التكنولوجية أدت الى تطور العناصر القيمة للجغرافيا السياسية مثل الحدود الوطنية للدولة التي أصبحت مسامية بالمقارنة بالقرون السابقة. وأكثر المسائل دامية في السياسات الجغرافية الآن هي الجدل حول العولمة ضد المحلية.

إن الدولة والامة والقومية أصبحت معالم حيوية وقوى مؤثرة في النظام الدولي الآن ولما كانت الدولة مساحة من الأرض لها حكومة ولها سيادة ويسكنها شعب واحد فإن للامة وحدة «هوية ذاتية» من اناس يعتبرون انفسهم جزء من مجموعة مشتركة «عامّة» والقومية تنبع من الهوية الوطنية.

قومية دينية

ويوجد في كثير من انحاء العالم ما يمكن ان يطلق عليه «قوميات دينية» ويصفها المحللون بأنها تركيبة من الدين والقومية العلمانية التي تمزج الهوية القومية العلمانية مع شرعية الأديان. وكثيرا ما تصبح عنيفة كما هو الحال في اسرائيل وهي دولة تدعي أنها ديموقراطية لكنها دولة دينية عنصرية.

إن الفقر وحقوق الانسان والهوية الكبيرة بين دول العالم الاول والعالم الثالث مشاكل عالمية لا خلاف عليها. بسبب اللامساواة بين الناس في دول كثيرة وبين الناس في دولة واحدة. وتحقيق عدالة عالمية أمر عسير لان العدالة - حسب الرأي السائد للخبراء - لها معنيان: الاول يتصل بالاجراءات السليمة في المحاكم والنظام السياسي والنظام الاقتصادي. وتحقيق هذا المعنى

للعادلة يعني معاملة كل الناس بمساواة بغض النظر عن الثروة أو الجنس أو العرق أو الدين. والمعنى الثاني للعادلة يشير الى اللامساواة في الظروف التي يواجهها البشر عندما يولدون وهناك من يولدون أغنياء وآخرون «ربما الغالبية» يولدون فقراء، والبعض لديهم آباء ذوو سلطة ونفوذ والأغلبية ليست كذلك. والبعض يعيشون في جو صحي والآخرين لا يحظون بذلك. وهنا يطفو الى السطح سؤال مهم: هل هناك حل لمشكلة الفقر؟ فالأمر الواقع انه لا توجد عدالة دولية كما يريد الخبراء والفقر منتشر في معظم دول العالم إن لم يكن جميعها. ودول العالم الاول تعمل على ان تزداد غنى وان تبقى دول العالم الثالث فقيرة تسهل السيطرة عليها.

وتتحدث دول العالم الاول عن التحرر الاقتصادي بمعنى ان السوق الحرة يجب أن تهيمن على الاقتصاد السياسي للدولة وداخليا يجب على الدولة الحد من سلطاتها في تنظيم الاقتصاد، ودوليا يجب ألا تضع الدولة حواجز امام الاستثمارات مع الدول الاخرى.

وعندما يتمكن الافراد من الشراء والبيع والتجارة بحرية عبر الحدود سيصبح الجميع في حالة افضل على المدى الطويل- وهذا هو رأي دول العالم الاول، ان التطور يتم التعبير عنه اقتصاديا، ومع ذلك توجد أمور كثيرة بالنسبة لوصف التطور أكثر من النمو الاقتصادي للدولة - ومن ذلك توزيع الدخل القومي ومدى التطور السياسي للدولة والحقوق المدنية والظروف والأحوال البيئية. ويشير التطور السياسي الى طبيعة النظام السياسي ومدى نجاحه في دفع عجلة النمو الاقتصادي وكيف يديره وكيف يعالجون مشاكله.

إن دور قادة الدول في تعبئة وتوجيه القدرات الوطنية مهم الى حد كبير لان القادة يركزون مشاعر الجماهير على القضايا الوطنية. وفي هذا يوجد فرق كبير وواضح بين قادة انتخبهم شعوبهم ويحكمون بالشعب وهم من الشعب ومن أجل الشعب ويعلمون ان الشعب يمكنه عزلهم اذا اخطأوا او استغلوا سلطاتهم، وقادة وصلوا الى الحكم بوسائل أخرى ويحكمون شعوبهم بالقوة والطفيان والامثلة على ذلك كثيرة واضحة ففي يوغوسلافيا كان ميلوسوفيتش وفي العراق صدام حسين وغيرهما .

ويقول المحللون ان الزعماء والحركات السياسية استغلت القومية بطرق واساليب كثيرة:

فالقومية الثورية تستغل التطور والتعبئة لخلق شرعية الحكم وفرض طريق اقتراب محدد للتطور. وذكروا فيديل كاسترو في كوبا مثالا لذلك. كما تستغل القومية لمساندة زعيم ما في السعي لسيطرة اقليمية وطموحات للهيمنة أو لإعطاء شرعية لشن حرب على دولة اخرى أو مجموعة من الدول ومثال ذلك الحرب الاميركية ضد أفغانستان والعراق أو لزعة حكومة دولة أخرى دون شن حرب عليها باستخدام وسائل الاعلام المختلفة التي تصل بها الى كل انحاء العالم مثل شبكة «سي. إن. إن» وغيرها وإضفاء شرعية لقيام دولة بتغيير النظام في دولة أخرى باستخدام وسائل الاعلام القوية لاقناع المؤسسات الدستورية والشعب بأنها تشن هذه الحرب لحماية المصالح القومية والأمن في العالم واضفاء شرعية للقيام بالسيطرة على البحار ومصادر الطاقة والخامات لأهداف خاصة بالدولة، فهي تحاول ان تقنع شعبها بأن من حقها السيطرة على هذه المصادر ولو أدى الامر الى استخدام القوة العسكرية.

مسائل ثانوية

يقول الخبراء ومراكز الدراسات الدولية والاستراتيجية ان الاقتصاد السياسي الدولي هو دراسة تفاعل القوى السياسية والاقتصادية، وحتى المسائل الثانوية لها عناصر اقتصادية وسياسية. ويكاد يكون من المستحيل فصل الديناميكية السياسية الاقتصادية المحلية عن الدولية. ويقولون انه توجد طرق اقتراب نظرية مختلفة تساعد في فهم الديناميكيات السياسية والاقتصادية الدولية مثل الاقتصاد الليبرالي «أي الروح التجارية الجديدة»، والخيار الشعبي ففي اقتصاد دولي ليبرالي يجب ان تقود التجارة الحرة الاقتصاد، ولكن دولا كثيرة تميل الى مذهب حماية الانتاج الوطني لتدعيم صناعاتها وشركات محددة للحفاظ على مستوى العمالة.

عوامل

هناك ثلاثة عوامل تقوي الاقتصاد السياسي الدولي هي توزيع القوة بين الدول، ودور المؤسسات الدولية، والسياسات الداخلية للدول. فتوزيع القوة يؤثر على العلاقات بين الدول القوية والدول الضعيفة، كما ان قواعد النظام الدولي تملئها الدول القوية وعادة ما تخدم مصالحها أساسا.

أهداف

شهدنا كيف استغلت الولايات المتحدة قوتها السياسية والاقتصادية والتكنولوجية والعسكرية في الحصول على تأييد عدد من الدول التي ساندتها في حربها على العراق رغم فشلها في الحصول على قرار من مجلس الأمن، واتضح بما لا يدع مجالا للشك ان الهدف من السيطرة على العراق اقتصادي واستراتيجي وليس مجرد التخلص من تهديد غير حقيقي كما ادعت.

الانحياز

بالنسبة للسياسات الخارجية نشاهد كيف ان السياسة الاقتصادية الخارجية للولايات المتحدة تجاه الدول النامية تؤثر عليها بل قد تملئها مجموعات الضغط في الكونجرس الاميركي حتى لو كانت هذه السياسة تضر بمصالح قومية اميركية. ولعل الموقف الاميركي من القضية الفلسطينية والانحياز المطلق لاسرائيل اوضح مثال لذلك.

استدراج اليابان لسباق التسليح

**طوكيو تنتقل من الدفاع الذاتي إلى التطور العسكري الشامل
تهديدات كوريا الشمالية النووية وراء تغير العقيدة اليابانية
ثلاثة أرباع اليابانيين يرون أن بيونغ يانغ هي الخطر الأكبر**

طوكيو تسعى إلى تعديلات دستورية وتشريعية لدخول حلبة التحدث مراكز الدراسات الاستراتيجية عن تحول كبير في الاستراتيجية اليابانية نتيجة تطور الموقف في كوريا الشمالية التي اعترفت بامتلاكها أسلحة نووية وقدرات صاروخية كبيرة. وأعلنت طوكيو في أغسطس الماضي عزمها على تطوير قدراتها الدفاعية الصاروخية بتنفيذ نظام متقدم للدفاع الصاروخي حيث تخطط الوكالة اليابانية للدفاع بحلول عام ٢٠٠٧ لاضافة النظام الجديد الذي يعتمد على تكنولوجيا الصواريخ الأميركية الحالية وعلى الامكانيات الدفاعية اليابانية. ويمثل هذا النظام غلافا للدفاع الجوي من مستويين متتاليين يعتمد الاول في الارتفاع الاقل على استخدام صواريخ باتريوت طراز "إنشستيم" المصممة لاعتراض صواريخ كروز والصواريخ الباليستية بأنواعها. اما المستوى الثاني على الارتفاع الاعلى فيعتمد على استخدام الصواريخ الطويلة المدى طراز "إنتمم" التي يتم اطلاقها رأسيا من القطع البحرية "الدمرات" لاعتراض الاهداف في طبقات الجو العليا على ان تستخدمها المدمرات اليابانية طراز "شظفقا"

وقد طلبت وكالة الدفاع اليابانية تخصيص موازنة في عام ٢٠٠٤ لبدء تنفيذ المشروع بتمويل قدره ١٣٤ مليار ين -أي حوالي ١,٢٣ مليار دولار- لتجهيز المدمرات اليابانية الاربعة بمنظومة الصواريخ "إنتمم" وتجهيز اربع من وحدات الدفاع الجوي اليابانية بمنظومة الصواريخ "إنشستيم" على ان يتم الانتهاء من ذلك في عام ميميميم. وتهدف وكالة الدفاع اليابانية على المدى الاطول الى ان يتم بنهاية عام ٢٠١١ وبتمويل يصل الى ٤,٦ مليار دولار الانتهاء من تزويد المدمرات اليابانية الاربعة و١٦ وحدة دفاع جوي من الوحدات اليابانية البالغ عددها ٢٧ وحدة بأنظمة الدفاع الجوي الصاروخية الجديدة.

وتمثل هذه الخطة تغييرا جذريا في السياسة الدفاعية اليابانية والتي كانت تعتمد في دراسات البحوث والتطوير بوكالة الدفاع اليابانية على تنفيذ بعض الاجراءات الوقائية بالتعاون مع الولايات المتحدة فقط.. وهذه المبادرة في تطوير أنظمة الدفاع الجوي الصاروخية تهدف اساسا الى مواجهة زيادة التهديدات الواردة من دول اسيا الشرقية في مجال الصواريخ الباليستية واسلحة التدمير الشامل خاصة تلك التهديدات الصادرة من كوريا الشمالية.

ويمثل اهتمام اليابان بموضوع الدفاع الصاروخي بعدا جديدا يضاف الى مبادرة الدفاع الاستراتيجي التي قدمتها ادارة الرئيس الاميركي الأسبق رونالد ريغان في اوائل الثمانينيات

وقد اقتصرت المشاركة اليابانية على مبادرة استكشافية حذرة ومحدودة مثل الاشتراك عام ١٩٨٩ في دراسات هياكل الدفاعات الصاروخية في غرب المحيط الهادي والاشتراك المتواضع في البحوث مع الحكومة والصناعة الأميركية. وقد حدث التحول الكبير في هذه السياسة عقب قيام كوريا الشمالية في أغسطس ١٩٩٨ بإطلاق أحد صواريخها الباليستية الجديدة ذات المدى المتوسط فوق اليابان. وكنيجة لقلق طوكيو من هذه الظاهرة التي كشفت عن مدى تعرض اليابان للخطر وقعت مذكرة تفاهم مع واشنطن عام ١٩٩٩ تسمح بالتطوير المشترك للتكنولوجيا المتعلقة بالدفاعات الصاروخية متضمنة المواد للخطلة وتصنيع مخروط المقدمة للصواريخ ومحركات الصواريخ الخفيفة ذات الوقود الصلب. ورغم هذه الجهود المشتركة فإن طوكيو رأت أن تحد من المبادرات الخاصة بتطوير الصواريخ لأسباب سياسية ودبلوماسية وأن يقتصر الأمر على بعض الأنشطة المحدودة مع الولايات المتحدة في هذا المجال وهو ما أكدته عام ٢٠٠١ مدير وكالة الدفاع اليابانية بقوله إن اليابان إذا كانت ستمتلك نظام دفاع صاروخي فيجب أن يقتصر استخدامه على الدفاع عن الأرض اليابانية ويتم استخدامه بواسطة يابانيين وبمبادرة من اليابان نفسها.

مرونة

وعلى النقيض فإن موقف طوكيو الأخير يحقق مرونة أكثر مع التركيز على التطبيقات المباشرة لمبادرات التطوير المشتركة. ومن الواضح أن اليابان راغبة في الاتجاه إلى موضوعات عملياتية أكثر أهمية في مجالات القيادة والتحكم وإعادة النظر في النقاط القانونية والدستورية الحساسة المتعلقة بها والتي لم تكن اليابان لفترة طويلة تسمح بمناقشتها والخاصة بالاشتراك في المبادرات الأمنية ولكن القرار الذي أعلن في فبراير ٢٠٠٣ بالاشتراك في اختبارات الصواريخ الباليستية مع الولايات المتحدة على مقربة من جزر هاواي لمدة عامين تبدأ من ٢٠٠٤ كان القرار الرئيسي الذي أدى إلى زيادة مرونة اليابان في مشروع النظم الصاروخية الدفاعية الحديثة. وكانت تصريحات رئيس الوزراء الياباني في اجتماع القمة الذي عقد مع الرئيس بوش في مايو ٢٠٠٢ بأن اليابان ترغب في زيادة وتدعيم أفضل الوسائل لدفع التعاون الياباني الأميركي في مجال الصواريخ الدفاعية ذات تأثير إيجابي في السياسة الدفاعية الجديدة. ونتيجة لهذا الموقف خططت الوكالة اليابانية للدفاع في إطار أعداد موازناتها لزيادة قدرها ٧٢,٤ مليون دولار لتمويل الأبحاث المشتركة مع الولايات المتحدة والخاصة بالجيل الثاني من الدفاع الصاروخي. ويعتبر تنامي التهديد من جانب كوريا الشمالية السبب المباشر لقيام اليابان بتنشيط دفاعاتها الصاروخية. وفي أكتوبر ٢٠٠٢ حين كشفت كوريا الشمالية عن برنامجها لإنتاج اليورانيوم المخصب وإعلان بيونغ يهغ إعادة معالجة أعمدة وقود البلوتونيوم في مفاعلها الذري تسبب ذلك في دفع أهمية المتطلبات الأمنية في كل من اليابان والمنطقة حولها. إن أي زيادة في الامكانيات النووية وإضافة قنبلة نووية أو اثنتين في حيازة كوريا الشمالية طبقا لاعتقاد كثير من المطلقين مع قدرات بيونغ يهغ الفعلية في مجال اصواريخ الباليستية تمثل تهديدا لا يمكن إنكاره لليابان.. ويوجد لدى كوريا الشمالية حوالي ٥٠٠ صاروخ من طراز " سكود " القادر على الوصول إلى أهداف في كوريا الجنوبية بالإضافة إلى حوالي ١٠٠ صاروخ باليستي متوسط المدى وعدد آخر

غير محدود من الصواريخ المتوسطة المدى من طراز توبيودنجر ٢٠١ والصاروخ توبيودنجر-١ ذو المرحلتين قادر على ضرب اليابان والوصول الى سواحل الاسكا طبقا لنتائج اختبارات الاطلاق التي اعلنت عام ١٩٩٨ وليس واضحا حتى الان ما اذا كانت تتوفر لدى كوريا الشمالية امكانيات تحميل رؤوس نووية على الصواريخ المتوسطة المدى ولكن الرصيد الضخم من مخزون الاسلحة الكيماوية الذي تقدره كوريا الجنوبية بحوالي ٥٠٠٠ طن وكذا الاسلحة البيولوجية المحتمل تواجدها "الجمره الخبيثة والسل والطاعون والكوليرا" يمكن اطلاقها ضد تجمعات سكانية كبيرة لا تتوفر لها الحماية الكافية في اليابان. وقد تزايد قلق القيادات السياسية والامنية اليابانية منذ منتصف التسعينيات ليس فقط بسبب الصواريخ الباليستية لدى كوريا الشمالية ولكن بسبب تأكيد وكالة الدفاع اليابانية من ان الصين تمثل تهديدا اقليميا حقيقيا ايضا نتيجة قيام بكين بزيادة تمويل الانشطة العسكرية بها وترسانة الصواريخ الكثيفة ذات المدى المتفاوت من الصواريخ القصيرة المدى الى الصواريخ العابرة للقارات والتي اصبحت مصدرا متزايدا للشعور بالقلق. ويشمل مخزون الصين من الصواريخ المتوسطة المدى حوالي ١٠٠٠٠ صاروخا طراز "طعتممش" ومن الى ١٠٠٠ صاروخا طراز "طعتمميم" يمكنها جميعا الوصول الى اليابان. وقد اشار المتحدثون اليابانيون الى الاحتمالات المستقبلية للتحديات التي تمثلها الصواريخ الباليستية في المنطقة مثل الاحتمال المحدود بالاطلاق غير المقصود او الذي يتم بدون تصديق الجهات الرسمية ضد اليابان بصواريخ روسية، او قيام موسكو باعادة تنشيط قدرات الصواريخ المتوسطة المدى بها كرد فعل على تزايد النشاط العسكري الصيني او لتسابق الجيوش في المنطقة.

وحتى كوريا الجنوبية - طبقا لامكانياتها التكنولوجية دون النظر لنواياها الحالية- يمكن اعتبارها تحديا صاروخيا مستقبليا لليابان. وترسانة كوريا الجنوبية المحدودة تتمثل في الصواريخ القصيرة المدى طراز هفلتيموهفلتيمم ذات مدى يصل الى مئتي ميل فقط، ولكن طموح هذه الدولة في الوصول الى اطلاق قمر صناعي في الفضاء بحلول عام ٢٠٠٥ يمكنها من التحول بسهولة الى برنامج يستخدم هذه الامكانيات التكنولوجية في اغراض هجومية لتحقيق ضربات صاروخية. وكان قرار اليابان بتعجيل مبادرة الدفاع الصاروخي متوافقا في موعده ليس فقط مع التهديدات الجديدة في المنطقة ولكن مع نشاط حليفها الرئيسي والمتضامن معها على طول المدى وهو الولايات المتحدة. وقد كان لانسحاب الولايات المتحدة من اتفاقية منع انتشار الصواريخ الباليستية في ديسمبر ٢٠٠١ تأثير واضح على قرارات طوكيو. كما كان لقرار ١٧ ديسمبر ٢٠٠٢ للرئيس بوش بنشر الصواريخ الاميركية في قواعد بحرية وارضية في الشرق الاقصى بعدد محدود على ان يتم الانتهاء من تجهيزها للعمليات في ٢٠٠٤ / ٢٠٠٥ اثر لا يمكن اهماله على قرار اليابان.

فوائد

وقد ادى اتجاه اليابان الى زيادة العمل في مجال تكنولوجيا الصواريخ الدفاعية وكذا الاشتراك مع الولايات المتحدة فيها الى بعض الفوائد المهمة. حيث ان تزويد المدمرات البحرية

اليابانية بالصواريخ "لننتهم" يجب ان يوفر نظريا تغطية كاملة لتأمين الدولة بالكامل ضد اطلاق الصواريخ المعادية. وبينما كانت هناك بعض الشكوك حول مدى الاعتماد على تكنولوجيا الصواريخ الدفاعية فان النجاح الواسع الانتشار للعديد من التجارب الاميركية بالإضافة الى الاداء الفعال لصواريخ باتريوت طراز "كصنتم" في ميادين المعركة في حرب العراق ساعدت على طرد هذه الشكوك. وتؤدي زيادة كفاءة النظام الدفاعي الصاروخي الى تأكيدات مهمة للشعب الياباني في مواجهة القلق المتزايد من مخاطر نشوب الحرب حيث كان اكثر من ٨٠ في المئة من الشعب الياباني يؤمنون باحتمال ان يتم استدراج اليابان الى الحرب "طبقا لاستطلاعات الرأي في يناير ٢٠٠٣" ونسبة ٧٤ في المئة أكدوا أن التهديدات ستأتي من كوريا الشمالية و٢٥ في المئة أكدوا أن التهديد سيكون نتيجة هجمات اسلحة الدمار الشامل والصواريخ الباليستية. ومواجهة هذه الشكوك تعتبر وسيلة مهمة لتقليل خطورة الابتزاز النفسي الذي قد يرد من جيران معادين.

ويمثل قيام اليابان بتطوير قدراتها لاعتراض الصواريخ الاختيار الايجابي من ثلاثة اختيارات للتعامل مع الدفاع الصاروخي. اما الاختياران الاخران فكل منهما يعتبر دفاعا سلبيا وهما اللجوء الى ملاجئ خاصة واستخدام مهمات الوقاية أو التخطيط لادارة الازمات. اما البديل الخاص بالمبادرة بالضربة المضادة فهو اختيار سياسي غير متطور ولم يحصل على اهتمام القيادة اليابانية. وقد أثار اقتراح مدير الوكالة اليابانية للدفاع بشأن ضرورة قيام اليابان بتطوير قدراتها لتوجيه ضربة اجهاض لمنشآت اطلاق الصواريخ بكوريا الشمالية الكثير من الجدل. واعتبر هذا الاقتراح مبررا غير مباشر للحصول على الصواريخ كروز طراز توماهوك. وهذا البديل الايجابي متعارض الى حد كبير مع البند ٩ في الدستور الياباني والخاص بالعقيدة الدفاعية اليابانية. وبالتالي فانه من المنتظر ان تعتمد طوكيو في المستقبل القريب على واشنطن في توجيه اي ضربة اجهاض محتملة.

وفي هذا الاطار فان مبادرة اليابان الاخيرة في مجال الدفاع الصاروخي ستؤدي الى تدعيم الروابط الضعيفة حاليا مع اميركا. وقد اتضح اخيرا التطور في الحوار والاجواء المرتبطة بالعلاقات اليابانية الاميركية والتي تغيرت للافضل بين الجانبين في المحادثات الصريحة عن التحالف الشامل بدلا من العلاقات الاقليمية المحدودة والمتحفظة وكذا العلاقات الثنائية التي ادت الى مقترحات اكثر ايجابية في التعاون مع خط العلاقات الاميركية البريطانية القائم حاليا وعلى الرغم من هذا التقدم في العلاقات مازالت هناك بعض المخاطر في المبادرات الجديدة. اول هذه المخاطر التكلفة العالية لمشروع الدفاع الصاروخي الذي يواجه مشكلة قبوله محليا خاصة في دولة مازالت تسعى الى زيادة النمو والتقدم الاقتصادي وتواجه بعض الصعاب في ذلك. وبعكس الاتجاهات في الماضي نحو تطوير الدفاع الياباني مثل المحاولة الخاصة في الثمانينات بتصنيع وتطوير طائرة يابانية محلية عسكرية "برنامج ها تم ت" - فان الاوساط الاقتصادية والتجارية في اليابان لا ترى جدوى ايجابية حقيقية من التكنولوجيا الجديدة وكذا في الاوساط العلمية غير المتأكدة من النتائج.

عسكرة الفضاء

**سباق التسلح انتقل من البر إلى الفضاء بعد الحرب الباردة
أميركا والصين تتصارعان سرا للهيمنة على العالم من أعلى
مخاوف صينية من دخول اليابان اللعبة ونقل الصراع إلى تايوان
العلاقات الأميركية الصينية تزداد انهيارا بسبب أوراق اللعبة الفضائية**

عندما نجحت الصين في إطلاق عدد من سفن الفضاء بلا رواد اعتبر ذلك انجازا تكنولوجيا كبيرا يشير إلى أن بكين تسعى جاهدة لدخول مجال الفضاء. وفعلًا في أكتوبر الماضي ٢٠٠٣ أطلقت رائدا على سفينة فضاء لتعلن للعالم أنها دخلت مجال الفضاء وتنوي أن يكون لها مكان فيه. وبدأت مراكز الدراسات الاستراتيجية الدولية وكثير من المطلقين يتحدثون عن احتمال وقوع صدام بين المصالح الأميركية والصينية على أساس أن الولايات المتحدة ترى أن السيطرة على الفضاء يجب أن تكون لها وحدها بلا منافس وأن دخول طرف آخر هذا الميدان يمثل تهديدا لأمن الولايات المتحدة وتحديا لهذا الأمن. فالولايات المتحدة نصبت نفسها الحارس الأوحده للفضاء وترى الصين في ذلك تحديا للأمن القومي الصيني ومصالحها الاستراتيجية الوطنية.

وتقول إحدى الدراسات أن الفضاء يمثل أهمية حيوية للأمن القومي الأميركي وللرفاهية الاقتصادية للشعب الأميركي الأمر الذي يجعل واشنطن تبذل كل ما يمكن لحماية قدراتها في الفضاء، بل ترى أن الأمن والمستقبل الاقتصادي لأميركا وحلفائها يعتمدان على قدرة الولايات المتحدة على العمل بحرية كاملة في الفضاء. ففي المجال الاقتصادي تعتمد الولايات المتحدة على تكنولوجيا الفضاء وقدرتها على دعم نطاق واسع من الأنشطة الاقتصادية والتجارية. ومثال ذلك إنشاء نظام من الأقمار الصناعية في الفضاء أطلق عليه نظام الملاحة وتعيين المحل الكوني شركن الذي يضم استقبال اشارات دقيقة تسمح للسيارات والناقلات والطائرات والسفن بتعيين مواقعها بدقة مع نظام زمني مرتب لاستخدامات عملية لنقل الأموال. وتقول الدراسة أن الشبكة المالية الدولية يمكن أن تنهار في غياب نظام الملاحة وتعيين المحل.. وبالمثل تحمل الأقمار الصناعية التجارية معظم الاتصالات التجارية الدولية. ورغم معدل النمو غير العادي لشبكات الألياف الصناعية للاتصالات ستظل أقمار الاتصالات هي المسيطرة على الاتصالات الدولية.

حرب فضائية

ويؤكد المحللون أن الولايات المتحدة تعتمد بصورة غير عادية على الفضاء في مجال أمنها القومي. فالقوات المسلحة الأميركية قامت بدمج تكنولوجيا الفضاء في كل عناصر عملياتها

العسكرية مما أدى إلى تطور غير مسبوق في كل أفرعها وطور إلى حد كبير القوة العسكرية الأميركية. فمئذ حرب الخليج عام ١٩٩١ التي اعتبرت أول "حرب فضائية" في التاريخ اعتمدت القوات المسلحة الأميركية على أقمار بصرية، "أشعة دون الحمراء"، رادارية لتتمكن من رؤية ما يحدث في أرض المعركة في وقت حقيقي... كما ان الاقمار التجارية سمحت للقادة العسكريين بالاتصال بقواتهم، وكانت اشارات أجهزة الملاحة وتعيين الحل حيوية للهجمات الدقيقة. ونجحت الحملات الجوية على كوسوفو وأفغانستان والعراق في اثبات أهمية العناصر الفضائية في الحرب الحديثة.

واعتمد القادة العسكريون الأميركيون بصورة متنامية على المعلومات الواردة من الأقمار التجارية خصوصا التصوير والاتصالات وقامت هذه الأقمار بتأمين ٨٠ في المئة من الاتصالات العسكرية خلال عملية كوسوفو.

وبسبب اعتماد الفاعلية العسكرية الأميركية والتنافس التجاري على الفضاء بصورة كبيرة فان المحللين يرون ان الولايات المتحدة معرضة لأي خصوم يمكنهم استخدام الفضاء لهجمات ضد الوسائل الفضائية الأميركية، وان هذا هو السبب الرئيسي لرفض الولايات المتحدة أي منافسة أو شراكة في الفضاء. بل ان وزير الدفاع الأميركي دونالد رامسفيلد قال ان أي هجوم على الوسائل الفضائية الأميركية أسوأ بكثير من الهجوم على بيرل هاربور في الحرب العالمية الثانية، وأطلق على هذا الهجوم تسمية "بيرل هاربور فضائية".

أما بالنسبة للصين فتقول الدراسة ان أهدافها في الفضاء تعكس مصالح واسعة تجارية وعسكرية. فمن المنظور الاقتصادي ترى الصين في استكشاف الفضاء جزءا من مشروع تطورها، وأسبقية أولى في الأجندة القومية والنمو السريع للإقتصاد الصيني في العقدين الماضيين أدى إلى دخول استثمارات في القدرات المدنية الفضائية بسبب النمو الضخم لسوق الاتصالات الصينية الذي دفع بكين إلى اطلاق أقمار اتصالات صناعية صناعة محلية ودولية في الفضاء لتتجاوب مع زيادة الطلب. كما ان وسائل الاطلاق الصينية للأقمار الصناعية منخفضة التكلفة بالمقارنة بالدول الغربية وروسيا وساعد ذلك على ان تخلق الصين سوقا لها في هذا المجال لخدمة عملاء دوليين. وادركت الصين ان بحوث الفضاء يجب ان تحتل الصدارة في المعرفة والعلم وان أي انطلاقات فيها ستؤدي إلى دعم اقتصادها وقدراتها الشاملة على المدى المتوسط والبعيد.

ونتيجة كل ذلك استثمرت الحكومة الصينية أموالا كبيرة في برنامجها الفضائي المخطط. وطورت قاعدة علمية وصناعية قادرة على انتاج منصات اطلاق فضائية وأقمار صناعية. وأصبحت منصات الاطلاق الصينية ذات كفاءة يعول عليها وتنافس على المستوى الدولي في القدرة على اطلاق أي قمر صناعي لأي مدار بما في ذلك أقمار الاتصالات وأقمار الاستطلاع والأقمار المناخية والبحوث العلمية. ومنذ عام ١٩٩٩ والصين تعد لاطلاق رائد فضاء ونجحت هذا العام في ذلك، كما نجحت في اخفاء ما تقوم به عن المراقبين الأجانب. وكانت السياسة الرسمية للصين هي تدعيم أي اكتشافات في الفضاء لأهداف اقتصادية وعلمية وثقافية

ومعارضة أي عسكرة للفضاء، وحذرت مرارا من أي اختبارات أو تطوير أو استخدام لتمرکز أسلحة في الفضاء وأن هذا سينسف الأمن العالمي وسيؤدي إلى سباق تسلح في الفضاء له آثار خطيرة على الاستقرار العالمي.

هاجس الأمن

وأشار بعض المراقبين الصينيين إلى أن جهود الولايات المتحدة لعسكرة الفضاء تدل على طموحات لفرض سيطرة أحادية على الفضاء. ويقول المراقبون أنه بعد انتهاء الحرب الباردة وعلى الرغم من أن الولايات المتحدة تمتلك الميزة الاستراتيجية منفردة على كل كوكب الأرض وتمتلك معظم التكنولوجيا الفضائية المتطورة ومعظم الأقمار الصناعية الموجودة في الفضاء فإنها ترغب في أن تجعل كل الفضاء الخارجي تحت سيطرتها المنفردة عسكريا لتسهيل تنفيذ استراتيجية هيمنتها على العالم خلال القرن الحالي، وهو ما بدأت تنفيذه فعلا.. وطالبت الصين دبلوماسيا باستخدام آلية قانونية متعددة الأطراف وثنائية لتطوير أسلحة الفضاء الخارجي أو عسكرته. وهذه المعارضة الصينية لعسكرة الفضاء دليل على قلق الصين من الهيمنة الأميركية على الفضاء وفي الوقت نفسه ترى الولايات المتحدة أن الهيمنة على الفضاء أمر حيوي لامنها القومي. وكل ذلك يوحي بأن العلاقات الصينية الأميركية تتعرض للتدري.

وترى الصين أن نظام الدفاع القومي الأميركي ضد الصواريخ الذي ستدعمه نظم ومستشعرات فضائية كثيرة خطر جسيم بالنسبة للصين وللأمن الدولي، بل ترى أن هذا النظام يهدف أساسا إلى نسف الدرع النووي الصيني الصغير نسبيا. كما أنها قلقة مما يدور من برامج بحثية مشتركة بين الولايات المتحدة وحليفتها اليابان في هذا المجال الأمر الذي تعتبره الصين شراكة بينهما لكبح طموحات الصين الإقليمية بل ترى أن هدفه احتواء الصين. وتخشى الصين انضمام اليابان إلى خطة فتح هذا النظام في شمال شرق آسيا الأمر الذي سيؤدي من وجهة نظر الصين إلى زيادة قدرات اليابان العسكرية واحتمال اندماج القوات المسلحة اليابانية بصورة ما مع القوات المسلحة الأميركية في مجال الاتصالات والاستخبارات والاستطلاع في الفضاء.

وترى الصين أن استخدام الفضاء له آثار على مسألة مضيق تايوان الذي كان ولا يزال مصدرا لمواجهة أميركية صينية. ويرى العسكريون الصينيون أن هذه القدرات ستسمح للولايات المتحدة بفتح قوات بالقرب من تايوان دون أن تكتشف لأن المستشعرات المتمركزة في الفضاء والأسلحة الخاصة بالدفاع ضد الصواريخ يمكنها تسمية ترسانة الصواريخ الباليستية الصينية الموجهة ضد تايوان. بالإضافة إلى احتمالات نقل نظم صواريخ مضادة للصواريخ إلى تايوان وهذا في رأي القادة الصينيين سيكون تعاونا عسكريا غير مسبوق بين الولايات المتحدة وتايوان. ويرون أهمية امتلاك الصين لقدرات فضائية لمنع حدوث ذلك.

تهديد متبادل

هذه الخلافات في وجهات النظر تسهم إلى حد كبير في أن واشنطن وبكين تنظران إلى بعضهما على أن كلا منهما تمثل تهديدا للفضاء عسكريا واستراتيجيا. ويرى بعض المحللين أنه

رغم ان تكنولوجيا الفضاء الصينية تعتبر متخلفة عن مثيلتها الاميركية فان الصين نجحت في اقامة برامج عسكرية لهدف محدد وهو منع الولايات المتحدة من استخدام الفضاء عسكريا. فعلى سبيل المثال تفيد الانباء بان الصين طورت ليزر عالي الطاقة يمكنه تعمية المستشعرات الموجودة في اقمار التصوير الفضائية الاميركية وقتيا أو بصفة دائمة. كما ان البنتاجون يعتقد أنه بحلول عام ٢٠١٠ ستكون الصين قد طورت تكنولوجيا فضائية متقدمة واقمارا صناعية للاتصالات والتصوير. كما يقال ان ما يقلق البنتاجون ان الصين في سبيلها إلى تطوير قدرات مضادة للاقمار الصناعية يمكنها ان تحرم الولايات المتحدة من استخدام الاقمار الصناعية العسكرية والمدنية. واستنتجت لجنة أميركية تسمى "لجنة مراجعة الامن الاميركي - الصيني" أن الصين ستحتاج إلى وسيلة استطلاع متركزة في الفضاء ليتمكنها التوجيه بدقة لجبل جديد من صواريخها الباليستية وصواريخ "الكروز" الهجومية البرية و"الكروز" المضادة للسفن. والنوع الأخير مهم في أي عمليات ضد حاملات الطائرات الاميركية في مضيق تايوان. وتقول اللجنة ان الصين تطور خططها لمواجهة أسلحة الفضاء الاميركية. وضربت مثلا لما يمكن ان تفعله الصين في هذا الشأن بأن توجه ضربة مسبقة ضد الوسائل الفضائية الاميركية قبل حدوث أي صدام في مضيق تايوان بهدف منع الولايات المتحدة من تنسيق أي عملية تدخل عسكري في المضيق، كما يمكن للصين ان تترك الاقمار التجارية الاميركية بصورة أو بأخرى لاجبار الولايات المتحدة على صرف النظر عن التدخل العسكري في تايوان.

وترى ان الصين لن تتمكن في المدى القريب من أن تنافس الولايات المتحدة في مجالات تكنولوجيا الفضاء، كما ان الاستثمارات التي خصصتها إدارة بوش لتطوير تكنولوجيا الفضاء ستؤدي إلى بقاء الصين متخلفة بصورة ملموسة في هذا المجال. ومع ذلك من الممكن للصين ان تختار قدرات تكنولوجيا فضائية محددة يمكن بواسطتها تحدي مصالح الولايات المتحدة في الفضاء. خاصة ان ٩٥ في المئة من تكنولوجيا الفضاء لها استخدامات مزدوجة الأمر الذي قد يمكن الصين من تحقيق اهدافها في هذا المجال، فعلى سبيل المثال يمكن للصين ان تنجح في تطوير مدى ودقة الحمل الصافي لصواريخها الباليستية العابرة للقارات دون مشاكل تذكر. كما يمكنها الحصول على تكنولوجيا ذات استخدام مزدوج من مصادر عدة. والصين ليست في حاجة إلى ان تتعادل مع الولايات المتحدة تكنولوجيا للاضرار بمصالح أميركا في الفضاء. ويقول عدد من العلماء الصينيين ان الصين يمكنها استخدام خليط من التكنولوجيات القديمة والجديدة بما في ذلك قدرات فضائية متطورة لاضعاف الإرادة السياسية لخصوم متفوقين يعتمدون بصورة كبيرة على الفضاء لإدارة حروبهم. ونجاح هذا الطريق محل جدل ولكن تعرض الولايات المتحدة للعرقلة في الفضاء قد يشجع الصين على مهاجمة النظم الفضائية الاميركية في حالة حدوث صدام في تايوان.

ويعتقد المحللون انه من السابق لاوانه القول بان الدولتين دخلتا فعلا سباقا عسكريا في الفضاء، ومن الممكن ان يصل الطرفان إلى تفاهم بان ذلك ليس في مصلحة أي منهما وار التعاون هو الحل الأمثل. وقد يكون أحد الحلول هو التوصل إلى إجراءات بناء ثقة "متبادلة"، أو

على الأقل تجنب هذا التنافس أو السيطرة عليه بصورة ما. وحتى لو فشلت هذه الجهود في إيقاف التنافس فإن على الدولتين تشكيل سياسات للحد من الشكوك السائدة بينهما إلى جانب تلافي المخاطر والتكاليف التي قد تحدث من مواجهات في الفضاء.

وهذا يعني ان يبدأ الطرفان تطوير مؤسسات أو هيئات وقواعد وإجراءات يمكنها خلق إطار للثقة. ومثال ذلك ما حدث أبان الحرب الباردة بين الولايات المتحدة والاتحاد السوفيتي السابق من تطوير لإجراءات الحد من التسلح لتقادي المواجهات. وكبدية يجب على الدولتين ان تتفقا على شفافية تدريجية في الفضاء لان غياب المعلومات عن نوايا واعمال كل منهما سيزيد التوترات والتهديدات. وهذا يتطلب ان يعترف الطرفان بوجود مشكلة قائمة فعلا تتطلب التفاهم بينهما على أعلى المستويات. ويجب ان يدرج الفضاء للمناقشة في أول اجتماع مقبل بين الرئيس الأميركي والرئيس الصيني، خاصة ان اجتماعات سابقة أدت إلى نوع من التفاهم في بعض القضايا مثل ما حدث عام ١٩٩٨ بين الرئيسين حيث اتفقا على عدم ضرب الأسلحة النووية.

وعلى المستوى الدولي يجب على الولايات المتحدة ان تسعى لضم الصين إلى محطة الفضاء الدولية لأن برنامج الفضاء الصيني يعتمد على تكنولوجيا روسية.

وعلى الدولتين بدء مباحثات على مستوى اقليمي اوسع يشترك فيها أهم جيران الصين المتقدمين تكنولوجيا. كما يمكن للولايات المتحدة والصين وروسيا والاتحاد الأوروبي واليابان استضافة مؤتمر وزاري يشمل قوى لها طموحات فضائية مثل الهند وكوريا الجنوبية وماليزيا وباكستان. بالإضافة إلى المباحثات السياسية على مستوى القمة ويمكن للوفود ان تتبادل معلومات عسكرية وعلمية عن الفضاء. ويمكن لبعض هذه المؤتمرات ان تنظم كجزء من حوارات غير رسمية يقدم فيها كل طرف فرصة لبحث الأمور بصورة أكثر انفتاحا وصراحة.

ومع ذلك فان تكاليف التنافس في تصاعد والمخاطر تزداد حدة في الجو الحالي من الشك المتبادل. كما ان غياب تفاهم مشترك عن النوايا والقدرات يدفع كل دولة إلى افتراض الأسوأ في الطرف الآخر.

وخلاصة القول ان هذه المقترحات التي يقدمها المطلون أبعد من أن تتحقق لأن الولايات المتحدة عازمة على الاستمرار في استراتيجيتها التي تهدف إلى الهيمنة على العالم في الأرض والبحر والفضاء، وان الصين ستستمر في تحدي ذلك وهي في طريقها لتحقيق نجاحات مؤثرة رغم استمرار التفوق الأميركي في هذا المجال. كما ان المحللين لم يتحدثوا عن روسيا التي ورثت كل ما حققه الاتحاد السوفيتي السابق من نجاحات في الفضاء وهل ستقبل انفراد الولايات المتحدة بهذا الوضع والمستقبل القريب سيرد على هذا التساؤل!!

وإذا كان المستقبل للفضاء بالنسبة للاقتصاد والعسكرية.. وإذا كانت دولة التهديد الرئيسي للأمة العربية وهي إسرائيل قد بدأت غزو الفضاء بإطلاقها أكثر من قمر صناعي عسكري للتجسس.. فأين نحن من هذا؟ هل سنظل متخلفين إلى الوقت الذي يستحيل معه اللحاق بالركب؟ لماذا لا تتعاون الدول العربية في إطلاق عدة أقمار صناعية للاتصالات وللملاحة

وللاستطلاع تمدنا بما نحتاج إليه في كل المجالات؟ وهذا لا يعني أننا سندخل التناقض المحتمل بين القوى الكبرى في السيطرة على الفضاء ولما نريد أن نمتلك ما يساعدنا على تطوير اقتصادنا واعطائنا رؤية واضحة للتهديدات التي تتعرض لها...!

خطر

شعرت الصين بالخطر وراحت تطور بشكل متسارع برنامجها الفضائي عندما أعلن الرئيس الأميركي بوش في العام ٢٠٠١ أن بلاده انسحبت من اتفاقية الحد من الصواريخ المضادة للصواريخ الباليستية وأنها تطور نظام دفاع قومي ضد الصواريخ الباليستية.

مراقبة

الاستراتيجيون في الولايات المتحدة والصين يراقبون عن كثب جهود الدولتين في تطوير الصراع الفضائي.. وحكم الولايات المتحدة على الصين ونواياها وقدراتها الفضائية سيحدد بشكل كبير رد فعل واشنطن على ذلك.. كما أن حكم بكين على نوايا وقدرات واشنطن سيحدد أيضاً رد فعلها. وعموماً فإن السنوات العشر القادمة ستحدد إلى حد كبير مجريات الأمور بين الدولتين فربما تتحسن العلاقات أو تزداد توتراً.. كما أن أوراق اللعبة الفضائية ستزداد وضوحاً على الطاولة.

مرحلة الذرائع الصاروخية

إنهاء الازمة النووية لم يقتنع اميركا ففتحت ملف ايران الصاروخي
محاولات لجر أوروبا واقتناعها بأن الصاروخ شهاب يهدد أراضيها
صواريخ أريحا الاسرائيلية تهدد كل أنحاء أوروبا ولم يقلق أحد
مراكز الدراسات الاميركية تنتج افلام رعب عن اسلحة الدمار الالوانية
التقارير تتحدث عن تعاون صاروخي ايراني مع باكستان والهند وكوريا

إيران إحدى الدول الثلاث التي وصفها الرئيس بوش بالدولة المارقة التي تشكل تهديدا للولايات المتحدة وحلفائها ومصالحها وأحدى الدول المرشحة لاستراتيجية الحرب المسبقة التي طبقها الرئيس الأميركي على العراق. وتم التلويح بعقوبات وضربات وربما غزو لإيران إلا أن الموقف الأميركي الحالي في العراق وفي أفغانستان والرأي العام الدولي وانتخابات الرئاسة الأميركية القادمة "٢٠٠٤" أدت إلى أن تقوم الولايات المتحدة بتحريك دبلوماسي وسياسي للضغط على إيران للترجع عن برنامجها النووي. ووافقت إيران على تفتيش هيئة الطاقة الدولية على كل منشآتها النووية لتثبت للعالم أن برنامجها النووي للأغراض السلمية. ومع ذلك مازالت الولايات المتحدة تنهم إيران بالغش والخداع.

وبدأت وسائل الإعلام ومراكز الدراسات الاستراتيجية الأميركية حملة جديدة على إيران تحت عنوان الصواريخ الباليستية الإيرانية.. ويبدو أنها تبحث عن ذريعة جديدة غير السلاح النووي لضرب إيران أو إخضاعها للإدارة الأميركية.

وتقول هذه المراكز أن إيران أعلنت في نوفمبر ٢٠٠٢ أنها أوقفت مؤقتا تطوير صاروخها "شهاب-٤" وهو يتفوق على الصاروخ "شهاب-٣" ولم تبدأ مرحلة انتاجه بعد ولكن التقديرات -كما تقول هذه المراكز- أن تصميمه وقدراته تمكنه من ضرب أهداف في أوروبا. ومن الواضح أن أحكام أوروبا في الأمر دعوة خبيثة لاثارة الرأي العام والدول الأوروبية ضد إيران ولم تشر هذه المراكز إلى أن إسرائيل تمتلك صواريخ "أريحا-١" وأريحا-٢م التي يمكنها الوصول إلى أهداف في كل أنحاء أوروبا. وتدعي هذه المراكز أن إعلان إيران توقف برنامج الصاروخ "شهاب-٤" جاء بعد أن أعلنت أنها قد تتوقف عن انشطتها بالنسبة لتخصيب اليورانيوم استجابة لقلق دولي - على حد تعبيرهم - متزايد بالنسبة للبرامج الصاروخية والنووية الإيرانية. ويرى المحللون أنه إذا كان العرض الإيراني حركة تكتيكية لتهدئة النقد الأوروبي والأميركي ل طهران فإنه لا يمثل جزء من أي إجراء فعلي لخفض أو وقف البرنامج الصاروخي الإيراني. ويقولون أن عرض الصواريخ "شهاب-٣" على شاشة التلفزيون الإيراني في استعراض عسكري يشير إلى التقاخر والتباهي وأن إيران نجحت فعلا في تطوير

قدراتها الصاروخية.

مئات الصواريخ

وطبقا لتقديرات وكالة المخابرات المركزية الاميركية "سي. آي. إيه" فإن تمتلك ايران عدة مئات من الصواريخ الباليستية القصيرة المدى تشمل الصاروخ كوندار -/٦٩ سي اس اس-٨ ذا المدى ١٥٠ كيلو مترا والصاروخ شهاب -١ "سكود ب" ذا المدى ٣٠٠ كم، والصاروخ شهاب -/٢ سكود سي بمدى ٥٠٠ كيلو متر. وبالإضافة الى ذلك تقول الوكالة ان ايران قامت بتجربة صاروخ "فلح -١١٠" وهو باليستى بمدى ٤٠٠ كيلومتر ويقال ان هذا الصاروخ يحتمل ان يكون هو نفس الصاروخ الصيني إم-١١ ولكن تطوير الصاروخ شهاب-٣ هو الذي اثار قلقا في الأوساط الدفاعية الغربية. وتقول الوكالة ان الصاروخ شهاب-٣ "استخدمت فيه تكنولوجيا الصاروخ الكوري الشمالي نوديج. وهو صاروخ ذو مرحلة واحدة وقود سائل يتم اطلاقه من على قاذف متحرك تم تطويره من قاذف الصاروخ سكود. وتقول الوكالة ان التقديرات المبدئية لمده هي ١٣٠٠ كيلومتر وهو مدى يمكنه الوصول إلى إسرائيل وشركاء آخرين للولايات المتحدة في الشرق الأوسط.. ولم تذكر الوكالة من هم هؤلاء الشركاء الآخرون وإلى اجزاء من أوروبا. ومع ذلك فإن البيانات الأخيرة التي اصدرتها إيران ذكرت ان مدى الصاروخ ١٧٠٠ كيلومترا بينما حذرت إسرائيل من ان المدى قد يزيد على ٢٥٠٠ كيلومتر. وترى الوكالة انه ليس واضحا الحمل الصافي لهذا الصاروخ وان كانت قدرته بحوالي ٧٥٠-١٠٠٠ كيلوجرام. ومع ذلك فإن المزاعم المختلفة عن المدى الكبير لم تتأكد للوكالة وان كانت تجزم بأن تطوير الصاروخ شهاب -٣ لزيادة مداه وحمل الصافي تجري على قدم وساق. وترى وكالة المخابرات المركزية الاميركية ان ما قيل عن ان إيران ستوقف انتاج الصاروخ شهاب -٤ أمر مشكوك فيه إلى حد كبير، وان ايران مصممة على تطوير مركبة فضاء قد تكون لها استخدامات عسكرية.

وفي يوليو ٢٠٠٣ أعلن مرشد الثورة الاسلامية الايرانية آية الله خاميني ان الصاروخ شهاب-٣ دخل الخدمة في القوات المسلحة الإيرانية. ومع ذلك تقول الوكالة ان معنى هذا الاعلان غير واضح، فبرنامج الصاروخ شهاب -٣ اجريت فيه تسعة تجارب فقط منها أربع تجارب ناجحة وفشل التجارب الخمس الأخرى كان لعيب في المحركات ولكنها تعتقد ان كوريا الشمالية تغلبت على هذه العيوب وأن إيران حصلت على نتائج هذه الأبحاث. ومع ذلك ترى الوكالة ان العدد الصغير من التجارب لا يمثل قاعدة كافية للخروج باستنتاجات ان الصاروخ ناجح ويعتمد عليه. وفي مقابلة تليفزيونية لوزير الدفاع الإيراني منذ ثلاث سنوات ذكر عدة مشاكل تواجه انتاج الصاروخ شهاب-٣ وان نظام توجيهه ودرجة دقته ومحركاته تواجه صعوبات.

وقال انه من وجهة النظر العملياتية يعتبره لم يصل إلى المستوى المطلوب، وقال ان إيران مهمة بتغيير الصواريخ التي تستخدم الوقود السائل. وتدعي المصادر الروسية والإسرائيلية ان الخطأ المحتمل للصاروخ شهاب يؤكد ان ٥٠ في المئة من الصواريخ ستسقط على مسافة من ٢

إلى ٥ كيلومترات من الهدف. وترى وكالة المخابرات المركزية الأميركية ان هذا الصاروخ غير فعال ضد الاهداف العسكرية حتى لو تم تزويده برأس نووي من الجيل الأول، وترى الوكالة ان هذا الصاروخ سيستخدم كسلاح رعب ضد المناطق الأهلة بالسكان.

ويقول المراقبون ان المعلومات مستمرة في التراكم بالنسبة لدول تقدم الدعم لإيران في برنامجها الصاروخي. وقال احد كبار المسؤولين في البنتاجون "وزارة الدفاع الأميركية" ان التقارير تفيد بأن إيران نشطة في جلب مهندسين في مجال الصواريخ من الخارج. وانه على الرغم من العقوبات التي فرضتها الولايات المتحدة على إيران والضغوط التي مارستها على روسيا والصين وكوريا الشمالية للامتناع عن امداد إيران بأي تكنولوجيا في هذا المجال الا ان إيران نجحت في التغلب على ذلك واستمر تدفق كثير من الخبرات والتكنولوجيا في مجال الصواريخ بصورة ما، كما ان الاستخدام المزدوج لكثير من التكنولوجيات المدنية ايضا ساعد إيران في تحقيق أهدافها.

وذكرت المصادر انه خلال زيارة الرئيس الإيراني محمد خاتمي للهند وقف إلى جوار الرئيس الهندي في منصة شاهدة منها طابور عرض للصاروخ اجني. وانتهت الزيارة باعلان عن خطط لتعاون الدولتين في مجال التكنولوجيا بينما في أوائل نفس العام ظهرت معالم تعاون طويل الامد بين الدولتين في مجال تخصصات عسكرية عدة شملت القضاء العسكري. ويجزم المطلون بعدم التاكيد من امتداد هذا التعاون إلى مجال الصواريخ الباليستية.

وتقول وكالة المخابرات المركزية ان هناك تقارير مقلقة بوجود خطط بإمداد كوريا الشمالية لإيران بصواريخ تايبودوج. وتاييبودج ١ "مركبة اطلاق قضاية" تم اختبارها مرة واحدة ويمكن ان يصل مداها " ٢٥٠٠ كيلومتر" إلى أي نقطة استراتيجية على سطح الكرة الأرضية اعتمادا على المراحل والحمل الصافي. وتزعم مصادر إسرائيلية ان كوريا الشمالية أمدت إيران بمحركات لهذا الصاروخ. أما الصاروخ الكوري تايبودج-٢ فلم يختبر في الطيران رغم الزعم بأنه -نظريا- له حمل صافي كبير ومن الممكن ان تكون له رأس نووية ويصل إلى مدى عابر للقارات. ويقول المطلون ان كوريا الشمالية أعلنت توقفها عن إجراء تجارب على هذا الصاروخ طوال عام ٢٠٠٢ وان كان ذلك يعني ان يسري هذا الحظر على إجراء تجارب في إيران.

وترى وكالة المخابرات الأميركية ان انخفاض دقة الصواريخ الباليستية الإيرانية تشير إلى أن استخدامها اساسا سيكون لحمل أسلحة دمار شامل. وتقول ان لدى إيران برامج أسلحة كيميائية وتكنولوجية ونووية. وأكثر ما يشير الخوف انه بنهاية العقد الحالي " حتى ٢٠١٠ قد تتمكن إيران من تزويد صواريخها برؤوس نووية. ويتوقف ذلك إلى حد كبير على قدرة إيران على توفير المواد اللازمة لانتاج هذا النوع من الرؤوس ولذلك يرى المطلون ان تقييم هذا التهديد يعتمد على نجاح الجهود الدبلوماسية الدولية المشتركة لايقاف البرنامج النووي الإيراني. وحتى لو نجح هذا البرنامج في تحقيق تقدم ملموس فان قدرة إيران على انتاج صاروخ باليستي مسلح برأس نووية سوف تظل تواجه صعوبات ومشاكل في المستقبل حتى لو نجحت طهران

في صناعة أول جيل من القنبلة النووية زنة ١٠٠٠ كجم.. ويعتقد ان إيران ستواجه مشاكل في الحمل الصافي للصاروخ شهاب-٣ وقد تضطر إذا حاولت تزويده برأس نووي ان تضحي بجزء كبير من المدى. ومع ذلك مازال المحللون ينظرون بقلق إلى علاقات إيران بكوريا الشمالية ومن خلالها مع باكستان الامر الذي قد يوفر لإيران الحصول على تكنولوجيا نووية الكوري الشمالي.

ويرى المحللون ان حمل وتوصيل العوامل البيولوجية أمر صعب باستخدام صاروخ باليستي خاصة إلى مدى كبير لأن الذخائر البيولوجية تحتاج لأن تتحمل عوامل واثار دخول الغلاف الجوي. وقد تحترق فالصاروخ الباليستي ينطلق رأسياً ليصل إلى ارتفاع كبير يخرج خارج نطاق الغلاف الجوي للأرض ثم يبدأ اتخاذ مساره تجاه الهدف إلى ان يصل إلى منطقة فينقض من أعلى ليدخل الغلاف الجوي من جديد وعند دخوله يتعرض لحرارة عالية جداً نتيجة احتكاك بالغلاف الجوي أثناء عودة اختراقه له. ويتعرض لارتفاع كبير جداً في درجة الحرارة نتيجة احتكاكه بالغلاف الجوي للأرض تصل إلى ألوف الدرجات وهذا قد يؤدي إلى تلف العوامل البيولوجية وتصبح غير مؤثرة. ولكي لا يحترق الصاروخ يغلف رأسه وهو أول ما يحترق الغلاف الجوي ليتحمل هذه الحرارة ولا يحترق مع ان الرأس مصنوع من معدن قوي جداً. كما ان توصيل هذه العوامل يحتاج إلى رأس حامل وليس رأساً متفجراً بمعنى انه عند اقتراب الصاروخ من منطقة الهدف تقوم وسيلة بفتحه لتنتقل منه الذخائر البيولوجية وتسمى الذخيرة الثانوية لتسقط على الأرض في المساحة المطلوبة لتلويث الهدف. اما إذا كان الرأس سيصطدم بالأرض وهو انفجاري فإن الانفجار سيقضي على العوامل البيولوجية ويفقد تأثيرها المطلوب أو على الأقل يحد منه إلى حد كبير. ولكل هذه العوامل تفضل الصواريخ كروز والطائرات كوسيلة لتوصيل العوامل البيولوجية. وامر آخر يثيره الخبراء وهو ان الصواريخ الباليستية الإيرانية ذات درجة دقة متدنية "الخطأ المحتمل ٢-٥ كم من نقطة السقوط" وهذا يعني احتمال وصول العوامل إلى منطقة غير منطقة الهدف. وتؤكد معلومات وكالة للمخابرات المركزية ان إيران لها قدرات محدودة للغاية لتسليح رؤوس بعوامل بيولوجية ولديها قدرة أعلى لتركيبها على صواريخ كروز ولديها صواريخ كروز صينية تستخدم ضد السفن ويمكن استخدامها في مهمة توصيل العوامل البيولوجية ولكن مداها محدود إلى حد كبير.

أما بالنسبة للأسلحة الكيميائية فيرى الخبراء انه يمكن خلال بضع سنوات ان تنجح إيران في تركيبها كرووس حربية على الصاروخ شهاب-٣ اعتماداً على نوع العامل الكيميائي والحمل الصافي. ومع ذلك فان تكنولوجيا التسليح الكيميائي في إيران تستقر لآمر مهم وهو انها ستعيا جاهزة في الرأس المقاتل وهذا فيه خطورة على القوات الصديقة والدول الصديقة التي قد يمر عليها الصاروخ ولو سقط فيها فسيؤدي الى كارثة. والتكنولوجيا الحديثة للتغلب على ذلك هي ما يطلق عليه النظام الثنائي بمعنى ان تعبأ المواد التي عند مزجها يتولد الغاز القاتل وتعبأ منفصلة عن بعضها ولا يحدث الاختلاط الا عند دخول منطقة الهدف فتتكون المادة أو العامل المطلوب وهذا يتطلب تكنولوجيا متطورة لضمان ذلك لا تتوفر إلا للولايات المتحدة وروسيا.

وبالنسبة للدول التي لديها ذخائر كيماوية للمدفعية بالنظام الاحادي ترتدي الاطقم ملابس واقية من الغازات اثناء اطلاقها لهذه الذخيرة وتداولها اثناء التعمير خطر داهم على اطقم المدافع. كما ان مدة التخزين الطويلة للمادة الجاهزة للعمل تعرضها لتفاعلات قد تقسدها أو تقلل تأثيرها. وكل ذلك تم تقاويه بأن العناصر الرئيسية التي تولد العامل عندما يتم اختلاطها تعباً في اوان أو انابيب منفصلة ولا يتم خلطها إلا بجهاز خاص لا يعمل إلا عند الاقتراب من الهدف فيقوم بكسر الاناء لتختلط المواد فيتكون العامل ليكون جاهزاً للتأثير.

شكوك

يقول المحللون ان كل الاعتبارات تخلق شكوكاً حول مدى التهديد الذي تشكله الصواريخ الباليستية الايرانية في المستقبل المنظور ولذلك يقترحون اجراءات كثيرة يمكن اتخاذها -أو قد تكون قد اتخذت- للحد من هذا التهديد وربما التخلص منه نهائياً منها الاجراءات السياسية ابتداء من القيود على التصدير الى المفاوضات الدبلوماسية في اقناع ايران بالتوقف عن المضي في برنامجها الصاروخي.

صاروخ شهرياء

مصادر روسية واسرائيلية تدعي ان ايران يمكنها انتاج من صاروخ الى صاروخين كل شهر على مدى السنوات القليلة المقبلة. ومع ذلك من الممكن لايران تطوير قدراتها التصنيعية الداخلية وبالتالي زيادة عدد ما تنتجه شهرياً.

تساؤلات

يجب أن يتم تحديد الى أي مدى قامت ايران بتتويع والتوسع في برنامجها الصاروخي بتطوير مدى اكبر، أو صواريخ كروز هجوم بري، أو تطوير وسائل حمل حديثة لاسلحة التدمير الشامل خاصة البيولوجية والكيماوية. وهل نجحت ايران في تزويد صاروخها "شهاب-٣" بنظام الملاحة وتعيين المحل الكوني وهو موجود تجارياً ويمكن استخدامه عسكرياً رغم ان درجة دقته اقل من النظم العسكرية. وكيف يمكن بالضغط على الدول والشركات التجارية عدم السماح بذلك؟

حل دبلوماسي

يرى المحللون ان حلاً دبلوماسياً لاييقاف البرنامج الصاروخي النووي الايراني يجب ان يتم وان ينجح. لكنهم لم يحددوا كيف تطمئن ايران لموقف ونوايا الولايات المتحدة منها بعد ان صنفها بوش ضمن محور الشر.

يرى المحللون ان حلاً دبلوماسياً لاييقاف البرنامج الصاروخي النووي الايراني يجب ان يتم وان ينجح. لكنهم لم يحددوا كيف تطمئن ايران لموقف ونوايا الولايات المتحدة منها بعد ان صنفها بوش ضمن محور الشر.

الامة العربية جزيرة نووية

إسرائيل والهند وباكستان وإيران حزام ناسف حول الجسد العربي
الصراع النووي بين نيودلهي وإسلام أباد وصل إلى البحر
البرنامج الهندي المدمر جاهز للانطلاق خلال خمس سنوات
تحويل السفن المروية الساحلية إلى منصات لاطلاق الصواريخ

يرى المحللون والمراقبون أن بعدا جديدا للتنافس النووي الهندي - الباكستاني بدأ في الظهور بصورة سريعة في البحار.. فالهند تتفاوض مع روسيا للحصول على غواصات نووية ويبدو انها ستنجح وأن المفاوضات وصلت الى مرحلتها الأخيرة فعلا، كما ان الهند أجرت تجارب لجبل جديد من الصواريخ البحرية. ففي نوفمبر الماضي أجرت تجربة من منصة بحرية لصاروخ كروز قادر على حمل رأس نووي أطلق عليه اسم "براهاموس" وذلك للمرة الثالثة خلال عدة اسابيع. ويعتقد المحللون ان باكستان ستحاول ان تحذر حذو الهند لخلق قدرات نووية تتمركز بحرا يمكن اطلاقها من على السفن أو الغواصات، وهذا الأمر -حسب رأي المحللين- سيزيد تعقيد الموقف في جنوب آسيا.

ومن المعروف انه في الخمسينات والستينات من القرن الماضي كانت البحرية الهندية تسعى لأن يكون لها دور مؤثر في المحيط الهندي ومياه جنوب آسيا. ومع ذلك كانت البحرية، الهندية مترددة في تطوير قدرات نووية بحرية خوفا من تأثير ذلك على حجم قواتها التقليدية البحرية. لكن المحللين يؤكدون ان هذا تغير بصورة حادة بعد التفجيرات النووية التي قامت بها الهند عام ١٩٩٨ والتي خلقت مدى واسعا من القدرات الاستراتيجية. كما ان البحرية الهندية اعادت تقرير موقفها بسبب التواجد المتزايد للبحرية الصينية في المحيط الهندي. وبعد هذه التفجيرات النووية "الاختبارية" اصبح واضحا أن برنامج التسليح للقوات الهندية بدأ بخطو خطوات كبيرة اعتبارا من يناير ٢٠٠٣ وأصبحت العقيدة الهندية تؤمن بضرورة امتلاك قدرات ردع نووية مؤثرة وإن قرارها هو عدم توجيه الضربة الاولى، وأن يكون الرد على أول ضربة نووية كثيفا لاحداث دمار محدود. وادى هذا الى اهتمام البحرية الهندية بتطوير قدرات ضربة نووية بحرية آمنة.

وبالنسبة لباكستان كان للقوات البحرية دور محدود في سياسة الدولة الأمنية صُمم على اساس مواجهة قوات بحرية هندية كبيرة. وبعد عام ١٩٩٨ بدأت البحرية الباكستانية تهتم بتطوير قدرات نووية ولكن لم يعط هذا الأمر أسبقية أولى خاصة وان الحكومة الباكستانية

يسيطر عليها ضباط من القوات البرية، كما ان النظرة الى ردع نووي متمركز بحرا لم تحتل مكانا في العقيدة الباكستانية التي تؤمن بالاعتماد على الضربة الاولى لردع التفوق الكمي الهندي وتفوق قوات الهند المسلحة التقليدية حجما وتسليحا في البر والجو. ومع ذلك يرى المحللون ان تغيرا بطيئا في هذه العقيدة " عقيدة الضربة الاولى " بدأ يحدث وان لم يكن قد تأكد بعد.

برامج نووية

ويقول المراقبون ان الهند تقوم حاليا بتنفيذ ستة برامج نووية رئيسية في البحر تشمل الحصول على غواصات نووية وتطوير قدرات صواريخ نووية. فلقد اصررت البحرية الهندية دائما على الحصول على غواصات نووية للتعرف على تكنولوجيا صناعة هذه الغواصات بأقل تكلفة ممكنة. وادى ذلك الى استئجار غواصة روسية نووية طراز ٦٧٠ سكات تعرف في الغرب باسم "تشارلي-١" وهي غواصة نووية مسلحة بصواريخ موجهة "اس اس جي ان" من انتاج عام ١٩٨٨

ورغم أن هذه الغواصة اعيدت الى روسيا عام ١٩٩١ كان من المتوقع ان تصل الى الهند غواصة اضافية من نفس النوع "اس اس جي ان". ولكن انهيار الاتحاد السوفيتي ادى الى توقف هذا البرنامج. وعلى مدى السنوات العشر الأخيرة كانت الهند على وشك الانتهاء من التفاوض مع روسيا للحصول على غواصتين نوويتين. ونص البروتوكول العسكري الروسي - الهندي الذي تم توقيعه في يناير ٢٠٠٣ بواسطة وزير الدفاع الهندي ووزير الدفاع الروسي بالنسبة للصناعات والعلوم والتكنولوجيا على التأجيل لمدة ثلاث سنوات لغواصات نووية بارز/سكلوكا/ب "تعديل للغواصة اكالا اس اس جي ان" في عام ٢٠٠٦/٢٠٠٥ والمرحلة النهائية للمفاوضات على وشك الانتهاء.

وكمرحلة انتقالية تعمل الهند على تحويل سفن المرور الساحلية ليمكنها حمل قاذف صواريخ واحد. وفي عام ٢٠٠٠ طورت السفينة "سابهانرا" لتكون منصة اطلاق صواريخ في ترسانة بومباي البحرية بمعاونة شركة "لارسن أند توربو". وتم تدعيم سطح السفينة التي كانت تحمل طائرات هليكوبتر وتوقيته وتحويله الى منصات اطلاق. كما تم وضع منصة مزودة بجهاز توازن هيدروليكي على سطح السفينة ليكون بمثابة قاذف الاطلاق للصواريخ. ويمكن وضع صاروخين باليستيين في منجر طائرات الهليكوبتر بالسفينة على وسيلة يمكن تحريكها عليها الصاروخ الى منصة الاطلاق. كما تم توفير حامل متحرك على السفينة لضبط بيانات توجيه الصاروخ. ورغم اجراء اختيار اطلاق مرتين لهذا الصاروخ الا ان التجارب لم تكن مقنعة او ناجحة تماما. كما ان الخبراء يرون ان هذه الصواريخ بهذه الصورة معرضة لهجمات جوية وانها ستكون احد الاهداف الاولى في اي صدام. ومع ذلك يقال ان هذه التجارب مجرد اختبار تكنولوجي لاطلاق الصواريخ من الغواصات.

ويقول المحللون انه على الرغم من ان الهند تعمل على تطوير وبناء غواصة نووية يمكنها حمل صواريخ باليستية واطلاقها منذ السبعينات -في برنامج اطلق عليه سفن تكنولوجيا

متقدمة- فان الامر لم يحظ بتركيز وعناية الا في الاعوام القليلة الماضية. وكان تأجير الغواصة الروسية "اس اس جي ان" في اواخر الثمانينات قد اعطى دفعة لهذا البرنامج. ويرى الخبراء والمراقبون ان هذا البرنامج يتوقع ان يعطي نتائج ايجابية بعد استئجار الغواصات الروسية المعدلة طراز "اكالا" والمتنظر ان يمهّد الطريق لنجاح البرنامج عام ٢٠٠٨/٢٠٠٧ والخطة الموضوعية هي أن تسلح السفن المتطورة تكنولوجيا بقدرات اطلاق صواريخ باليستية لتكون اقل عرضه للهجمات الجوية. ومع ذلك مازال هناك جدل حول طراز الصاروخ... هل هو صاروخ كروز يطلق من البرء أم صاروخ يمكن أن يطلق برا أو بحرا؟

ولقد قسم البرنامج الهندي الذي اطلق عليه "سفينة متقدمة تكنولوجيا" الى ثلاثة اجزاء هي بناء للمحرك النووي وبناء الجسم وبناء الرأس النووي المقاتل. ويعتقد المراقبون ان المحرك النووي تم تطويره في مركز البحوث الذرية في كالبكان بالقرب من تشيناي. ويرون ان قدرة ضغط المياه حوالي ١٩٠ ميجاوات. وصمم جسم الغواصة على اساس تصميم الغواصة تشارلي - ١ "اس اس جي ان" بازاحة تقدر بحوالي ٦٠٠٠ طن. ويبدو ان الهند تغلبت على مشكلة رئيسية هي اجراء اختبار بري للمفاعل في كالبكام ويبدو ان التجربة تمت عام ٢٠٠٠ - ٢٠٠١ وان الصاروخ البحري القادر على حمل رأس نووي طراز "دهانوش" هو طراز معدل من الصاروخ البري "بريتاي - ٣" ولكن له مدى اكبر. ولم يتم اجراء تجارب للصاروخ "دهانوش" ولا حاجة لذلك اذ سبق ان اجريت عشرون تجربة للصاروخ "بريتاي". ولقد تم اختبار الصاروخ دهانوش مرتين في البحر من فوق سفينة وقفل في احدهما. ويمكن فتح هذا الصاروخ على متن الغواصات بسبب حجمه. ومن المتوقع ان تجري الهند تجارب اضافية في المستقبل القريب لاطلاقه من غواصه. وهناك صاروخ هندي آخر يطلق عليه "سيجاريكا" وهو تصميم هندي تعرض لكثير من النقد بسبب خواصه. ففي سبتمبر ١٩٩٨ كان أول اعلان رسمي عن هذا الصاروخ بواسطة وزير الدفاع الهندي الذي قال انه صاروخ يمكن اطلاقه من سفينة أو غواصة. ورغم ان فتح هذا الصاروخ بدأ في اوائل التسعينات فان المعلومات عنه قليلة بما في ذلك هل هو صاروخ بالستي أم صاروخ كروز. ومع ذلك يقول المراقبون انه من البيانات القليلة المتاحة يبدو انه صاروخ مركب في غواصة نووية وان مداه يصل الى ٣٠٠ كيلو متر، ويعتقدون انه سيتم فتحه على الغواصة شىء.

اما الصاروخ الهندي المعروف باسم "براهاموس" فهو صاروخ كروز اسرع من الصوت تصل سرعته الى ٢ ماخ -أي ثلاث مرات سرعة الصوت- ثم تطويره في تعاون بين منظمة البحوث والتطوير العسكرية الهندية وشركة روسية هي ماشينو ستروينيا. وهو مزيج من التكنولوجيا الروسية في التصميم بالنسبة للدفع وبرامج الحاسب الالكتروني "سوفت وير" ورغم امكانية اطلاق هذا الصاروخ من غواصة أو من سفينة سطح أو من طائرة أو من البر فانه صاروخ مضاد للسفن اساسا. ولقد تم تجربة هذا الصاروخ بنجاح ست مرات منها اربع تجارب تمت عام ٢٠٠٢ من فوق مدمرة هندية في البحر على مقربة من الشواطئ الهندية. ومن المتوقع ان يبدأ انتاج مشترك روسي - هندي لهذا الصاروخ عام ٢٠٠٤ على اساس ادخاله الخدمة بعد

نجاحه في كل من القوات المسلحة الروسية والقوات المسلحة الهندية. كما ان الهند تعتقد انها ستجد اسواقا كثيرة لتصديره.

كل هذه المعلومات عما يحدث بالهند تعرفها باكستان الامر الذي دفع اسلام اباد الى السعي لأن تحصل على نفس القدرات، ولذلك حاولت الحصول على غواصات نووية الا ان التمويل كان دائما عقبة في تحقيقها لهذا الهدف. ويبدو ان باكستان بذلت جهدا كبيرا في شراء غواصات نووية صينية طراز "هان" ويبدو انها تسعى جادة لتحقيق ذلك رغم العقبات التمويلية والاقتصادية. ومن المعروف انه بعد التفجيرات النووية الهندية والباكستانية بعام اعطيت البحرية الباكستانية دورا نوويا ولكن المراقبين لا يعرفون كيف سيتحقق لباكستان هذا الهدف. ومع ذلك فإن لدى باكستان صواريخ نووية متحركة واخرى ثابتة الامر الذي يحقق لها مرونة لا بأس بها في اطلاق هذه الصواريخ ردا على أي ضربة هندية نووية. كما ان بعض الخبراء يؤكدون امكانية فتح باكستان لبعض صواريخها النووية فوق سفن وخاصة الصواريخ الباليستية المتوسطة المدى مثل الصاروخ "شاهين" ومداه يتراوح بين ٧٥٠، ٢٠٠٠ كيلو متر. والصاروخ "غاوري" ومداه ١٥٠٠ كيلو متر.. رغم ان هذا الامر ليس له ميزة استراتيجية، ولا توجد أي دلائل حتى الآن على ان باكستان تتجه الى هذا الخيار.

ومع ذلك فان كثيرا من الخبراء يؤكدون قدرة باكستان -لو أرادت- على تعديل الانابيب التقليدية الخاصة بالصواريخ المضادة للسفن مثل الهاربون "٢٢٠ كيلو متر مدى" ويمكن تعديلها لاطلاق صواريخ نووية. وهذا الحل قد يكون هو المفضل للقوات الباكستانية وهذا يتطلب انتاج رؤوس نووية صغيرة لتناسب هذه الانابيب "رؤوس بقطر ٢٤,٣ سنتيمتر" ولكن الخبراء يعتقدون ان هذا ليس في مقدور الخبرات الباكستانية الحالية.

ان اسرائيل تمتلك أسلحة نووية "حوالي ٢٠٠ قنبلة نووية" وصواريخ "أريحا" بمدى يزيد على ١٥٠٠ كم الى جانب ان الغواصات الثلاث التي حصلت عليها من المانيا مزودة بأنابيب لاطلاق الصواريخ وكل ذلك يجعل المنطقة التي نعيش فيها ونتفاعل بها ومعها مهددة بأخطار نووية وصاروخية خطيرة.

مساعي إيران

ان ايران تسعى لأن تكون دولة نووية واعتقد انها ستنتج في ذلك رغم الضغوط الاميركية والدولية.. وتلعب ايران ببراعة لمواجهة هذه الضغوط ووافقت على قيام هيئة الطاقة الدولية بالتفتيش على منشآتها النووية لتثبت انها لاهاذف مدنية. ولم تكتشف هذه الهيئة ما يدين ايران في تخصيب اليورانيوم، وتجزم اجهزة المخابرات انها تخفي شيئا وانها خلال ثلاث سنوات أو أكثر قليلا ستمتلك سلاحا نوويا. كما انها اطلقت وانتجت صاروخا مداه يزيد على ١٢٠٠ كيلومتر وهو ايضا سلاح ردد مؤثر. ولو انضمت لنادي الدول النووية فان هذا يعني ان منطقة الشرق الاوسط الكبرى ستصبح بها ٤ دول نووية وهناك توترات جادة بين تلك الدول مما سيكون تهديدا لأمن المنطقة وتهديدا لامتنا القومي.

وقد شاركت الولايات المتحدة اسرائيل انتاج صاروخ مضاد للصواريخ واعطت اسرائيل صواريخ "باتريوت باك-٣" القادرة على اعتراض الصواريخ الباليستية. وقد يكون هذا النظام ناجحاً ضد اعداد محدودة من الصواريخ الباليستية التي تطلق ضد دولة ما، أما اذا كان عدد الصواريخ كبيراً فإن نظام الدفاع المضاد للصواريخ لن يعترض الا اعداداً محدودة، في حين ستصل اعداد اخرى لأهدافها، كما ان الأمر يتطلب اكتشاف هذه الصواريخ بمجرد اطلاقها. أما الصواريخ كروز فمسألة اخرى يصعب على أي نظام دفاع ضد الصواريخ أن يعترضها بنجاح. والمعلومات تفيد بأن الهند وباكستان وربما ايران أيضاً في طريقها لانتاج صواريخ كروز. وهذا يعني ان التهديدات خطيرة وقد يؤدي أي صدام بين دولتين مثل الهند وباكستان الى تبادل قصف نووي، وقد تجد الصين في ذلك فرصة لتصفية حساب بينها وبين الهند، وقد تشتعل المنطقة في حرب مدمرة أثارها خطيرة للغاية.

وهناك أمر آخر إستجد على الساحة النووية وهو القنابل النووية المصغرة "الميني نيوك" التي أنتجتها الولايات المتحدة لاستخدامها ضد أهداف أصغر مثل مراكز القيادة والسيطرة المحصنة تحت الأرض على عمق كبير، وضد الكهوف التي قد تلجأ إليها عناصر من قوات الخصم. ويدعي المسؤولون الأميركيون أن أثارها التدميرية محدودة كما لو كانت أسلحة نووية رخيصة. ومن الطبيعي أنه يمكن أن تتركب على رؤوس الصواريخ الكروز مثل التوماهوك أو الصواريخ التي تطلقها الطائرات من على مسافات بعيدة خاصة الطائرات الشبح. وهناك من يهدد باستخدامها لتدمير القدرات النووية المستجدة لدولة مثل ايران. ولم يتطرق أحد لرد فعل الدولة التي تتعرض لضربات ميني نيوك.. هل ستستسلم أم ستلجأ الى رد نووي بكل ما لديها وضد أي أهداف ترى أنها ستردع الولايات المتحدة عن تنفيذ مخططاتها وهو ما قيل بالنسبة لكوريا الشمالية التي يمكنها الرد على مثل هذا الهجوم أو التهديد أن تدمر سول عاصمة كوريا الشمالية وهناك قواعد عسكرية أميركية في الشرق الأقصى في مدى الصواريخ الكورية الشمالية. وماذا يمكن ان يحدث اذا تطور الموقف الى مثل هذه الصورة؟ هل تنشب حرب نووية شاملة؟ وما أثرها على المجتمع الدولي؟ أم سيقصر استخدام "الميني نيوك" على دول غير نووية ترى الولايات المتحدة معاقبتها لسبب أو لآخر.. ولا تجرؤ على اطلاقها على دولة نووية صاروخية حتى ولو كانت قدراتها محدودة؟

هل من الممكن ان تستخدم الولايات المتحدة هذه القنابل "الميني نيوك" في أي حملة حرب مسبقة تقوم بها ضد دولة مارقة لتوفر أي خسائر محتملة قد تتعرض لها في حملة برية على اساس ان الدولة التي قد يتم فيها ضرب عدد من المطارات ومراكز القيادة السياسية والعسكرية ستنهزم مقاومتها وتُلقى السلاح؟ ليس هذا هو ما حدث لليابان خلال الحرب العالمية الثانية عندما اسقطت عليها قنبلتا هيروشيما وناجازاكي فاستسلمت دون قيد أو شرط! هل سترد الولايات المتحدة بصورة مصغرة ضربتي هيروشيما وناجازاكي بنفس الحجة التي أعلنها الرئيس الأميركي آنذاك بأنها انقذت أرواح في الطرفين كانت ستموت في العمليات الحربية التقليدية قدرها بنحو ٢٥٠ ألف جندي.

الموقف الساخن

الموقف بين الهند وباكستان ساخن رغم محاولات الولايات المتحدة نزع فتيل الصدام بين البلدين والذي قد يتحول إلى حرب نووية تكون لها اثار خطيرة على منطقة الشرق الأوسط الكبرى وعلى العالم كله.

ظن خاطيء

هناك من يظن خطأ ان الولايات المتحدة قادرة على ردع التهديدات النووية المحيطة بالمنطقة لكن الواقع يؤكد ان احتمالات نشوب حرب نووية واردة في أي لحظة ولاي سبب وفي هذه الحالة فإن تدخل الولايات المتحدة إذا وقع الصدام النووي يكون مستحيلا لأنها لن تزج بنفسها في أتون حرب نووية بعيدة عن أراضيها.

لا تحرك ساكننا

التهديدات النووية تحيط بالامة العربية من كل جانب ومع ذلك لا نحرك ساكننا للدفاع عن اراضينا وردع هذه التهديدات والعالم كله ينطلق في مجالات التكنولوجيا بسرعة الضوء ونحن عن الركب متخلفون.

منع الانتشار النووي حبر على ورق

الدول الكبرى مازالت تتسابق لتطوير أسلحة الدمار الشامل
أميركا تحولت الى قوة منفردة لحماية مصالحها لا لحماية العالم
دول العالم تعيد حساباتها لتحمي نفسها بقوة ردع ذاتية
اليابان تواجه تهديدات متنامية والاعتماد على أميركا لا يكفي
الأمن الياباني مهدد بالخطر النووي من الصين والهند وكوريا
اليابانيون يمتلكون القدرة على الانتاج النووي وتمنعهم عقدة هيروشيما

وقعت الدول الكبرى اتفاقية لمنع انتشار أسلحة التدمير الشامل لتطبيقها على كل دول العالم باستثناء الدول الكبرى التي احتفظت لنفسها بترسانات ضخمة من اسلحة التدمير الشامل الثلاث -نووية وبيولوجية وكيمياوية- لتكون رادعا لباقي دول العالم ولفرض مصالحها على العالم. وعندما سقط الاتحاد السوفيتي أصبحت الدول التي تمتلك هذه الاسلحة هي الولايات المتحدة وروسيا والصين وبريطانيا وفرنسا. ومع ذلك تمكنت دول -لم توقع على الاتفاقية- من أن تصبح نووية مثل الهند وباكستان واسرائيل واخيرا كوريا الشمالية ولم يفعل العالم شيئا لمنع انتشار هذه الاسلحة في تلك الدول. والولايات المتحدة التي اعتبرت نفسها قوة عظمى منفردة تفرض هذا الحظر على الدول الاخرى تفاضت بل باركت وساعدت اسرائيل لكي تمتلك كل انواع اسلحة التدمير الشامل ووسائل حملها من طائرات وصواريخ باليستية بعيدة المدى ١٥٠٠ كم. وفي طريقها لامتلاك مدى ٢٥٠٠ كم، وباركت تحول الهند وباكستان لقوتين نوويتين واصبحتا صديقتين للولايات المتحدة لاسباب اهمها احتواء الصين الصاعدة.. اما كوريا الشمالية التي تحولت الى نووية في تحد صارخ لأميركا فلم تجرؤ واشنطون على مهاجمتها لانها قادرة على ابداء وضع الولايات المتحدة في شرق اسيا اذا ما تعرضت لتهديد اميركي، رغم ان الرئيس بوش كان قد صنف كوريا الشمالية ضمن الدول المارقة ومحور الشر «كوريا الشمالية وايران والعراق» وقبل في النهاية التفاوض مع كوريا الشمالية لحل المشكلة دبلوماسيا.

وبعد احداث ١١ سبتمبر استغلت الولايات المتحدة الفرصة بمهارة واعلنت حربا على الارهاب ثم خلقت تحالفا دوليا لشن حملة على طالبان والقاعدة في افغانستان نجحت في اسقاط حركة طالبان وتشجيت تنظيم القاعدة بعد أن كبنتهما خسائر كبيرة واقامت نظاما جديدا في افغانستان وان كان المحللون والمعلقون يعتقدون ان الحملة في افغانستان لم تنته بانتصار كامل اذ مازالت الاثنية والقبلية ولوردات الحرب يشكلون خطورة على الاستقرار في افغانستان. ولكن اصبح

للولايات المتحدة تواجد عسكري وقواعد هناك اذا نظرنا اليها في اطار استراتيجية اميركية لاحتواء الصين لوجدنا ان دائرة الاحتواء تسير قدما خاصة وقد حصلت الولايات المتحدة على قواعد وتواجد في دول آسيا الوسطى. ولاستكمال هذه الدائرة وايضا لتحقيق سيطرة اميركية على كل بترول الشرق الاوسط قررت الولايات المتحدة غزو العراق وتغيير النظام واقامة نظام جديد موال لها وايضا الحصول على قواعد وتواجد عسكري في العراق لتكتمل حلقة الاحتواء للصين وللسيطرة على اوراسيا وعلى اكثر من ٧٠ في المئة من مصادر الطاقة الطبيعية في العالم كخطوة مهمة في سبيل تحقيق هيمنة اميركية على العالم.

اسباب شرعية

وتحدث الكثير من المحللين عن انه رغم اتفاقية منع الانتشار فان الدول التي تريد ان تتحول الى دول نووية تسعى لذلك لتوفير قوة ردع ضد تهديدات حقيقية من دول اقوى منها تقليديا او دول نووية متفوقة تسعى للهيمنة عليها. ويرى البعض ان هذه الدول لديها اسباب وجيهة وشرعية لذلك وليس لتهديد الدول الكبرى كما تدعي الولايات المتحدة.

وهناك تساؤل يدور بين معظم المحللين بالنسبة لليابان: هل ستتحول الى قوة نووية قريباً؟ ولماذا؟ وما موقف الولايات المتحدة ازاء ذلك؟.

ولسنوات طويلة تنبأ علماء الواقعية بأن اليابان ستقرر بناء اسلحة نووية اذا شعرت بأن بقاءها مهدد بقوة عسكرية اجنبية. ويعتقد المحللون ان الوضع الحالي في منطقة جنوب شرق اسيا قد يشير الى ان الصين قد تصبح تهديدا رئيسيا لليابان. ولذلك بدأ البعض في اليابان يقول ان الدستور الياباني يبيح أن تصبح اليابان نووية «انتاج اسلحة نووية ذات مدى محدود» للدفاع عن نفسها. ويقول البعض انه اذا زادت كثافة التوتر الدولي فإن مدينيين يابانيين سيحاولون بأن اليابان يجب ان تبني اسلحة نووية.

ويقول المحللون ان اليابان تكره الاسلحة النووية وهذا الشعور يتفوق على الاختلافات في الايديولوجية السياسية والمعتقدات. كما أن الفرغ الغريزي وكراهية الاسلحة النووية منتشر بين قطاعات كبيرة في المجتمع الياباني. ويرى المحللون ان هذا يمثل الجذور الاساسية لموقف اليابان ضد التسليح النووي ويمثل ردعا قوي ضد الرغبة في ان تصبح اليابان نووية.

ويقول المحللون ان جذور هذا الشعور المضاد للتسلح النووي وهو شعور قوي يكمن اساسا في الخبرة اليابانية من تجربتها خاصة وهي الدولة الوحيدة التي تعرضت لتجربة الضرب بالسلح النووي «تجربة تدمير هيروشيما وناجازاكي» باقنابل النووية الاميركية خلال الحرب العالمية الثانية فقد نتج عن الكارثة مصرع ١٤٠ ألفا في هيروشيما وحوالي ٧٠ ألف في ناجازاكي. وفي السنوات التي تلت ذلك مات عشرات الالوف من اليابانيين بسبب امراض القنبلة النووية - وهو فيروس مرضي بسبب التعرض للاشعاعات الناتجة من الانفجارات النووية-. ولم يكن هؤلاء الضحايا جنودا او مقاتلين وانما مدينيين لا حول لهم ولا قوة. ومن المؤكد ان مأساة هيروشيما وناجازاكي كان لها تأثير كبير على الثقافة اليابانية بعد الحرب. وعلى مدى

نصف القرن المنصرم صدرت كتب كثيرة وبرامج تليفزيونية وإذاعية بل وكتب هزلية وحلقات كارتون عن القنابل النووية اظهرت مدى الرعب من الحرب النووية.

ويرى المحللون ان هناك عاملا آخر مهما وهي الاضرار التي اصابته صناعة صيد الاسماك بسبب التجارب النووية التي اجريت في المحيط الباسيفيكي عام ١٩٥٤، فالاشعاعات التي تساقطت نتيجة تجربة اول قنبلة هيدروجينية اميركية أدت الى تلوث الشواطئ وعقارب صيد ياباني معروف باسم «لاكي دراجون» خارج اليابان واصابة اطقمه البالغ عددهم ٢٣ بحارا رغم ان القارب كان على مسافة ٢٥ كيلو مترا من منطقة الحظر التي اعلنت عنها الولايات المتحدة في وقت التجربة.

ويقول المحللون ان تطور سياسة اللانوي للحكومة اليابانية عكست دائما الكراهية للأسلحة النووية. ومنذ ان بدأت اليابان برنامج تطوير الطاقة النووية في منتصف الخمسينات أعلن المسؤولون الحكوميون مرارا ان هذا الجهد لا يشير الى ان اليابان لن تمتلك أسلحة نووية في أي وقت من الاوقات. وفي عام ١٩٥٨ أعلن رئيس الوزراء الياباني امام مجلس الشيوخ ان اليابان تختار ان تمتلك اسلحة نووية رغم ان «دستور السلام» بعد الحرب لا يمنع نهائيا امتلاكها اهدافا دفاعية بحتة وهناك امثلة عديدة لهذه التصريحات تمت في سنوات كثيرة بعد هذا التاريخ شملت ما أطلق عليه «الاسس الثلاثة ضد السلاح النووي». بل ان رئيس الوزراء الياباني ساتو حصل على جائزة نوبل للسلام عام ١٩٧٤ بسبب نشاطه ضد الانتشار النووي.

ويرى بعض المحللين ان هناك اسباب تجعل تحول اليابان الى قوة نووية امرا مستبعدا وهي:

- ان قرار اليابان للتحول الى قوة نووية سينسف استقرار البيئة الدولية التي تعيش فيها اليابان. فاليابان تستورد حوالي ٦٠ في المئة من اجمالي مطالب الطاقة اللازمة لها وحوالي ١٠٠ في المئة من احتياجاتها من النفط. وفي السنة المالية ٢٠٠٠ كان الاكتفاء الياباني الذاتي من الوحدات الحرارية ٤٠ في المئة ومن الحبوب ٢٨ في المئة وكدولة تتكون من عدد من الجزر تعتمد اليابان على الخطوط الملاحية في وارداتها وصادراتها.

أمة مسالمة

- بعد انتهاء الحرب العالمية الثانية انتهرزت اليابان كل الفرص لتثبيت للمجتمع الدولي خاصة لجيرانها الشرق آسيويين انها ولدت من جديد كأمة مسالمة، واصبحت سياستها واستراتيجيتها بعد الحرب دفاعية بحتة وعملت على اقناع جاراتها بالا تتحول الى دولة عسكرية بأي حال من الأحوال.

- ان قرار اليابان لتطوير اسلحة نووية سيكون له حتما تأثير على علاقاتها مع الولايات المتحدة التي تعتبرها أهم علاقة دولية لها. كما أن الولايات المتحدة لن تقبل تحول اليابان الى قوة نووية.

ويرى هؤلاء عكس كثير من المراقبين الدوليين ان قرار التحول الى قوة نووية سيضعف القوة السياسية لليابان دوليا، وان اليابان اكتسبت احترام امم اخرى نتيجة قرارها بالا تصبح دولة

نووية رغم قدراتها المالية والعلمية والفنية والصناعية على ذلك.

أما المحللون والمراقبون الذين يقولون باحتمال تحول اليابان الى قوة نووية في المستقبل المنظور فيرون ان كل العناصر التي تحقق ذلك متوفرة ما عدا الإرادة، ويؤكدون ان رسميين يابانيين حاليين يرون ان اليابان ستبدأ تطوير أسلحة نووية في المستقبل القريب. ويدللون على ذلك بوجود مشاعر متنامية في أوساط شعبية وسياسية بأن اليابان معرضة لتهديدات حقيقية من عدد من دول المنطقة النووية والصاروخية، وان اطلاق كوريا الشمالية لصاروخ باليستي مداه ٢٠٠٠ كم عبر اجواء اليابان جعل طوكيو تفكر جديا في ذلك.

ويقول المحللون ان الاشتباك بعيد المدى للولايات المتحدة مع شرق آسيا -سواء كان سياسيا أو دبلوماسيا أو اقتصاديا أو عسكريا- كان يهدف دائما الى تشجيع وخلق بنية أمنية سلمية بأن تجعل واشنطن من نفسها مخفف صدمة ضد أي توترات. ولاستمرار ذلك وللمحافظة على مصالحها الاقليمية ترى واشنطن ان عليها المحافظة على معاهدات التحالف بينها وبين عدد من دول تلك المنطقة وفي مقدمتها اليابان لانها تعتقد ان هذا يمثل حجر الزاوية والركن الاساسي للاستقرار السلمي في شرق آسيا. ومع ذلك لا يعتقد الخبراء ان تحالفا مثل حلف الناتو في المنطقة أمر ممكن بأي صورة من الصور في المستقبل المنظور ولذلك يعتقدون ان بناء هذا التحالف من دول مثل اليابان وكوريا الجنوبية والتواجد العسكري الاميركي بالمنطقة أمر مهم لا يمكن الاستغناء عنه، بل تعتقد اميركا ان عليها دعم اشتباكها مع دول المنطقة التي لا تحالف معها مثل سنغافورة واندونيسيا وماليزيا وفيتنام.

وفي رأيي ان النمو النووي الصيني الكبير وقيام بكين ببناء صواريخ عابرة للقارات وزيادة قدرتها على امكانية توجيه ضربات نووية قوية لاراضي الولايات المتحدة -وهو ما يجري حاليا على قدم وساق- الى جانب توسعها في فتح قدرات صاروخية ونووية اقليمية سيجبر اليابان على التفكير جديا في ان تصبح نووية لانها ستعتقد ان الولايات المتحدة لن تجازف باستخدام مظلتها النووية ضد الصين وتعرض اراضي الولايات المتحدة لرد فعل صيني مؤثر.

وعلى الرغم من الرأي القائل بأن الولايات المتحدة ستقوم بإنشاء نظام دفاعي ضد الصواريخ عن اليابان فإن ذلك لا يكفي لتحقيق الأمن لليابان لانه نظام يعترض عددا محدودا من الصواريخ ولا يمكنه منع ضربة مركزة بعدد كبير منها. كما ان اليابان ستنتظر الى ان الهند وباكستان تحولتا الى قوة نووية ولم تفعل الولايات المتحدة شيئا لايقاف ذلك بل اعتبرت انهما دولتان صديقتان لها ولا تمثلان تهديدا لا للولايات المتحدة ولا لصالحها ولا لاصدقاتها. وبالقطع لو تحولت اليابان الى قوة نووية فإنها لن تمثل تهديدا للولايات المتحدة أو لمصالحها أو لاصدقاتها بل ستبقى على تحالفها مع الولايات المتحدة وعلى التواجد العسكري باراضيتها. الى جانب انه من المعروف ان الولايات المتحدة اعتبرت الهند النووية في صالحها للعداء القائم بين الهند والصين وان القوة النووية الهندية اضافة الى قوة الردع ضد الصين.

ومن المتوقع -حسب رأي كثير من المحللين- ان كوريا الشمالية وكوريا الجنوبية ستتوحدان اما بسبب انهيار كوريا الشمالية أو سلميا أو نتيجة حرب في شبه الجزيرة وان ذلك ايضا

محتمل في سنوات قليلة قادمة، ومن المحتمل بعد الاتحاد ان يُبقي كوريا الموحدة على القدرات النووية التي ترثها من كوريا الشمالية وهذا سيقلق اليابان ويشجعها على التحول الى قوة نووية.

توترات

التوترات التاريخية بين الدول المتجاورة في جنوب شرق آسيا قد تؤدي الى اقتناع دول بإعادة النظر في تطوير قدرات نووية

نمو

النمو الاقتصادي والعسكري الصيني يقلق اليابان. كما أن التوترات بدأت تعود للمنطقة واليابان دولة غير نووية تعتمد على المظلة النووية الأميركية وهذا يزيد مستوى قلق طوكيو.

تساؤلات

هناك تساؤلات تقفز الى الذهن حول الوضع في شرق وجنوب شرق آسيا ستجيب عليها الاعوام القادمة.. ومنها ماذا ستفعل الولايات المتحدة اذا تحولت اليابان الى قوة نووية وهل ستطبق عليها استراتيجية حرب الاحباط؟ أم ستقبل الامر الواقع اذا استمرت اليابان حليفا لها.. والاجابة السريعة ان الولايات المتحدة ستقبل ذلك كما سبق ان قبلت تحول الهند وباكستان الى قوة نووية.. وماذا سيكون الموقف في المنطقة؟ هل سيزداد التوتر كما يحدث في جنوب آسيا؟ وهل ستقف الصين مكتوفة الايدي؟.

نظرية السلام النووي

الخبراء المتفائلون يرون أن الانتشار النووي يدعم أمن العالم
امتلاك الصغار للسلاح النووي يردع محاولات القزوم من جانب الكبير
أحادية القطب في العالم أطلقت يد أميركا في تصريف الشؤون الدولية
القنابل النووية الصغيرة تجعل اسلحة الدمار قابلة للاستخدام في أي حرب
اتفاقيات منع الانتشار لن تمنع الدول من امتلاك اسلحة دمار لحماية أراضيها

تحت عنوان مثير لأحد مراكز الدراسات الاستراتيجية الدولية هو "السلام النووي المخادع أو الكاذب" أثار عدد من الباحثين فكرة غريبة وهي أن انتشار الأسلحة النووية يدعم الأمن والسلام الدوليين لأنها تقلل فرص الصدام بين الدول خوفا من الدمار الذي تحدثه هذه الأسلحة. وينى هؤلاء الباحثون نظريتهم على الموقف الذي ساد أبان الحرب الباردة بين القوتين الأعظم - الولايات المتحدة والاتحاد السوفيتي السابق- إذ أدى التدمير الشامل المتبادل المؤكد في حالة نشوب حرب نووية بينهما إلى تراجع الدولتين عن اللجوء إلى الحل النووي في أي أزمة بينهما. وفعلا انتهت الحرب الباردة دون صدام نووي.

ويبنى هؤلاء الباحثون نظريتهم على أن استراتيجيات الردع تفرض الحذر الشديد وبالتالي تقلل من نشوب أي حرب نووية وأن القتال في مواجهة أسلحة نووية استراتيجية يجب أن يكون محدودا لأن أي دولة لديها مثل هذه الأسلحة قد ترد نوويا إذا تعرضت مصالحها الحيوية للتهديد. وهذا يعني -من وجهة نظرهم- أن الحروب بين دول لديها أسلحة نووية قد لا تنشب، وإذا نشبت فمن المحتمل أن يكون الصدام محدودا لأن المتحاربين قد يتوقفوا قبل أن يتصاعد الأمر إلى استخدام الأسلحة النووية. وضربوا مثلا بالصدام بين الهند وباكستان حول مشكلة كشمير والتي كانت سببا لنشوب عدة حروب بين الدولتين وبمجرد تحول الدولتين إلى قوتين نوويتين تراجع احتمال وقوع صدام بينهما خوفا من تصاعده إلى صدام نووي مدمر.

وكان المعروف في كل الاوساط الاستراتيجية ان الردع النووي ناجح ومؤثر وأن دولة مثل الولايات المتحدة يمكنها ردع أي خصم لها بنجاح لما تمتلكه من قوات تقليدية متفوقة وما تمتلكه من قوات وقدرات نووية ساحقة. ومع ذلك فإن ما يقوله هذا المركز هو أن الردع النووي لم يعد كما كان من حيث منعه للحروب بلليل ان الولايات المتحدة قررت وبدأت تنفيذ استراتيجية "الحرب المسبقة" ضد دول اطلقت عليها مارقة وهي كوريا الشمالية والعراق وايران ثم اختارت العراق لبدء تطبيق هذه الاستراتيجية مدعية أنها دولة تهدد أمن الولايات المتحدة رغم أنها لم

تكن دولة نووية ولا تمتلك اي اسلحة تدمير شامل اخرى ولا وسائل الحمل، وكان واضحا أن الردع الاميركي لها ناجح أما كوريا الشمالية التي ثبت انها نووية فعلا فقد تراجعت الولايات المتحدة عن تطبيق استراتيجيتها الحرب المسبقة عليها ربما خوفا من رد فعل كوري شمالي ضد كوريا الجنوبية تقليدي او نووي.. وبدأت الولايات المتحدة نشاطا دبلوماسيا مع كوريا الشمالية اشركت فيه الصين وكوريا الجنوبية، ورغم عدم نجاح المساعي الدبلوماسية حتى الان يبدو ان الموقف تجمد ولا ينتظر ان تهاجم الولايات المتحدة كوريا الشمالية الان او في المستقبل المنظور.

تهديد وردع

ويقول المحللون ان الاسلحة النووية كانت واحدا من عوامل كثيرة ساهمت في الاستقرار الدولي ابان الحرب الباردة.. وذكروا من بين هذه العوامل التطور في وسائل الاستطلاع والاعتدال في الايديولوجيات وقواعد اللعبة التي سادت آنذاك ومنها احترام مناطق النفوذ وتجنب المواجهات المباشرة وتهم ان استخدام الاسلحة النووية هو الحل الاخير الذي يمكن اللجوء اليه.

ان دولا كثيرة في العالم يمكنها الخروج بدروس من تاريخ استخدام الولايات المتحدة للأسلحة النووية ضد اليابان في الحرب العالمية الثانية.. وهي ان الاسلحة النووية يمكن استخدامها استراتيجيا لكسب الحرب. واقعا في المراحل الاولى من تطوير الولايات المتحدة لعقيدتها النووية مالت الى اعتبار السلاح النووي مثل المدفعية او الطائرة او الدبابة والرهانات تكشف عن انه لمدة عشرين عاما بعد الحرب العالمية الثانية كان الرئيس الاميركي يميل الى ادخال التهديدات النووية في المواجهات العسكرية رغم تعرض الولايات المتحدة لرد فعل نووي من الاتحاد السوفيتي فالرئيس ايزنهاور - على سبيل المثال - هدد باستخدام الاسلحة النووية خلال الحرب الكورية وفي الخلافات بين الصين وتايوان وهذه المواقف تصور وجهة النظر القائلة بان دولة قد تنتظر الى الاسلحة النووية كأداة فعالة في فرض ارادتها على منافسيها.

ويرى عدد من المحللين انه بعد اكثر من خمسين عاما من استخدام القنابل النووية في حرب عالمية وبعد انتهاء الحرب الباردة واختفاء الاتحاد السوفيتي وتربع الولايات المتحدة على قمة النظام العالمي كقوة عظمى منفردة يبدو ان التفكير الان هو ان السلاح النووي يمكن ان يكون سلاحا لفرض الارادة ومعاقبة الخصوم، فلقد قامت الولايات المتحدة بانتاج قنابل نووية مصغرة "ميني نيوك" هددت باستخدامها في حرب افغانستان ضد الكهوف التي اختبأت فيها عناصر طالبان والقاعدة وهددت باستخدامها في حربها الاخيرة ضد العراق لتدمير مراكز القيادة المحصنة على عمق كبير تحت الارض.. ومن المعتقد انها لن تتورع عن استخدام هذه القنابل المصغرة ضد دول اخرى غير نووية او تواجه قواتها التقليدية صعوبات في غزوها لاجبار تلك الدول على الخضوع للسياسة والاستراتيجية الاميركية. ومن المؤكد انها لن تستخدمها ضد اي دولة لديها قنابل نووية ذات قوة ٢٠ طنا او اكثر لخطورة رد هذه الدول على اي ضربات اميركية باطلاقها على حلفاء او مصالح الولايات المتحدة الامر الذي سيسبب اضرارا بالغة. وفي كل هذه الخلافات فان اميركا متأكدة من ان اراضيها بمنأى عن قدرات هذه الدول

التي لا تملك الوسائل التي تصل الى الاراضي الاميركية.

كما ان البنية الاساسية للأسلحة النووية ومنشآت تصنيعها خاصة في الدول التي لم تتجعبعد في صناعة هذه القنابل تمثل اهدافا مغرية لضربات نووية مصغرة بحجة انها ضربات احباط لمنع تلك الدول من امتلاك سلاح نووي قد يمثل تهديدا لمصالح الولايات المتحدة وحلفائها.

ومن الامور الخطيرة بالنسبة لامتلاك الاسلحة النووية ان الدول لضمان قطع الرأس اي ضرب مراكز القيادة والسيطرة والاستطلاع والمخابرات وبالذات البنية الاساسية لهذه النظم تفوض سلطة اطلاق اسلحتها النووية لانساق ثابتة من سلسلة القيادة لان هذا يضمن لقيادة الميدان الوسائل للرد ضد خصم ينجح في القضاء على قيادة الدولة في العاصمة او لضمان توفير الفرصة للقيادة العسكريين للجوء الى الاسلحة النووية للدفاع ضد عمليات هجومية برية.. وتوجد امثلة تاريخية لهذا فخلال ازمة الصواريخ الكوبية اعطى خروشوف السلطة لقيادة القوات السوفيتية في كوبا باستخدام اسلحة نووية تكتيكية اذا هاجمت الولايات المتحدة هذه القوات هناك ولم يتمكن القادة السوفيت في كوبا من الرجوع الى موسكو لاخت الاذن بالرد باستخدام هذه الاسلحة.

وفي الهند جهز القادة المدنيون الهنود المسيطرون على الاسلحة النووية الهندية تعليمات في مظاريف مختومة وسرية للغاية يفتحها القادة العسكريون في حالة شن باكستان او الصين ضربات نووية ضد الهند تؤدي الى تدمير السلطة المدنية في نيودلهي.

وترى هذه الدراسة ان الخصوم المسلحين نوويا قد يرون في حساباتهم ان الشرف والخوف والمصالح التي تحتم شن حرب محدودة الاهداف لن تؤدي الى تبادل تراشق نووي.. وعلى سبيل المثال قد ترى دولة انها قد تشن عمليات عسكرية تقليدية لتحقيق اهداف محدودة مثل الاستيلاء على جزء من الاراضي لا يهدد المصالح الحيوية للخصم مما يقلل من خطورة حدوث رد فعل نووي. والتاريخ به امثلة عن دول غير نووية لديها رغبة في الهجوم على خصم نووي ولعل حرب فيتنام ضد الولايات المتحدة مثال لهذه الحالة -على حد رأيهم- وان كنت اعتقد ان الولايات المتحدة وهي في موقف حرج ابان حرب فيتنام لم تلجأ الى السلاح النووي خوفا من رد فعل الاتحاد السوفيتي.

وتقول الدراسة ان الدول قد تظن انه يمكنها السيطرة على مدى ومستوى الحرب حتى اذا تم تبادل نووي فيها، وضربوا مثالا بان هنري كيسنجر وزير الخارجية الاميركي الاسبق كان في ذهنه مثل هذا السيناريو عندما قال خلال الحرب الباردة انه من الممكن السيطرة على نمط من الحرب النووية المحدودة ولكنه حذر من ان نظرية الحد من الحرب يجب ان يتم تقريرها مقدما عن طريق الدبلوماسية لتقليل توقع الخطأ في الحسابات والخطأ في التقدير الذي قد يؤدي الى ان تصبح الحرب بلا حدود وهذه مخاطرة لا اعتقد ان احدا يمكنه ان يضمنها من الطرفين.

ويعتقد القائمون بهذه الدراسة ان كل هذه السيناريوهات تشير الى تعقد الموقف اذا نشب

صدام بين دول نووية مهما كانت محدودية حجم التسليح النووي لطرف أو آخر.. ويعتقدون ان الاثار المحتملة لأي صدام نووي سيمنع وقوعه بين دول لديها اسلحة نووية وهذا ايضا يؤكد لماذا تحاول دول اضعف في القدرات التقليدية الحصول على سلاح نووي لتأمين نفسها ومنع العدوان عليها من دول اقوى تقليديا بصورة كبيرة ونووية في نفس الوقت.

ولقد اصبح من المؤكد واقعا ان اتفاقيات منع الانتشار لن تمنع الدول تحت هذه الظروف من السعي لان تصبح نووية، ولعل في كوريا الشمالية وما قامت به دليلا قاطعا على ذلك. ويدعي المحللون ان التدخل الدبلوماسي الاميركي في الازمات الاقليمية كطرف ثالث قد يكون ضروريا في المستقبل لتقليل احتمالات نشوب حرب نووية، وضربوا مثلا بدور الولايات المتحدة في الازمة بين الهند وباكستان وانها نجحت في نزع فتيل تصاعد الخلافات بين الدولتين الى صدام نووي مدمر.

دماريولوجي

وللاسف الشديد اقتصر الحديث في هذه الدراسة على الاسلحة النووية مع ان اسلحة تدمير شامل اخرى في مقدمتها الاسلحة البيولوجية يمكن ان تحدث اثارا ضخمة لا تقل عن اثار الاسلحة النووية.

ويمكن تجميع الاسلحة البيولوجية في اربع مجموعات:

× المجموعة الاولى هي الفيروس الذي يعتبر اصغر صورة من صور الحياة، ومعظم الفيروسات يمكن رؤيتها تحت المجهر وتزرع على شرائح "خلايا" حية مثل الانسجة الحية او بويضات مخصبة ويمكن تغيير الفيروس بالهندسة الوراثية لكل فيروس او الحامض العضوي.

× المجموعة الثانية هي الريكتسيات التي تتوسط بين الفيروس والبكتيريا والتي تنمو فقط على الانسجة الحية.

× المجموعة الثالثة هي البكتيريا وهي اكبر من الفيروس ويتراوح حجمها بين ٣ و ١ ميكرون وعدة ميكروبات ويسهل انتاجها على مستوى كبير.

المجموعة الرابعة هي الفطريات ولكن عددا قليلا من اصنافها مثل كومسيد يوايدما يكوسيس يستخدم على نطاق واسع في الحرب البيولوجية.

والمواد البيولوجية المعروفة التي تم استخدامها في التسليح في الماضي تشمل بوتولينوم توكسين وستانيلو انتراوتكسين ب والانثراكس ولقد سمعنا عن الذعر الذي سببه الانثراكس في الولايات المتحدة وفيروس فنزويلا وغيرها.

ويمكن تعبئة المواد البيولوجية في نفس انواع الذخائر مثل دانات المدفعية والرؤوس المقاتلة للصواريخ البالستية.. الخ. ومن المعروف ان الاسلحة البيولوجية يمكن ان يكون تأثيرها قاتلا كالاسلحة النووية في اسوأ التقديرات وان البعض منها قد يحدث اثارا اكثر تدميرا لأي قوة تسعى لاحتلال مساحة كبيرة من ارض الخصم.

وأجرت الامم المتحدة دراسة لمقارنة الاثار الناتجة عن توجيه عشرة اطنان من المواد البيولوجية العالية التأثير وقنبلة نووية قوتها واحد ميغا طن فوجدت ان العنصر البيولوجي يمكنه تغطية منطقة مساحتها مئة الف كيلو متر مربع والقنبلة النووية حتى ٢٠٠ كيلو متر مربع كما ان زمن استمرار الفاعلية عدة ايام بالنسبة للسلاح البيولوجي وثوان بالنسبة للسلاح النووي.

ان اسلحة التدمير الشامل واستخدامها امر خطير على البشرية والقوى العظمى تمتلك من هذه الاسلحة ارقاما يمكنها تدمير الكرة الارضية والبشرية عشرات المرات وتصر هذه القوى على ان لها وحدها الحق في امتلاك هذه الاسلحة، اما الدول الصغرى فعليها ان تمتنع عن امتلاك هذه الاسلحة وان تخضع لارادة القوى الكبرى.

إن اسرائيل دولة متطرفة دينيا وعرقيا وقد اعترف الرئيس بوش بانها دولة يهودية في الوقت الذي تنادي فيه الولايات المتحدة بالعودة وتمتلك اسرائيل تسليحا نوويا ولديها اسلحة بيولوجية وكيمياوية ولديها وسائل حمل من طائرات الى صواريخ ولها ثلاثة اقماع صناعية بالاضافة الى ان لها وصلات على نظام الاقماع العسكرية الاميركية تحصل منها على كل ما تريد من صور ومعلومات في وقت حقيقي. وهي احتلت ومازالت تحتل اراضي دول اخرى بالقوة وترفض بصلف تنفيذ قرارات مجلس الامن! انها بكل المقاييس تهديد حال لكل الدول العربية يجب أن تمتلك وسائل ردعه. وهو امر ممكن ومتاح ولا يحتاج إلا للقرار. لقد نجحت كوريا الشمالية في ان تصبح دولة نووية وصاروخية ونشاهد كيف ترددت القوة العظمى الوحيدة -الولايات المتحدة- في تطبيق استراتيجية الحرب المسبقة ضدها وبدأت استخدام الدبلوماسية لاجاد حل لما تدعيه اميركا من انها تهدد الولايات المتحدة وحلفاءها ومصالحها بينما ترى كوريا الشمالية انها قامت بذلك لمنع العدوان عليها.

لا أدعو الى ان تطور الدول العربية قدرات نووية لأنني اعتقد انها غير قادرة على ذلك الان ولن يسمع لها الغرب والولايات المتحدة بذلك لكنني ادعوها الى ان تمتلك قدرات لردع التهديد عليها والعدوان وهذا امر في مقدورها وفي استطاعتها.

سؤال

عندما يدعي المحللون ان التدخل الدبلوماسي الاميركي في الازمات الاقليمية ضروري لمنع الصدامات يتبادر الى الذهن سؤال مهم هو: لماذا الولايات المتحدة منفردة؟ لماذا هي الخصم والحكم؟ وهي القاضي والجلاد؟ وأين دور الامم المتحدة التي يفترض ان اميركا عضو فيها مع دول اخرى فاعلة.. ولا شك ان العالم كله يتمنى الا يقع صدام نووي في أي منطقة من الكرة الارضية.

إيران في حزام الزلزال الأميركي

**تقارير هيئة الطاقة الذرية بداية الهجمة الأميركية على طهران
واشنطن تلعب على تفكيك إيران من الداخل بدلا من القزو الخارجي
متاعب أميركا في العراق وأفغانستان تبعه شبح الحرب عن طهران
نتيجة الانتخابات الرئاسية الأميركية تحدد اتجاه الريح في المسألة الإيرانية**

يدور في الاوساط الغربية ومراكز الدراسات الاستراتيجية الدولية جدل حول البرنامج النووي الإيراني. وفي يونيو الماضي صدر تقرير عن الوكالة الدولية للطاقة الذرية الدولية عن هذا البرنامج خلق تزايدا في القلق الدولي وهذا يعني قلق الغرب بزعماء الولايات المتحدة بالنسبة لنوايا إيران النووية، والقى التقرير الضوء على النية الأساسية للطاقة النووية في إيران بما يشير الى أن هذا البرنامج حجر أساس لانتاج سلاح نووي. وقيل أن التقرير شحذ همم عدد من الدول أهمها الولايات المتحدة والاتحاد الأوروبي وروسيا الامر الذي قد يؤدي الى زيادة الضغط على إيران للالتزام باتفاقية عدم انتشار الأسلحة النووية.

ويقول المحللون ان هذا الضغط سيهدف الى تأكيد خضوع إيران لتفتيش هيئة الطاقة الذرية وخاصة لبروتوكولها الاضافي الذي صُمم لزيادة شفافية أي برنامج نووي لأي دولة. ولكن الحكومة الإيرانية -كما يدعي المحللون- قاومت ذلك وطالبت بشروط لقبولها هذه الاجراءات. ولتحقيق شرعية لموقفه داخلها قام النظام الإيراني -مرة أخرى- باستخدام ورقة القومية الإيرانية وبرر اعماله بانها تدافع عن المحاولة الأميركية لحرمان إيران من أي تكنولوجيا متطورة لاسباب غير مشروعة.

ويرى المحللون إنه بسبب عدم المعرفة الدقيقة للبرنامج الإيراني فإن الوقت المتاح لمحاولة حل هذه المسألة الشائكة قليل، والضغط الخارجي أمر تحتمه الاستراتيجية وإن كان ذلك غير كاف حتى على المدى الطويل حتى لو تم النجاح في كسب بعض الوقت في المدى القريب. ويتطلب الامر جهودا اضافية للتأثير على السياسات النووية في إيران بالعمل على خلق جدل داخل المجتمع الإيراني حول هذه المسألة. وهذا النوع من الشفافية السياسية -كما يطلق عليه المحللون- قد يؤدي إلى أن يقوم المتشددون بالكشف عن حقيقة هذا البرنامج وأهدافه. وقد يساعد هذا الجدل في التمييز بين التكنولوجيا النووية والأسلحة النووية، أي بين تطوير تكنولوجيا نووية وتطوير اسلحة نووية.

ويقول المحللون ان المتشددين في الحكومة الإيرانية كانوا ومازالوا يحددون السياسات

الامنية للجمهورية الاسلامية الايرانية. وان الخبرة الخاصة لايران في الثورة والحرب والعقوبات والابتعاد عن المجتمع الدولي خلقت احساسا مشتركا من الغربة في بيئة عدوانية الامر الذي يترك مجالا ضيقا للحوار والجدل. وبالإضافة الى ذلك فإن السياسات الخارجية والامنية لم تكن تاريخيا في مقدمة اهتمامات الاصلاحيين. ولكن هذا الوضع تغير في السنوات الاخيرة لأن تكلفة اختيارات المتشددین بالنسبة للسياسة الامنية ارتفعت بصورة حادة الامر الذي أثر على آمال التطوير في ايران. وعليه فإن المحللين يرون ان الخاصية المميزة للتحدي الإيراني للانتشار وديناميكية السياسة الداخلية الإيرانية تمثل فرصة للولايات المتحدة وحلفائها في اتباع استراتيجية شاملة يمكنها ان تشجع تحول الجدل الإيراني الداخلي ليتفق مع الجهود الخارجية لاغراء أو اجبار الإيرانيين على الالتزام بقواعد عدم الانتشار.

ويقول المحللون ان هيئة الطاقة الذرية الدولية اكدت في تقارير سابقة بأن ايران خالفت التزاماتها لانها فشلت في تبرير استيرادها ل مواد نووية وبناء مصنع لانتاج الماء الثقيل ومنشآت لتنشيط اليورانيوم ومعالجته وتخزينه. ومع ذلك لم تتباد الهيئة في القول بأن ايران خالفت اتفاقية منع الانتشار وهي خطوة كان من المؤكد أنها ستقود الى ابلغ الامم المتحدة " مجلس الامن"، ولكن بدلا من ذلك ترجمت الهيئة ذلك الى أنها مجرد خطأ يتطلب ان تدعو روسيا والاتحاد الاوروسي ايران لتنفيذ البروتوكول الاضافي. ومع ذلك فان احتمالات قيام ايران بتوسيع قدراتها النووية اثار قلقا حول نواياها.

استثناء إسرائيل

أما في الولايات المتحدة فقد استقبل تقرير هيئة الطاقة الذرية على أنه تأكيد بأن ايران مصرة على برنامج تسليحها النووي والامر المحزن والعجيب في هذا المجال ان اسرائيل لديها برنامج نووي ومنتجت اسلحة نووية " ٢٠٠ رأس نووي " وصواريخ أرض- أرض بمدى يزيد على ١٥٠٠ كم قادرة على حمل رؤوس نووية وسرقت من الولايات المتحدة أجهزة ركبته على طائراتها ليتمكنها حمل وتوصيل اسلحة نووية الى أي منطقة في الشرق الاوسط الاكبر ولم توقع اسرائيل على اتفاقية عدم الانتشار ورفضت أي رقابة او تفتيش لهيئة الطاقة الذرية على منشآتها النووية ولم ترد كلمة واحدة لا من الولايات المتحدة ولا من دول الاتحاد الاوروبي ولا روسيا أو هيئة الامم المتحدة في هذا الشأن والجميع يعلم ان اسرائيل دولة عنصرية عدوانية بل ان الرئيس بوش وصفها بأنها دولة يهودية وان الولايات المتحدة ملتزمة بأمنها وسلامتها.. انها مفارقات مخزية علي صعيد المجتمع الدولي.

وليس معنى هذا أنني أؤيد تحول ايران الى دولة نووية فلايران طموحات منها السيطرة على منطقة الخليج وهذا يعني أنها تهدد للأمن القومي العربي، ولكن اسرائيل التهديد الرئيسي لهذا الامن وقدراتها النووية تجعلها اخطر تهديد لكل المنطقة.. ولكن لو تحولت ايران الى قوة نووية وهي ترى ان اسرائيل تهدد لها واسرائيل ترى ان ايران تهدد لها ولطموحاتها.. الا يمكن أن يؤدي تحول ايران لقوة نووية نوع من تحييد التهديد النووي الاسرائيلي كما حدث بين الهند وباكستان.. ربما!

إن ما تمتلكه إسرائيل من قدرات يغطي مديات تصل الى دول اوروبية ودول آسيوية بل وروسيا ومع ذلك نجد ان تركيا لها علاقة شراكة استراتيجية مع اسرائيل ولم تثر تركيا يوما من الايام مشكلة القدرات النووية الاسرائيلية.. أليس هذا غريبا بكل المقاييس!

ونعود الى مشكلة ايران لنعرف ان تقرير وكالة الطاقة الذرية عنها تم نشره بعد الغزو الاميركي البريطاني للعراق، ولكن الحرب على العراق كانت حالة فريدة -على حد تعبير المحللين- وليست سياسة لمنع الانتشار فلم يثبت أن العراق يمتلك قدرات نووية كما ان لجان التفيتش على العراق مارست عملها دون عوائق تذكر.

ويقول المحللون ان إدارة الرئيس بوش تصر على تنفيذ استراتيجيتها لمنع الانتشار وتفصلها حسب كل حالة لكن ايران تمثل ظروفاً تجيز سياسة مختلفة عن السياسات التي طبقتها على عضوين آخرين من محور الشر. فالولايات المتحدة ترى- لاسبابها الخاصة- ان دولا مارقة متورطة في الارهاب او تشجعه او تقوم بعدوان اقليمي أو تهديد دول اخرى أو تقوم بأعمال قمع داخلها، وترى الولايات المتحدة ان امتلاك تلك الدول لاسلحة دمار شامل يعرض دول الغرب لتهديد خطير. ومع ذلك فان ايران ليست دولة منبوذة مثل عراق صدام حسين وليست ككوريا الشمالية. والبرنامج النووي الايراني أقل تطوراً من برنامج كوريا الشمالية ولكنه أكثر تطوراً من البرنامج العراقي قبل حرب ٢٠٠٣.

ومن المعروف ان المفتشين الدوليين اكادوا قبل الحرب ان البرنامج النووي العراقي كان لم يكن ومع ذلك هاجمته الولايات المتحدة رغم معارضة دولية كبيرة ورغم فشلها في الحصول على قرار من مجلس الامن باستخدام القوة.

ويقول المراقبون والمحللون ان آخر تقرير لهيئة الطاقة الذرية الدولية يشير الى توسع ملموس في البنية النووية لايران ولكن من المشكوك فيه ان ايران تمتلك كل العناصر اللازمة لبرنامج تسليح نووي كامل. وبخلاف كوريا الشمالية التي تكون قد انتجت مواد نووية لصناعة سلاحين نوويين وتسعى للحصول على مواد أكثر فإن تقديرات هيئة الطاقة الذرية ومصادر المخابرات تقول ان ايران تبعد ثلاث سنوات من صناعة قنبلة نووية.

ويقول المحللون ان أهم المعالم التي تميز ايران عن دول محور الشر الاخرى ان نظامها شبه الديمقراطي وهي تسمية غريبة لأن النظام اما ان يكون ديمقراطياً أو غير ديمقراطي ولا وجود لما يمكن ان يطلق عليه نظام شبه ديمقراطي. وذكروا انه في نظام صدام حسين كان عقاب من يسب الرئيس هو الاعدام ولم تكن هناك سياسات بالمره. وفي كوريا الشمالية خلق كيم ايل سونج وابنه كيم جونغ ايل نظاما سياسيا ذا علاقة بسلالة ملكية وقام على عبادة اشخاص "تقدس الرئيس الكوري الشمالي". وعلى النقيض من ذلك يرى المحللون ان ايران شعب متعمر يقوم بنقد الحكومة ويميل الى الجدل والمعارضة. وهذا يعني اعترافهم بوجود ديمقراطية من نوع خاص في ايران. ويقولون أنه في آخر استفتاء للرأي يرى عشرون في المئة من الشعب الايراني السعي لتطبيع العلاقات مع الولايات المتحدة والاشتباك مع المجتمع الدولي. والرأي العام الايراني يدعم دورا نشطا دوليا لايران يسمح بأن ينظر الى ايران بانتباه ولا ينسف

محاولة سعي ايران الشرعي لتحقيق امنها القومي.

ان الثغرة بين المحافظين المتشددين في ايران وباقي المجتمع اتسعت وهي دليل على كل مشكلة تواجه ايران. وبالنسبة للسياسة الخارجية وسياسة الامن القومي تتضح هذه الثغرة في الخلاف بين أصحاب طريق الاقتراب الايديولوجي بالنسبة للعلاقات الخارجية واولئك الذين يركزون على المصلحة الوطنية التي تؤدي الى تقديرات يائسة لاحتياجات ايران الدفاعية والدرجة التي يجب على الدول ان تشتبك عندها في نظم تعاونية أو مشتركة امنية مع جيرانها ومع المجتمع الدولي ككل. وسيزداد الفرق بين الفصيلين بزيادة الضغوط الدولية على ايران بالنسبة لبرنامجها النووي.

تعاطف

وفي محاولة من بعض المراقبين الغربيين لأن يكونوا غير منحازين نجدهم يتعاطفون مع ايران بالنسبة لمحاولتها امتلاك سلاح نووي لمواجهة أو ردع "اسرائيل وباكستان والهند" وبسبب وجود قوات عسكرية اميركية على حدودها وبالقرب منها "تواجد عسكري اميركي في الخليج وفي العراق وفي افغانستان وفي آسيا الوسطى" الامر الذي يشكل تهديدا لامن ايران. وبعض هؤلاء المراقبين يجادلون ايضا في أن دوافع ايران لتطوير اسلحة نووية ليست خاصة بالنظام الحالي اذا ما عدنا بالذاكرة لشاه ايران الذي قام بإنشاء مفاعل بوشهر وبالنظر من خلال المنظار السياسي يقولون أن القومية الفارسية هي المحرك الاساسي للبرنامج النووي.

ويقول المحللون أنه باختفاء نظام صدام حسين من الجارة العراق فقد البرنامج النووي الايراني أي ضرورة استراتيجية، وأن ايران تستخدم اسرائيل لاجراج الولايات المتحدة في مهاجمة البرنامج النووي الايراني وانها بهذا تحاول أن تدمج نفسها في العالم العربي بدعم الفلسطينيين والادعاء بأن التهديد الاسرائيلي يعطي شرعية للبرنامج الايراني الصاروخي. ويقول المحللون انه لا يوجد أحد في ايران أو في أي مكان آخر يقترح ان تسعى ايران لمواجهة عسكرية مع اسرائيل من أجل الفلسطينيين ويقولون أنه لتفادي ذلك فضلت ايران ان تقوم بتدعيم مجموعات فلسطينية مثل حماس والجهاد لاطهار دعمها للفلسطينيين.

وكعادة المعلقين والمحللين الغربيين المنحازين لاسرائيل دائما يقولون أن سعي ايران للحصول على اسلحة نووية مع سجلها الذي يحتوي على عدم الاعتراف باسرائيل ودعم الهجمات عليها والسعي لاحتياط اي سلام معها - كل ذلك يزيد قلق الولايات المتحدة من ايران. ويقولون أن ايران لو غيرت سياستها تجاه اسرائيل فإن ذلك سينزع شرعية بحثها عن سلاح نووي.

ويقول المحللون أن حجة تجاورها مع باكستان كذريعة لتطوير سلاح نووي تبدو أقل واقعية، فلان توجد بين الدولتين أي خلافات والخلاف الوحيد هو تنافس طائفي نتيجة فشل باكستان في السيطرة على الصدامات التي تحدث كثيرا بين المجتمعات السننية والشيوعية الباكستانية. ويقولون أن باكستان مشغولة بخلافاتها مع الهند وخاصة حول مسألة كشمير وأن كانوا يرون ان حصول ايران على سلاح نووي يثقل قلعا لباكستان، وأن هذا قد يدفع

باكستان لمساعدة السعودية في السير في نفس الطريق " على حد رأي المعلقين ". وكل هذا محاولات من المعلقين للقول بأنه لا يوجد سبب يدعو لأن تصبح ايران دولة نووية، ولم نسمع عن تحليل لسبب جعل اسرائيل دولة نووية.

ويرى المحللون أن التغيير الجاري في طبيعة الرأي العام في ايران بالنسبة للمسألة الفلسطينية مثال لما يمكن أن يحدث عندما تصبح مسألة ما محل جدل. فالمحافظون في ايران اداروا مناقشة حول تعريف هذه المسألة، فسياسة ايران تجاه عملية السلام في الشرق الاوسط تأسست على التعاطف مع القضية الفلسطينية، وتم السماح لمن يوصفون بالمتشددون بالتعبير عن هذا التعاطف وفي الشهور الاخيرة اتسع نطاق الجدل حينما بدأ ايرانيون وخاصة اعضاء في البرلمان يتساءلون لماذا اعطى للمتشددين توقيع على بياض لتقرير هذه المسألة؟ وعلى الرغم من وجود رأي عام يدعم الفلسطينيين فلقد زاد تساؤل الايرانيين عن صورة هذا الدعم وهل يعني تقديم دعم لمجموعات تستخدم العنف؟ ولماذا يؤدي ذلك الى نصف دعم الممثلين الفلسطينيين الذين تم انتخابهم؟ وكيف يمكن تبني مواقف راديكالية تدعم الشعب الفلسطيني؟ وهل يمكن لايران أن تساعد القضية دبلوماسياً؟ وما هو الثمن الذي ستدفعه ايران لمثل هذه السياسات؟

ومع هذه التساؤلات من الاصلاحيين والرأي العام يمكن القول ان المتشددون قد فقدوا السيطرة على تلك المسألة " وهذا رأي المراقبين " وهم الان في موقف دفاعي. وحتى اذا لم يتم انتخاب هؤلاء النواب بواسطة الشعب وانما تم تعيينهم بواسطة القائد الاعلى اية الله علي خامنئي واستمروا في التمسك بهذه السياسة فإنها سوف لا تنجح عندما يدرك الايرانيون انها سياسة تخالف الرأي العام الايراني، وسيجد المتشددون أن الامر أكثر صعوبة لاعطاء شرعية لهذه السياسات.

ويقول المحللون ان المتشددون يرون في البرنامج النووي الضمان المثالي للنفوذ والامن الايراني، ويؤمنون بأن كل التكنولوجيا النووية للاغراض السلمية والعسكرية أمر ضروري لتطوير ايران وفتح المجال لمناقشة هذه المسألة جماهيرياً أمر يواجه صعوبات شديدة في ايران لأن مستوى الخبرة الشعبية في هذا المجال منخفض كما أنها مسألة تكتنفها المشاعر القومية ومناقشة قرار تم اتخاذه فعلاً قد يمثل رسالة غير جيدة للعالم الخارجي كما ان الجو العالمي مشحون باستعراض القوة الاميركية واستراتيجية الكاوبوي.

محاولة أميركية

يرى المحللون أن الجدل الدائر في ايران حول سعي طهران للحصول على اسلحة نووية يميل الى التركيز على حق ايران في الحصول على التكنولوجيا اللازمة لتطوير برنامج طاقة نووية مستقل بغض النظر عن كل الاتهامات الموجهة الى ايران على الرغم من أن احتمالات استخدام هذه التكنولوجيا قد تؤدي الى صناعة اسلحة نووية. واعتبر المتشددون في ايران ان محاولة الولايات المتحدة إعاقة الحصول على هذه التكنولوجيا هي محاولة لإبقاء ايران متخلفة وغير

مستقلة أو تابعة.

يتحدث المحللون عن كيف يمكن للولايات المتحدة أن تؤثر وتشكل هذا الجدل الدائر في إيران فيقولون أن الأمر يختلف عن الازمة الحالية مع كوريا الشمالية حيث أصبح السلاح النووي في كوريا أمرا واقعا يكاد يستحيل الغاؤه أما بالنسبة لإيران فالأمر مازال ممكنا إيقافه بتعاون من المجتمع الدولي.

والواضح أن الولايات المتحدة تبذل كل جهودها لمنع إيران من أن تصبح قوة نووية لأنها لو أصبحت كذلك فسيتعذر على الولايات المتحدة مهاجمتها كما فعلت مع العراق وكما هو واضح من عدم اللجوء إلى القوة المسلحة مع كوريا الشمالية خوفا من رد فعل نووي كوري محدود. وهي تحاول الآن حل الازمة الكورية دبلوماسيا وكوريا الشمالية تصر على عقد اتفاقية عدم اعتداء مع الولايات المتحدة والاخيرة ترفض الفكرة تماما. وكوريا الشمالية تسرع من برنامجها بصورة ملموسة. ومهاجمة إيران هذا العام أو العام المقبل أمر متعذر بالنسبة للولايات المتحدة لأسباب كثيرة، وهي تلجأ إلى إثارة الفرقة داخل إيران لعرقلة المشروع وتزيد من ضغطها على الحكومة الإيرانية بكل الطرق. وطبقا لما نشر فإن امام إيران ثلاث سنوات لبناء سلاح نووي إذا كانت جادة في هذا المجال. فهل سيتأجل العدوان على إيران لما بعد انتخابات الرئاسة الأميركية؟ سؤال سيجيب عليه المستقبل القريب!

صفحة	الفهرس
٥	مقدمة
٩	١ - العراق
١١	- الحرب تدق أبواب العراق
١٩	- إعداد المسرح العربي للحرب
٢٧	- إعداد المسرح لغزو العراق
٣٤	- حرب بلا نهاية
٤٠	- عراق ما بعد صدام على صيفج ساخن
٤٥	- انتهى القتال والحرب مستمرة
٥١	- أمريكا تضرب الجميع لردع الصين
٥٦	- أمريكا تلعب على المكشوف
٦٢	- العراق انقذ كوريا وايران
٦٩	- عالم جديد بعد غزو العراق
٧٥	- ماذا بعد ضرب العراق
٨١	- الحرب في نهاية النفق
٨٧	- المظاهرات ضد الحرب مصالح لا مبادئ
٩٣	- أمركة العراق
٩٨	- أين أسلحة الدمار الشامل
١٠٤	- لغز العلاقات الأمريكية الإيرانية
١٠٩	- سقوط الاقنعة في العراق
١١٥	- اشباح العراق تطارد قوات التحالف
١٢٠	- الرهان الخاسر على منطق القوة
١٢٧	٢ - عالم جديد
١٢٩	- إسرائيل أهم صفحة في الكتاب الأمريكي

صفحة	الفهرس
١٣٤	- خارطة الطريق إلى المجهول
١٤١	- العراقيون يحددون الرئيس الأمريكي القادم
١٥٣	- مطاردة عدو بلا هوية
١٥٩	- نصر عسكري وهزيمة سياسية
١٦٥	- الأيام تفتح مخزن الاسرار
١٧١	- عالم جديد على الطريقة الأمريكية
١٧٧	- الهدف الأمريكي التالي
١٨٤	- نفق الشرق الأوسط المظلم
١٩١	- مارس شهر الحرب
١٩٧	- فاتورة المغامرات الأمريكية
٢٠٢	- غزو العراق ليس نزهة
٢٠٨	- رسالة إلى العرب من الفضاء
٢١٤	- ثمار مرة للتغيير بالقوة
٢٢٠	- الأهداف المستحيلة في العراق
٢٢٦	- حرب رغم انف العالم
٢٣٢	- الكرة الأرضية في ملعب أمريكا
٢٣٧	- الحرب بقرار أمريكي
٢٤٣	٣- الدمار الشامل
٢٤٥	- أوروبا تتنمر على أمريكا
٢٥١	- الأمم المتحدة على حافة الهاوية
٢٥٦	- نهاية القانون الدولي
٢٦١	- آسيا تتركب القطار الأمريكي السريع
٢٦٧	- الفقراء يدفعون الثمن
٢٧٢	- استدراج اليابان لسباق التسلح

صفحة	الفهرس
٢٧٧	- عسكرة الفضاء
٢٨٣	- مرحلة الذرائع الصاروخية
٢٨٨	- الأمة العربية جزيرة نووية
٢٩٤	- منع الانتشار النووي حبر على ورق
٢٩٩	- نظرية السلام النووي
٣٠٤	- ايران في حزام الزلزال الأمريكى

رقم الإيداع

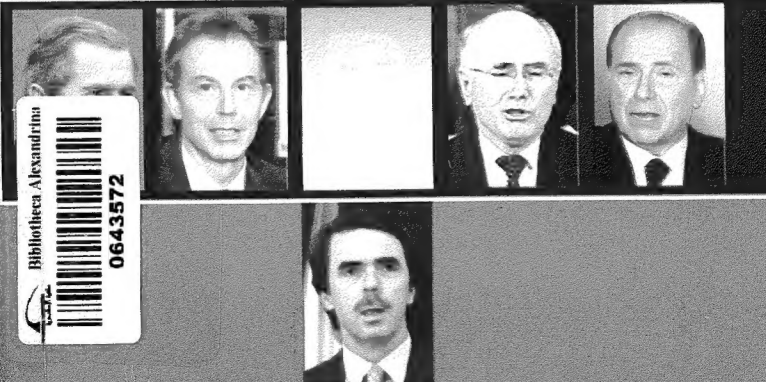
٢٠٠٤/٨٢٨٦

I.S. B. N الرقم الدولى

977 - 08 - 1162 - 9



هذا الكتاب مجموعة مقالات نشرت في جريدة الاتحاد الاماراتية للمشير
أبو غزالة عن خطط الولايات المتحدة للهيمنة على ثروات المنطقة
العربية وتحجيم القوى المتنامية الأخرى لغرض هيمنتها على العالم
بأسره وتشكيل عالم جديد وفقا لمصالحها بحجج واهية، ألا وهي عدم
انتشار أسلحة الدمار الشامل ومكافحة الارهاب ونشر الديمقراطية
وشنت حربا غير شرعية على العراق واحتلته للسيطرة على ثرواته
واقامة قواعد عسكرية تحقق لها ماتريد.. وما فعلته حقيقة هو الدمار
الشامل للقانون الدولي والأمم المتحدة وحقوق الانسان.. كما يعرض
رؤيته لمواجهة الأخطار التي تواجه الأمة العربية على هويتها
و ثرواتها ومستقبل أبنائها..



Bibliotheca Alexandrina



0643572